

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ક્રિધન ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર પ્રાઇવેટ લિમિટેડ

(હવે ક્રિશ સ્ટીલ એન્ડ ટ્રેડિંગ પ્રાઇવેટ લિમિટેડ તરીકે ઓળખાય છે)

વિરુદ્ધ

વેંકટેસન શંકરનારાયણ અને અન્યો

(સિવિલ અપીલ નંબર ૩૨૯૯/૨૦૨૦)

માર્ચ ૧, ૨૦૨૧

[ડૉ. ધનંજય વાય ચંદ્રયુડ અને એમ. આર. શાહ, જે. જે.]

નાદારી અને નાદારી સંહિતા, ૨૦૧૬-અપીલકર્તાએ ૨૦૧૬ની સંહિતા હેઠળ

કોર્પોરેટ નાદારી નિવારણ પ્રક્રિયા (સી. આઈ. આર. પી.) હેઠળ ચાલી રહેલી કંપની માટે

સમાધાન યોજના રજૂ કરી હતી-સમાધાન યોજનાને લેણદારોની સમિતિ (સી. ઓ. સી.)

અને રાષ્ટ્રીય કંપની કાયદા ન્યાયાધિકરણ (એન. સી. એલ. ટી.) દ્વારા મંજૂરી આપવામાં

આવી હતી-તદનુસાર, અપીલકર્તાએ કોર્પોરેટ દેવાદારના એસ્કો ખાતામાં ૫ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમા કરાવી હતી-જો કે, અસંખ્ય તકો હોવા છતાં સમાધાન યોજના હેઠળ અપીલકર્તા દ્વારા વધુ જવાબદારીઓ પૂર્ણ કરવામાં આવી ન હતી-પરિણામે તા. ૧૧/૧૧/૨૦૧૯ પર, સી. ઓ. સી. એ મતદાન કર્યું હતું તે જ એન. સી. એલ. ટી. દ્વારા મંજૂરી આપવામાં આવી હતી-અપીલમાં, એન. સી. એલ. એ. ટી. એ અપીલકર્તાને એસ્કો ખાતામાં ૧૫ કરોડ રૂપિયા જમા કરવાની મંજૂરી આપી હતી અને અપીલકર્તા એ શરત સાથે સંમત થયા હતા કે જો તે ૫૦ કરોડ રૂપિયાની ચુકવણી જમા કરવામાં નિષ્ફળ જશે તો ૧૫ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમ કરવામાં આવશે-તા. ૦૮/૦૯/૨૦૨૦ પર, અપીલ ફગાવી દેવામાં આવી હતી અને એન. સી. એલ. એ. ટી. એ લિક્વિડેશનના આદેશને સમર્થન આપ્યું હતું-૦૯/૧૦/૨૦૨૦ પર સુપ્રીમ કોર્ટ સમક્ષ, અપીલકર્તાએ જણાવ્યું હતું કે ₹૫૦ કરોડની રકમ જમા કરવામાં આવશે અથવા પહેલાં ૧૦/૦૧/૨૦૨૧-અપીલકર્તાને ખાસ જાણ કરવામાં આવી હતી કે જો તે સંપૂર્ણ અથવા આંશિક રીતે આમ કરવામાં નિષ્ફળ જાય તો અગાઉ જમા કરાયેલી ૨૦ કરોડ રૂપિયાની સંપૂર્ણ રકમ જમ કરવામાં આવશે-ત્યારબાદ, જમા કરાવવાનો સમય ૨૫/૦૨/૨૦૨૧ સુધી લંબાવવામાં આવ્યો હતો-જોકે, સમય લંબાવ્યા પછી ઘણા મહિનાઓ વીતી ગયા હતા અને કોઈ ચૂકવણી કરવામાં આવી ન હતી-અપીલકર્તાએ રજૂઆત કરી હતી કે તે નાણાં માટે મુદત ધિરાણકર્તા પાસે ગયો છે-જો કે, અપીલકર્તાને નાણાં ઉપલબ્ધ કરાવવામાં આવે તે પહેલાં, ધિરાણકર્તા શબ્દનો આગ્રહ હતો કે કંપનીની સ્થિતિ લિક્વિડેશન હેઠળની કંપનીથી બદલવી જોઈએ.

સક્રિય કંપનીને-યોજાયેલ:અપીલકર્તા ભંડોળ એકત્ર કરવામાં અસમર્થ હતો-આ બાબતની હકીકત બહાર આવે છે કે અપીલકર્તા ધિરાણકર્તાઓ પાસેથી ભંડોળ એકત્ર કરવામાં અસમર્થ હશે, જેઓ કંપનીની સ્થિતિને લિક્વિડેશન હેઠળના સક્રિય દરજ્જામાં બદલવા માટે આગ્રહ કરી રહ્યા હતા-લિક્વિડેશનનો આદેશ અલગ રાખવામાં આવ્યો ન હતો-અપીલકર્તાની વિનંતી પોતાને જે ઘટાડે છે તે એ છે કે તે કંપનીની સંપત્તિઓના ગીરો પર ભંડોળ એકત્ર કરશે અને જ્યાં સુધી કંપનીને લિક્વિડેશનમાંથી ખરીદવામાં નહીં આવે ત્યાં સુધી તે ભંડોળ એકત્ર કરવાની સ્થિતિમાં નહીં હોય-આ સ્વીકારી શકાતું નથી-લિક્વિડેશનનો આદેશ રોકવામાં આવ્યો હતો અને અંતિમ અભિપ્રાય હજુ સુધી આપવામાં આવ્યો નથી. લેવા માટે-અપીલકર્તાને પૂરતી તકો આપવામાં આવી હતી અને તે ૫૦ કરોડ રૂપિયા જમા કરાવી શક્યો ન હતો-અપીલકર્તા તેની જવાબદારીઓનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ ગયો છે-સુપ્રીમ કોર્ટના આદેશ હેઠળ જે પરિણામની કલ્પના કરવામાં આવી છે તે મુજબ ૨૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમ કરવામાં આવે છે-પરિણામે, મેનેજમેન્ટે કાયદા અનુસાર પગલાં લેવા માટે લિક્વિડેટર પાસે પાછા જવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો.

દીવાની અપીલને ફગાવી દેતા કોર્ટે

ઠરાવ્યુ : ૧. અપીલકર્તા ભંડોળ એકત્ર કરવામાં અસમર્થ રહ્યા છે.આ બાબતની હકીકત, જેમ કે તે અપીલકર્તાની રજૂઆતમાંથી બહાર આવે છે, તે એ છે કે

અપીલકર્તા મુદત ધિરાણકર્તાઓ પાસેથી ભંડોળ એકત્ર કરવામાં અસમર્થ હશે જેઓ આગ્રહ કરી રહ્યા છે કે કંપનીની સ્થિતિ લિક્વિડેશન હેઠળની કંપનીમાંથી સક્રિય સ્થિતિમાં બદલવી જોઈએ.લિક્વિડેશનનો ઓર્ડર અલગ રાખવામાં આવ્યો નથી.આખરે, અપીલકર્તાની વિનંતી એ છે કે તે કંપનીની અસ્કયામતોના ગીરો પર ભંડોળ એકત્ર કરશે અને જ્યાં સુધી કંપનીને લિક્વિડેશનમાંથી બહાર નહીં લાવવામાં આવે ત્યાં સુધી તે ભંડોળ એકત્ર કરવાની સ્થિતિમાં નહીં હોય.આ અસ્વીકાર્ય છે.આ તબક્કે, લિક્વિડેશનના આદેશ પર માત્ર સ્ટે મૂકવામાં આવ્યો છે, પરંતુ આમ, આ અદાલત દ્વારા અંતિમ અભિપ્રાય લેવાનો હતો.અગાઉ એન. સી. એલ. ટી. અને એન. સી. એલ. એ. ટી. બંને સમક્ષ કાર્યવાહીની પેન્ડન્સી દરમિયાન અપીલકર્તાને પૂરતી તકો આપવામાં આવી હતી. એન. સી. એલ. ટી. અને એન. સી. એલ. એ. ટી. ના આદેશો એ સ્પષ્ટ કરે છે કે પૂરતો સમય આપવામાં આવ્યો હોવા છતાં, અપીલકર્તા સમાધાન યોજનાની શરતોનું પાલન કરી શક્યો નથી.૯ ઓક્ટોબર ૨૦૨૦થી લગભગ પાંચ મહિના વીતી ગયા હોવા છતાં અપીલકર્તા ૫૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમા કરાવી શક્યા નથી.સમય એ આઈબીસી હેઠળ યોજનાનું નિર્ણાયક પાસું છે. આવી કાર્યવાહીને અનિશ્ચિત વિલંબમાં પરિણમી દેવાની મંજૂરી આપવી એ કાયદાના ઉદ્દેશ્યને સ્પષ્ટ રીતે નિષ્ફળ બનાવશે.કોર્પોરેટ નાદારીને ઉકેલવા માટે સદ્ભાવનાપૂર્ણ પ્રયાસ એ પસંદગીનો માર્ગ છે.જો કે, ઠરાવ અરજદાર તેના વ્યવહારમાં પણ વાજબી હોવો જોઈએ.અપીલકર્તા તેની જવાબદારીઓનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ ગયો છે.આ બાબતને ધ્યાનમાં રાખીને, અમે સિવિલ અપીલને આગળ વધારવા માટે કોઈ કારણ કે સમર્થન જોતા

નથી.આ અદાલતના આદેશ હેઠળ જે પરિણામની કલ્પના કરવામાં આવી છે તે મુજબ ર૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમ કરવામાં આવશે.આ આદેશના પરિણામે, વ્યવસ્થાપન કાયદા અનુસાર પગલાં લેવા માટે લિક્વિડેટર પાસે પરત ફરશે.[પેરા ૧૧] [પર-એ-એફ]

ઇનોવેન્ટિવ ઇન્ડસ્ટ્રીઝ લિમિટેડ વિરુદ્ધ આઇસીઆઇસીઆઇ બેંક (૨૦૧૮)

૧ એસસીસી ૪૦૭:[૨૦૧૭] ૮ એસ. સી. આર. ૩૩-ઉલ્લેખિત.

કેસ કાયદો સંદર્ભ

[૨૦૧૭] ૮ એસસીઆર ૩૩	ઉલ્લેખ કર્યો છે	પેરા ૧૧
--------------------	-----------------	---------

સિવિલ અપીલેટ જ્યુરિસડિક્શન:સિવિલ અપીલ નંબર ૩૨૯૯/૨૦૨૦

કંપની અપીલ (એટી) (નાદારી) નંબર ૨૦૨/૨૦૨૦ માં નવી દિલ્હી ખાતે નેશનલ કંપની લો એપેલેટ ટ્રિબ્યુનલના ૦૮/૦૯/૨૦૨૦ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

કે. વી. વિશ્વનાથન, વરિષ્ઠ વકીલ, ગૌરવ વર્મા, અપીલકર્તા વતી વકીલ.

સુશ્રી મીનાક્ષી અરોરા, વરિષ્ઠ વકીલ, સુશ્રી મીશા, સુશ્રી ચારુ બંસલ, સુશ્રી પ્રભુ સિમ્રાન કૌર, એસ. એસ. શ્રોફ, આશિષ મખીજા, સુશ્રી શાગુન મહ્ટા, અભિજીત સેનગુપ્તા, દિવ્યદ્યુતિ બેનર્જી, શ્રીદીપ ચેટર્જી, આનંદ ડે, સુશ્રી સુમેધા બેનર્જી, પ્રતિવાદીઓ વતી વકીલ.

ડૉ. ધનંજય વાય ચંદ્રચુડ, જે :

૧. આ અપીલ ૮ સપ્ટેમ્બર ૨૦૨૦ ના રોજ નેશનલ કંપની લો એપેલેટ ટ્રિબ્યુનલ ૧ ના આદેશ પરથી ઉદ્ભવે છે.

૨. અપીલકર્તાએ ટેકપ્રો સિસ્ટમ્સ લિમિટેડ નામની કંપની માટે સમાધાન યોજના રજૂ કરી હતી, જે નાદારી અને નાદારી સંહિતા ૨૦૧૬ હેઠળ કોર્પોરેટ નાદારી નિવારણ પ્રક્રિયામાંથી પસાર થઈ રહી હતી. સમાધાન યોજનાને લેણદારોની સમિતિ દ્વારા ૮ માર્ચ ૨૦૧૯ના રોજ ૮૯.૯૨% ની બહુમતી સાથે મંજૂરી આપવામાં આવી હતી. ઠરાવ યોજનાને ૧૫ મે ૨૦૧૯ના રોજ નેશનલ કંપની લો ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા મંજૂરી આપવામાં આવી હતી. અપીલકર્તાએ તે મુજબ કોર્પોરેટ દેવાદારના એસ્કો ખાતામાં ૫ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમા કરાવી હતી. જો કે, અપીલકર્તાએ છ મહિનાના સમયગાળામાં સંખ્યાબંધ તકો હોવા છતાં સમાધાન યોજના હેઠળ ઇક્વિટી રોકાણ સહિતની તેની આગળની જવાબદારીઓ પૂરી

કરી ન હતી.૧૧ નવેમ્બર ૨૦૧૯ના રોજ, સી. ઓ. સી. એ ઠરાવ યોજનાનો અમલ કરવામાં અપીલકર્તાની નિષ્ફળતાના પરિણામે કોર્પોરેટ દેવાદારને નાબૂદ કરવા માટે ૯૯.૨૮% ની બહુમતીથી મતદાન કર્યું હતું.૧૬ જાન્યુઆરી ૨૦૨૦ના રોજ, એન. સી. એલ. ટી. એ કોર્પોરેટ દેવાદારને ફડચામાં લેવાની મંજૂરી આપી હતી.એન. સી. એલ. ટી. ના આદેશને એન. સી. એલ. એ. ટી. દ્વારા સમર્થન આપવામાં આવ્યું હતું. અન્ય બાબતોમાં, એન. સી. એલ. એ. ટી. એ નોંધ્યું હતું કે અપીલકર્તા આઠ મહિનાથી વધુ સમય માટે ઠરાવ યોજનાનો અમલ કરવામાં નિષ્ફળ ગયો હતો અને તેથી, એન. સી. એલ. એ. ટી. નિયમો, ૨૦૧૬ના નિયમ ૧૧ હેઠળ તેની અંતર્ગત સત્તા અનુસાર તેના અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કરવાનો ઇનકાર કર્યો હતો.

૩. જ્યારે ૯ ઓક્ટોબર ૨૦૨૦ના રોજ આ અદાલત સમક્ષ અપીલ આવી ત્યારે અપીલકર્તા વતી નિવેદન આપવામાં આવ્યું હતું કે ૧૦ જાન્યુઆરી ૨૦૨૧ના રોજ અથવા તે પહેલાં ૫૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમા કરવામાં આવશે.આઈ. બી. સી. હેઠળ લિક્વિડેશન એ અંતિમ ઉપાય છે.આને ધ્યાનમાં રાખીને, અને અપીલકર્તાના વરિષ્ઠ વકીલ દ્વારા કરવામાં આવેલા ગંભીર નિવેદનને ધ્યાનમાં રાખીને, અપીલકર્તાને તક આપવામાં આવી હતી.તદનુસાર, નીચેનો આદેશ પસાર કરવામાં આવ્યો હતો:

“૧ સ્વીકારો.

૨ અમે અપીલના સમર્થનમાં વરિષ્ઠ વકીલ ડૉ. અભિષેક મનુ સિંઘવીને સાંભળ્યા છે.સુશ્રી મીનાક્ષી અરોરા, વરિષ્ઠ વકીલ એડલવાઈસ એસેટ રિકન્સ્ટ્રક્શન કંપની લિમિટેડ (ઈ. એ. આર. સી.) વતી હાજર થાય છે, જે એક નાણાકીય લેણદાર છે, જે રાષ્ટ્રીય કંપની કાયદા અપીલ ટ્રિબ્યુનલ સમક્ષ હાજર થઈ હતી.ઈ. એ. આર. સી. એ અપીલકર્તાને ટેકો આપ્યો છે.શ્રી આશિષ મખીજા, વિદ્વાન વકીલ, અપીલનો વિરોધ કરવા અને રાષ્ટ્રીય કંપની કાયદા અપીલ ટ્રિબ્યુનલના આદેશને ટેકો આપવા માટે લિક્વિડેટર વતી હાજર થાય છે.

૩ કોર્પોરેટ દેવાદાર સામે કોર્પોરેટ નાદારી નિવારણ પ્રક્રિયા (સી. આઈ. આર. પ્રક્રિયા) ૭ ઓગસ્ટ, ૨૦૧૭ના રોજ શરૂ કરવામાં આવી હતી.અપીલકર્તા દ્વારા રજૂ કરાયેલી ઠરાવ યોજનાને ૩૦ એપ્રિલ ૨૦૧૮ના રોજ લેણદારોની સમિતિ (સીઓસી) દ્વારા મંજૂરી આપવામાં આવી હતી.ઠરાવ યોજનાને એન. સી. એલ. ટી. દ્વારા ૧૫ મે, ૨૦૧૮ના રોજ મંજૂરી આપવામાં આવી હતી.ત્યારબાદ એન. સી. એલ. ટી. ને એ આધાર પર રજૂ કરવામાં આવ્યું હતું કે અપીલકર્તા દ્વારા સમાધાન યોજનાનો અમલ કરવામાં આવ્યો નથી.આથી નાદારી અને નાદારી સંહિતા ૨૦૧૬ની કલમ ૩૩ હેઠળ કોર્પોરેટ દેવાદારને

નાબૂદ કરવા માટે અરજી દાખલ કરવામાં આવી હતી.એન. સી. એલ. ટી. દ્વારા ૧૬ જાન્યુઆરી ૨૦૨૦ના તેના આદેશ દ્વારા આની મંજૂરી આપવામાં આવી હતી.

૪ અપીલકર્તાએ ૩ ફેબ્રુઆરી ૨૦૨૦ના રોજ એન. સી. એલ. એ. ટી. સમક્ષ અપીલ દાખલ કર્યા પછી, તેમને સમાધાન યોજનાના પાલન માટે સમયમર્યાદા દર્શાવતું સોગંદનામું દાખલ કરવાની તક આપવામાં આવી હતી.૨૫ ફેબ્રુઆરી ૨૦૨૦ના રોજ અગાઉના સી. ઓ. સી. ના સભ્ય, અપીલકર્તા અને લિક્વિડેટર વચ્ચે બેઠક થઈ હતી.એક સુધારેલી સમયરેખા પર સંમતિ સધાઈ હતી, જે હેઠળ અપીલકર્તાએ એન. સી. એલ. એ. ટી. ના આદેશના સાત દિવસની અંદર ₹૧૫ કરોડની અગાઉથી ચુકવણી કરવાની હતી, જે પછીના ત્રણ મહિનામાં જો અપીલકર્તા બાકીની ₹૫૦ કરોડની અગાઉથી ચુકવણી કરવામાં નિષ્ફળ જાય તો જમ થવા પાત્ર હતી.

૫ અપીલકર્તાએ ૨ માર્ચ ૨૦૨૦ના રોજ એન. સી. એલ. એ. ટી. સમક્ષ સોગંદનામું દાખલ કર્યું હતું, જેમાં તેને ઉપરોક્ત શરતો પર થયેલી સમજણની જાણ કરવામાં આવી હતી.૨૯ જુલાઈ ૨૦૨૦ના રોજ, એન. સી. એલ. એ. ટી. એ અપીલકર્તાને દસ દિવસની અંદર અગાઉના સી. ઓ. સી. ના

ધિરાણકર્તાઓ દ્વારા નિર્દિષ્ટ એસ્કો ખાતામાં ૧૫ કરોડ રૂપિયા જમા કરવાની મંજૂરી આપી હતી.તે વિવાદમાં નથી કે અપીલકર્તાએ એન. સી. એલ. એ. ટી. ના આદેશનું પાલન કરીને ૧૫ કરોડ રૂપિયા જમા કરાવ્યા છે.અપીલકર્તાએ ૧૮ ઓગસ્ટ ૨૦૨૦ના રોજ સોગંદનામા પર બાંહેધરી દાખલ કરી હતી, જેમાં લિક્વિડેશન ઓર્ડર પરત કરવાની તારીખથી ત્રણ મહિનાની અંદર ૫૦ કરોડ રૂપિયાની અગાઉથી ચુકવણી કરવાની તેની જવાબદારી સ્વીકારી હતી.અપીલકર્તા આ શરત સાથે સંમત થયા હતા કે જો તે ૫૦ કરોડ રૂપિયાની ચુકવણી જમા કરવામાં નિષ્ફળ જશે તો એસ્કોમાં જમા કરાયેલી ૧૫ કરોડ રૂપિયાની રકમ જપ્ત થઈ જશે.એન. સી. એલ. એ. ટી. એ ૮ સપ્ટેમ્બર ૨૦૨૦ના તેના આદેશ દ્વારા અપીલને ફગાવી દીધી હતી અને લિક્વિડેશનના આદેશને સમર્થન આપ્યું હતું.

૬ અપીલકર્તા વતી હાજર રહેલા વરિષ્ઠ વકીલ ડૉ. અભિષેક મનુ સિંઘવીએ રજૂઆત કરી હતી કે બાંહેધરીનું લિક્વિડેશન એ અંતિમ ઉપાય હોવો જોઈએ અને ૨૫ ફેબ્રુઆરી ૨૦૨૦ના રોજ થયેલી સમજણ સાથે સુસંગત, અપીલકર્તા સંમત થયેલી શરતોનું પાલન કરવા તૈયાર છે.તેમણે રજૂઆત કરી છે કે ત્રણ મહિનાના સમયગાળાની અંદર, અપીલકર્તા ૫૦ કરોડ રૂપિયાની અગાઉથી ચુકવણી લાવશે, જેમાં નિષ્ફળ જતાં ૧૫ કરોડ રૂપિયાની રકમ જે

પહેલેથી જ એસ્કોમાં જમા કરવામાં આવી છે તે સમાધાન યોજનાની મંજૂરી પછી જમા કરવામાં આવેલી ૫ કરોડ રૂપિયાની રકમ સાથે જમ થઈ જશે.

૭ ઇ. એ. આર. સી. વતી હાજર રહેલા પરિષ્ઠ વકીલ સુશ્રી મીનાક્ષી અરોરા એ દરખાસ્તને સમર્થન આપે છે જે અપીલકર્તા દ્વારા આ આધાર પર રજૂ કરવામાં આવી છે કે સી. ઓ. સી. ના ભૂતપૂર્વ સભ્યોએ તેમના વ્યાવસાયિક નિર્ણયમાં ઠરાવ યોજનાને અમલમાં મૂકવાની મંજૂરી આપવી તેમના શ્રેષ્ઠ હિતમાં છે.

૮ લિક્વિડેટર વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ શ્રી આશિષ મખીજાએ અપીલનો વિરોધ કરતી વખતે રજૂઆત કરી હતી કે લિક્વિડેટર સૈદ્ધાંતિક રીતે વિનંતીનો વિરોધ કરતું નથી, પરંતુ કોર્ટના અધિકારી તરીકે તેઓ કોર્ટને એ હકીકતથી વાકેફ કરવા માંગે છે કે અપીલકર્તાએ તેની જવાબદારીઓનું પાલન કરવા માટે મે ૨૦૧૮માં ઠરાવ યોજનાની મંજૂરીને પગલે પગલાં લીધાં નથી.

૯ કોર્પોરેટ દેવાદારનું લિક્વિડેશન એ અંતિમ ઉપાય હોવો જોઈએ. આઈબીસી કોર્પોરેટ નાદારીના ઉકેલમાં વ્યાપક જાહેર હિતને માન્યતા આપે છે અને તેનો ઉદ્દેશ માત્ર બાકી અને બાકી નાણાંની વસૂલાત નથી. અપીલકર્તાએ ૨૫

ફેબ્રુઆરી, ૨૦૨૦ના રોજ થયેલી સમજૂતીના સંદર્ભમાં ત્રણ મહિનાના સમયગાળામાં ૫૦ કરોડ રૂપિયાની વધારાની રકમ જમા કરાવવાની જરૂરિયાતનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ જાય તો તેના દ્વારા જમા કરવામાં આવેલી ૨૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જપ્ત કરવા માટે બિનશરતી સંમત થઈને, ઓછામાં ઓછું વર્તમાન તબક્કે પ્રથમ દૃષ્ટિએ, તેની પ્રામાણિકતાનો સંકેત આપ્યો છે. અપીલકર્તાને આવું કરવા માટે એક અંતિમ તક મળે તે માટે, અમે નિર્દેશ આપીએ છીએ કે અપીલકર્તા ૨૫ ફેબ્રુઆરી ૨૦૨૦ના રોજ થયેલી સમજૂતીના સંદર્ભમાં તેની પ્રામાણિકતાને દર્શાવવા માટે ૫૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ અગાઉથી જમા કરાવશે. અપીલકર્તાને ખાસ કરીને એ હકીકતની જાણ કરવામાં આવે છે કે જો તે સંપૂર્ણ અથવા આંશિક રીતે આમ કરવામાં નિષ્ફળ જાય, તો અત્યાર સુધી જમા કરવામાં આવેલી ૨૦ કરોડ રૂપિયાની સંપૂર્ણ રકમ, અપીલકર્તાને આગળ કોઈ આશ્રય આપ્યા વિના જપ્ત થઈ જશે. તદનુસાર, નીચેના વચગાળાના નિર્દેશો જારી કરવામાં આવે છે:

(૧) એન. સી. એલ. એ. ટી. ના ૮ સપ્ટેમ્બર, ૨૦૨૦ના વિવાદિત આદેશની કામગીરી પર રોક લગાવી દેવામાં આવી છે.

(૨) અપીલકર્તા સમાધાન યોજનાનો અમલ કરવાની પોતાની ક્ષમતા દર્શાવવા માટે અને ૨૫ ફેબ્રુઆરી, ૨૦૨૦ના રોજ થયેલી સમજણના પાલનમાં ૧૦ જાન્યુઆરી, ૨૦૨૧ના રોજ અથવા તે પહેલાં ૫૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમા કરાવશે; અને

(૩) કોર્પોરેટ દેવાદારની મિલકતોની હરાજી આ દરમિયાન સ્થગિત રહેશે.

૧૦ અપીલ ૧૨ જાન્યુઆરી ૨૦૨૧ના રોજ સૂચિબદ્ધ કરવામાં આવશે.”
(ભાર મૂકવામાં આવે છે)

જ. ત્યારબાદ, ૨૫ નવેમ્બર ૨૦૨૦ના રોજ, ઉપરોક્ત આદેશને આ અદાલત દ્વારા સ્પષ્ટ કરવામાં આવ્યો હતો અને જમા કરાવવાનો સમય ૨૫ ફેબ્રુઆરી ૨૦૨૧ સુધી લંબાવવામાં આવ્યો હતો.

૫. પ્રથમ ઓર્ડરને લગભગ પાંચ મહિના વીતી ગયા હોવા છતાં, કોઈ ચુકવણી કરવામાં આવી નથી.સમય લંબાવવાના બીજા આદેશ પછી પણ ત્રણ મહિના વીતી ગયા છે.અપીલકર્તાએ સ્ટેના આદેશ પછી કોર્પોરેટ દેવાદારનો હવાલો સંભાળ્યો હતો.ચાર્જ આપવામાં આવ્યો હોવા છતાં, અપીલકર્તાએ તેની પારસ્પરિક જવાબદારીઓ

પૂરી કરી નથી.આઈ. એ. <આઈ. ડી. ૧> સિવિલ અપીલમાં દાખલ કરવામાં આવી છે, જેમાં કોર્પોરેટ બાબતોના મંત્રાલય, કંપનીઓના રજિસ્ટ્રાર અને ઇન્સોલ્વન્સી એન્ડ બેન્કરપ્સી બોર્ડ ઓફ ઇન્ડિયાને નિર્દેશ આપવાની માંગ કરવામાં આવી છે ૬ કોર્પોરેટ દેવાદારના નવા નિયુક્ત ડિરેક્ટરો અને હસ્તાક્ષરકર્તાઓને રેકૉર્ડ પર લેવા; કોર્પોરેટ દેવાદારને સક્રિય કંપની તરીકે સ્વીકારવા અને તેની સ્થિતિને "લિક્વિડેશન હેઠળ" થી "સક્રિય" માં બદલવા અને સામાન્ય રીતે આ અદાલતના અગાઉના આદેશોના પાલનમાં તમામ પગલાં લેવા.

૬. અપીલકર્તા વતી હાજર રહેલા વરિષ્ઠ વકીલ શ્રી કે. વી. વિશ્વનાથને રજૂઆત કરી હતી કે અપીલકર્તાએ ૮ ઓક્ટોબર ૨૦૨૦ અને ૨૫ નવેમ્બર ૨૦૨૦ના અગાઉના આદેશોને અનુસરીને મુદત ધિરાણકર્તાઓને નાણાં માટે મોકલ્યા હતા.જો કે, અપીલકર્તા રજૂ કરે છે કે અપીલકર્તાને નાણાં ઉપલબ્ધ કરાવવામાં આવે તે પહેલાં, મુદત ધિરાણકર્તાઓએ આગ્રહ કર્યો છે કે કંપનીની સ્થિતિ લિક્વિડેશન હેઠળની કંપનીમાંથી સક્રિય કંપનીમાં બદલવી આવશ્યક છે.૧૫ જાન્યુઆરી ૨૦૨૧ના રોજ ભારતીય નાદારી અને નાદારી બોર્ડ દ્વારા સંબોધવામાં આવેલા ઇમેઇલની એક નકલ ઉપરોક્ત આઈ. એ. સાથે જોડવામાં આવી છે. શ્રી વિશ્વનાથન રજૂ કરે છે કે આ અદાલતના અગાઉના આદેશો સ્વીકારે છે કે અપીલકર્તાએ ૨૫ ફેબ્રુઆરી ૨૦૨૦ના રોજ સી. ઓ. સી. સાથે થયેલી સમજૂતીના સંદર્ભમાં ૫૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમા કરાવવી જરૂરી હતી.એવી રજૂઆત

કરવામાં આવી છે કે અપીલકર્તા તેથી કોર્પોરેટ દેવાદારની સંપત્તિઓ પર ગીરો મેળવ્યા પછી ભંડોળ એકત્ર કરશે.જો કે, મુદત ધિરાણકર્તાઓ તૈયાર નથી અને જ્યાં સુધી કંપનીની સ્થિતિમાં ફેરફાર કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી ભંડોળ ઉપલબ્ધ કરાવવા તૈયાર નથી.

૭. એડલવાઈસ એસેટ રિકન્સ્ટ્રક્શન કંપની લિમિટેડ વતી હાજર રહેલા પરિષ્ઠ વકીલ સુશ્રી મીનાક્ષી અરોરાએ રજૂઆત કરી હતી કે કોર્પોરેટ દેવાદારના સંદર્ભમાં ઇ. એ. આર. સી. નો સૌથી મોટો હિસ્સો છે.સુશ્રી અરોરાએ રજૂઆત કરી છે કે અગાઉના આદેશોમાં નોંધાયેલા EARC એ સમાધાન યોજનાનું પાલન કરવાના તેના પ્રયાસોમાં અપીલકર્તાને ટેકો આપ્યો હતો અને તે મુજબ, આ અદાલત દ્વારા યોગ્ય આદેશો પસાર કરી શકાય છે જેથી અપીલકર્તાને જરૂરી ભંડોળ એકત્ર કરવામાં સુવિધા મળે.

૮. બીજી બાજુ, લિક્વિડેટર વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ શ્રી આશિષ મખીજાએ રજૂઆત કરી હતી કે વ્યવસ્થાપન અપીલકર્તાને સોંપવામાં આવ્યું હોવા છતાં, અપીલકર્તાએ આર્બિટ્રેશન બાબતો સહિત વિવિધ વિવાદોના સમાધાન માટે પગલાં લેવા માટે આગળ વધ્યા છે અને તેને વિવિધ તકો આપવામાં આવી હોવા છતાં, અપીલકર્તા આ અદાલત સમક્ષ જણાવ્યા મુજબ ભંડોળ એકત્ર કરવામાં અસમર્થ છે.તેથી, શ્રી મખીજા રજૂ કરે છે કે અપીલકર્તા દ્વારા ડિફોલ્ટ પર આ કોર્ટ દ્વારા યોગ્ય અભિપ્રાય લઈ શકાય છે.

૯. શ્રી મખીજાની ઉપરોક્ત રજૂઆતનો શ્રી વિશ્વનાથન દ્વારા વિરોધ કરવામાં આવ્યો છે, જેઓ મધ્યસ્થતાના દાવાઓનું સમાધાન કરવામાં આવ્યું હોવાનો ઇનકાર કરે છે.

૧૦. ૯ ઓક્ટોબર ૨૦૨૦ના અદાલતના આદેશ દ્વારા, જે વરિષ્ઠ વકીલ દ્વારા આપવામાં આવેલા નિવેદન પર પસાર કરવામાં આવ્યો હતો, ૧૦ જાન્યુઆરી ૨૦૨૧ પહેલાં ૫૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમા કરાવવાની જરૂર હતી. ૨૫ નવેમ્બર ૨૦૨૦ના રોજ, અગાઉના આદેશને સ્પષ્ટ કરતી વખતે કે જેના દ્વારા એન. સી. એલ. એ. ટી. ના આદેશ પર રોક મૂકવામાં આવી હતી, ૫૦ કરોડ રૂપિયાની થાપણ માટેનો સમય ૨૫ ફેબ્રુઆરી ૨૦૨૧ સુધી લંબાવવામાં આવ્યો હતો. અપીલકર્તાને સ્પષ્ટપણે નોટિસ આપવામાં આવી હતી કે જો અપીલકર્તા આદેશની શરતોનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ જાય તો પહેલેથી જમા કરાવેલી ૨૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જપ્ત થઈ જશે.

૧૧. અપીલકર્તા ભંડોળ એકત્ર કરવામાં અસમર્થ રહ્યા છે. આ બાબતની હકીકત, જેમ કે શ્રી વિશ્વનાથનની રજૂઆતોમાંથી બહાર આવે છે, તે એ છે કે અપીલકર્તા મુદત ધિરાણકર્તાઓ પાસેથી ભંડોળ એકત્ર કરવામાં અસમર્થ હશે જેઓ આગ્રહ કરી રહ્યા છે કે કંપનીનો દરજ્જો લિક્વિડેશન હેઠળની કંપનીમાંથી સક્રિય દરજ્જામાં બદલવો જોઈએ. લિક્વિડેશનનો ઓર્ડર અલગ રાખવામાં આવ્યો નથી. આખરે, અપીલકર્તાની વિનંતી

એ છે કે તે કંપનીની અસ્કયામતોના ગીરો પર ભંડોળ એકત્ર કરશે અને જ્યાં સુધી કંપનીને લિક્વિડેશનમાંથી બહાર નહીં લાવવામાં આવે ત્યાં સુધી તે ભંડોળ એકત્ર કરવાની સ્થિતિમાં નહીં હોય.આ અસ્વીકાર્ય છે.આ તબક્કે, લિક્વિડેશનના આદેશ પર માત્ર સ્ટે મૂકવામાં આવ્યો છે, પરંતુ આમ, આ અદાલત દ્વારા અંતિમ અભિપ્રાય લેવાનો હતો.અગાઉ એન. સી. એલ. ટી. અને એન. સી. એલ. એ. ટી. બંને સમક્ષ કાર્યવાહીની પેન્ડન્સી દરમિયાન અપીલકર્તાને પૂરતી તકો આપવામાં આવી હતી. એન. સી. એલ. ટી. અને એન. સી. એલ. એ. ટી. ના આદેશો એ સ્પષ્ટ કરે છે કે પૂરતો સમય આપવામાં આવ્યો હોવા છતાં, અપીલકર્તા સમાધાન યોજનાની શરતોનું પાલન કરી શક્યો નથી.૯ ઓક્ટોબર ૨૦૨૦થી લગભગ પાંચ મહિના વીતી ગયા હોવા છતાં અપીલકર્તા ૫૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમા કરાવી શક્યા નથી.સમય એ IBC. હેઠળ યોજનાનું એક નિર્ણાયક પાસું છે આવી કાર્યવાહીને અનિશ્ચિત વિલંબમાં સમાપ્ત થવાની મંજૂરી આપવી એ કાયદાના ઉદ્દેશ્યને સ્પષ્ટ રીતે હરાવી દેશે.કોર્પોરેટ નાદારીને ઉકેલવા માટે સદ્ભાવનાપૂર્ણ પ્રયાસ એ પસંદગીનો માર્ગ છે.જો કે ઠરાવ અરજદાર તેના વ્યવહારમાં પણ વાજબી હોવો જોઈએ.અપીલકર્તા તેની જવાબદારીઓનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ ગયો છે.આ બાબતને ધ્યાનમાં રાખીને, અમે સિવિલ અપીલને આગળ વધારવા માટે કોઈ કારણ કે સમર્થન જોતા નથી.આ અદાલતના આદેશ હેઠળ જે પરિણામની કલ્પના કરવામાં આવી છે તે મુજબ ૨૦ કરોડ રૂપિયાની રકમ જમ કરવામાં આવશે.આ આદેશના પરિણામે, વ્યવસ્થાપન કાયદા અનુસાર પગલાં લેવા માટે લિક્વિડેટરને પરત કરશે.તદનુસાર સિવિલ અપીલ રદ કરવામાં આવે છે.

૧૨. મુકદ્દમા માટેની અરજી સહિત બાકી રહેલી અરજીઓનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અંકિત ગ્યાન

અપીલ ફગાવી દેવામાં આવી હતી.

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.