

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ફોરમ, પર્યાવરણની રોકથામ અને ધ્વનિ પ્રદૂષણ

વિરુદ્ધ

ભારત અને અન્યનું સંઘ

ઓક્ટોબર ૨૮, ૨૦૦૫

[આર. સી. લાહોટી, મુખ્ય ન્યાયાધીશ અને અશોક ભાન, ન્યાયમૂર્તિ]

ઘોંઘાટ પ્રદૂષણ (નિયમન અને નિયંત્રણ) નિયમ ૨૦૦૦-નિયમો
૫ (૩), ૫ (૨)-રાત્રે મોટેથી બોલનારાઓ/જાહેર સંબોધન પ્રણાલીના
ઉપયોગ પર પ્રતિબંધનો અમલ (૧૦.૦૦ પી એમ થી ૬.૦૦ એ એમ વચ્ચે)-
પેટા-નિયમ (૩) દાખલ કરીને છૂટછાટ નિયમ ૫-સાંધાની
બંધારણીયતાબંધારણીય-ભારતનું બંધારણ, ૧૯૫૦-કલમ ૧૪ અને ૨૧.

ધ્વનિ પ્રદૂષણ (નિયમન અને નિયંત્રણ) નિયમ ૨૦૦૦ ના નિયમ ૫ ના પેટા-નિયમ (૨) ની દ્રષ્ટિએ, કેન્દ્ર સરકારે રાત્રે (૧૦.૦૦ પી એમ થી ૬ એ એમ વચ્ચે) લાઉડ સ્પીકર/જાહેર સંબોધન પ્રણાલીના ઉપયોગ પર પ્રતિબંધ લાદ્યો હતો.૨૦૦૨ના સુધારા દ્વારા, નિયમ ૫માં પેટા-નિયમ (૩) દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો, જેણે રાજ્ય સરકારને પેટા-નિયમ (૨) ની લાગુ થવામાં છૂટ આપવા અને એક કેલેન્ડર વર્ષ દરમિયાન મહત્તમ ૧૫ દિવસ માટે ૧૦.૦૦ પી એમ અને મધ્યરાત્રિ ૧૨ની વચ્ચે તેમાંથી મુક્તિ આપવાની મંજૂરી આપી હતી.

અપીલકર્તા-ફોરમે પેટા-નિયમ (૩) ની બંધારણીય માન્યતાને પડકારતી ઉચ્ચ અદાલત સમક્ષ રિટ અરજી નિષ્ફળ રીતે દાખલ કરી હતી.એટલે વર્તમાન અપીલ.

અપીલને નકારી કાઢીને કોર્ટે ઠરાવ્યું:

ભારતમાં સંસ્કૃતિઓ અને ધર્મોની વિવિધતાને જોતાં, કેન્દ્ર સરકાર દ્વારા તેની વૈધાનિક શક્તિનો ઉપયોગ કરીને આપવામાં આવેલ ધ્વનિ પ્રદૂષણ (નિયમન અને નિયંત્રણ) નિયમ, ૨૦૦૦ ના સંચાલનમાંથી મુક્તિ આપવાની મર્યાદિત શક્તિને ગેરવાજબી ન ગણી શકાય. છૂટ આપવાની સત્તા રાજ્ય

સરકારને આપવામાં આવી છે.તેને વધુ સોંપવામાં ન આવી શકે.સત્તાનો ઉપયોગ રાજ્યને એક એકમ તરીકે સંદર્ભ દ્વારા કરવામાં આવશે, જિલ્લાઓના સંદર્ભ દ્વારા નહીં, જેથી વિવિધ જિલ્લાઓ માટે જુદી જુદી તારીખો નિર્દિષ્ટ કરી શકાય.રાજ્ય સરકાર યોગ્ય કાળજી અને સાવધાની સાથે અને જાહેર હિતમાં સત્તાનો ઉપયોગ કરશે તેવી વાજબી અપેક્ષા રાખી શકાય છે.જોકે, દિવસની સંખ્યા વધારીને અથવા સમયગાળો બે કલાકથી વધુ વધારીને છૂટનો વ્યાપ વિસ્તૃત કરી શકાતો નથી.જો તે કરવાનો પ્રયાસ કરવામાં આવે, તો મુક્તિ આપવાની સત્તા આપતો ઉપરોક્ત પેટા-નિયમ (૩) બંધારણની કલમ ૧૪ અને ૨૧નું ઉલ્લંઘન કરનાર તરીકે રદ કરી શકાય છે.રાજ્ય સરકારે સામાન્ય રીતે અગાઉથી સ્પષ્ટ કરવું જોઈએ કે આવી મુક્તિ કયા દિવસે લાગુ થશે.આવા સ્પષ્ટીકરણ સત્તાના ઉપયોગમાં મનસ્વીપણાને બાકાત રાખશે.

[૯૭૧-ડી, ઇ, એફ]

દ્વનિ પ્રદૂષણ વિરુદ્ધ રે, [૨૦૦૫] ૫ એસ. સી. સી. ૭૩૩ માં ઉલ્લેખિત છે.

સિવિલ અપીલેટ જ્યુરિસડીક્શન:સિવિલ અપીલ નંબર ૩૭૩૫/૨૦૦૫.

ઓ. પી. નંબર ૩૮૦૬૬/૨૦૦૨ (એસ) માં કેરળ હાઈકોર્ટના
૧૪/૩/૨૦૦૩ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

જી. ઇ. વાહનવતી, સોલિસિટર જનરલ, જીતેન્દ્ર શર્મા, મુકુલ
રોહતગી, યુ. યુ. લલિત, શ્યામ દીવાન, એમ. કે. એસ. મેનન, એમ. કે.
માઈકલ, સંદીપ નારાયણ, (એસી), અનિલ કુમાર મિત્તલ, સુશ્રી અંજલિ ઝા,
મકરંદ ડી. અડકર, વિજય કુમાર, બી. કે. મિશ્રા, સુશ્રી અપામા ઝા, વી. મધુકર,
સુશ્રી એચ. વાહી, સુશ્રી ઇન્દ્ર સાહની, સુશ્રી દીક્ષા મિશ્રા, પી. પરમેસ્વરન, કે.
આર. શશિપ્રભુ રવિન્દ્ર કે. અદસુરે, ભવાનીશંકર વી. ગડનીસ, સુશ્રી સુનીતા
બી. રાવ, એસ. વસીમ એ. ઉપસ્થિત પક્ષો માટે કાદરી, સુશ્રી અનિલ કટિયાર,
ચંદ્ર પ્રકાશ, વિજય પંજવાની, આર અચ્યમ પેરુમલ, સેવા રામ, વી. મધુકર,
ડૉ. એ. ફાન્સિસ એ. જુલિયન, એ. મારિયારપુથમ, જગજીત સિંહ છાબરા, વી.
કે. સિદ્ધાર્થન, પી. વી. યોગેશ્વરન, એસ. રવિશંકર, સુશ્રી હેમાનંદિની દેઓરી,
એમ. એ. ચિત્રાસામી, બ્રજ કિશોર મિશ્રા, આર. નેદુમારન, સુશ્રી મમ્મતા ચોપરા
અને એસ. બેનો બેન્સિગર હાજર રહ્યા હતા.

કોર્ટનો ચુકાદો મુખ્ય ન્યાયાધીશ આર. સી. લાહોટીએ આપ્યો હતો.

કલમ ૩ની પેટા-કલમ (૨) ની કલમ (૨), પેટા-કલમ (૧) અને પર્યાવરણ (સંરક્ષણ) અધિનિયમ, ૧૯૮૬ની કલમ ૬ અને ૨૫ની પેટા-કલમ (૨) ની કલમ (બી) દ્વારા આપવામાં આવેલી સત્તાનો ઉપયોગ કરીને, પર્યાવરણ (સંરક્ષણ) નિયમો, ૧૯૮૬ના નિયમ ૫ સાથે વાંચીને કેન્દ્ર સરકારે અવાજ પ્રદૂષણ (નિયમન અને નિયંત્રણ) નિયમો, ૨૦૦૦ (ત્યારબાદ 'અવાજ નિયમો' તરીકે ઓળખવામાં આવે છે) બનાવ્યા, જે ૧૪ ફેબ્રુઆરી, ૨૦૦૦થી અમલમાં આવ્યા છે.

ઘોંઘાટના નિયમોનો નિયમ ૫ નીચે મુજબ છે:

"૫.લાઉડ સ્પીકર/જાહેર સંબોધન પ્રણાલીના ઉપયોગ પર પ્રતિબંધો:-

(૧) સત્તાધિકારી પાસેથી લેખિત પરવાનગી મેળવ્યા સિવાય લાઉડસ્પીકર અથવા જાહેર સંબોધન પ્રણાલીનો ઉપયોગ કરવામાં આવશે નહીં.

(૨) રાત્રે લાઉડસ્પીકર અથવા જાહેર સંબોધન પ્રણાલીનો ઉપયોગ (૧૦-૦૦ પી એમ થી ૬-૦૦ એ એમ વચ્ચે) બંધ પરિસરમાં સંચાર

માટે કરવામાં આવશે નહીં, ઉદાહરણ તરીકે ઓડિટોરીયા, કોન્ફરન્સ રૂમ, કોમ્યુનિટી હોલ અને બેન્કવેટ હોલ.

(૩) પેટા-નિયમ (૨) માં કંઈપણ સમાવિષ્ટ હોવા છતાં, રાજ્ય સરકાર, ધ્વનિ પ્રદૂષણ ઘટાડવા માટે જરૂરી નિયમો અને શરતોને આધિન, કેલેન્ડર વર્ષ દરમિયાન પંદર દિવસથી વધુ ન હોય તેવા મર્યાદિત સમયગાળાના કોઈપણ સાંસ્કૃતિક અથવા ધાર્મિક તહેવારના પ્રસંગે અથવા દરમિયાન રાત્રિના કલાકો દરમિયાન (૧૦-૦૦ પી એમ થી ૧૨-૦૦ મધરાત વચ્ચે) લાઉડ સ્પીકર અથવા જાહેર સંબોધન પ્રણાલીઓના ઉપયોગની મંજૂરી આપી શકે છે.

ધ્વનિ પ્રદૂષણ (નિયમન અને નિયંત્રણ) (સુધારા) નિયમો, ૨૦૦૨ દ્વારા ઉપ-નિયમ (૩) ને વર્તમાન સ્વરૂપમાં ૧૧ ઓક્ટોબર, ૨૦૦૨થી લાગુ કરવામાં આવ્યો છે.ઉપ-નિયમ (૩) ની બંધારણીય માન્યતાને અપીલકર્તા દ્વારા કેરળની ઉચ્ચ અદાલતમાં રિટ અરજી દાખલ કરીને અહીં રજૂ કરવામાં આવી હતી.૧૪મી માર્ચ, ૨૦૦૩ના તેના ચુકાદા દ્વારા, ઉચ્ચ અદાલતે અરજીને ફગાવી દેવાનો નિર્દેશ આપ્યો છે અને પેટા-નિયમને સત્તાની અંદર હોવાનું માનવામાં આવ્યું છે.પીડિત અરજદારે વિશેષ રજા દ્વારા આ અરજી દાખલ કરી છે.

અપીલકર્તા વતી, એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે આ અદાલતે ૧૮ જુલાઈ, ૨૦૦૫ ના રોજ તેના ચુકાદામાં *દવનિ પ્રદૂષણ (૫) માં 'રી'* માં રજૂ કર્યું છે.; [૨૦૦૫] ૫ એસ. સી. સી. ૭૩૩એ એવું માન્યું છે કે દવનિ પ્રદૂષણથી મુક્તિ એ બંધારણની કલમ ૨૧ હેઠળ જીવનના અધિકારનો એક ભાગ છે.ઘોંઘાટ નાગરિકોના શાંતિથી જીવવાના અને બળજબરીથી પ્રેક્ષકો સામે પોતાને બચાવવા માટેના મૂળભૂત અધિકારમાં દખલ કરે છે.આ અદાલતે એવું પણ માન્યું છે કે ૧૦ પી. એમ. અને ૬ એ. એમ. વચ્ચે જે લોકો માટે સૂવાનો અને શાંતિ રાખવાનો સમય છે, દવનિ પ્રદૂષણને મંજૂરી આપી શકાતી નથી.અપીલકર્તા એ પણ રજૂ કરે છે કે વિવાદિત પેટા-નિયમ (૩) જે રાજ્ય સરકારને પેટા-નિયમ (૨) ની લાગુ થવામાં છૂટ આપે છે અને રાત્રે ૧૦ વાગ્યાથી મધ્યરાત્રિ ૧૨ વાગ્યા વચ્ચે તેમાંથી મુક્તિ આપે છે, તે બંધારણની કલમ ૨૧નું ઉલ્લંઘન કરે છે અને આ અદાલત દ્વારા *દવનિ પ્રદૂષણ (૫) માં* નિર્ધારિત કાયદાની વિરુદ્ધ ચાલે છે.

વિદ્વાન સોલિસિટર જનરલે ઉપરોક્ત પેટા-નિયમ (૩) ના અધિકારો અને હાઈકોર્ટના ચુકાદાનો પણ બચાવ કર્યો છે.તેમની રજૂઆતમાં, મુક્તિ આપવાની સત્તા એ જાહેર હિતમાં મૂકવામાં આવેલ વાજબી પ્રતિબંધ છે.છૂટછાટ માત્ર ૨ કલાકના સમયગાળા માટે છે અને તે પણ સાંસ્કૃતિક અથવા ધાર્મિક પ્રસંગો સુધી મર્યાદિત કેલેન્ડર વર્ષ દરમિયાન મહત્તમ ૧૫ દિવસ માટે

છે.કેન્દ્ર સરકાર દ્વારા રાજ્ય સરકારને સત્તા આપવામાં આવી હોવાથી તેને આગળ સોંપી શકાતી નથી.આ સત્તાનો ઉપયોગ રાજ્ય સરકાર સમગ્ર રાજ્યની વસ્તીના હિતને ધ્યાનમાં રાખીને કરશે.

અમારું ધ્યાન ગોવા સરકારના સત્તાવાર રાજપત્ર, ગોવા સરકાર, અસાધારણ નંબર ૫, તારીખ ૫ ફેબ્રુઆરી, ૨૦૦૫માં પ્રકાશિત ગોવા સરકારના આદેશ નંબર ૭/૪/૯૮ એસ ટી એ/ડી આઈ આર/ભાગ-૧/૧૧૧૬ તરફ દોરવામાં આવ્યું હતું, જેમાં નિયમ પના ઉપરોક્ત પેટા-નિયમ (૩) દ્વારા આપવામાં આવેલી સત્તાઓનો ઉપયોગ કરીને ગોવા સરકારે નવ દિવસ અગાઉથી નિર્દિષ્ટ કર્યા છે, જેના પર નિયમ પના પેટા-નિયમ (૩) દ્વારા આપવામાં આવેલી મુક્તિ ઉપલબ્ધ થશે.સરકારે સાંસ્કૃતિક/ધાર્મિક તહેવારોના પ્રસંગો માટે વધુ છ દિવસ જાહેર કરવાની સત્તા અનામત રાખી છે.તેવી જ રીતે, અમારું ધ્યાન ૭મી એપ્રિલ, ૨૦૦૩ના જાહેરનામા નંબર એન. પી. ૨૦૦/૨૪/૩ (ભાગ ૩) તરફ દોરવામાં આવ્યું હતું, જેમાં મહારાષ્ટ્ર સરકારે નિયમ પના પેટા-નિયમ (૩) હેઠળ સત્તાનો ઉપયોગ કરીને ૧૨ ચોક્કસ દિવસો અગાઉથી સૂચિત કર્યા છે, જેના પર ધાર્મિક તહેવારો અને સાંસ્કૃતિક કાર્યક્રમો માટે સ્થાનિક લોકોની માંગ પર આવી છૂટછાટને મંજૂરી આપવામાં આવશે અને બાકીના ૩ દિવસ સૂચિત કરવા માટે અનામત રાખવામાં આવ્યા છે.

એક પ્રશ્ન ઉઠાવવામાં આવ્યો હતો કે એકવાર મુક્તિ આપવાની સત્તાને મંજૂરી આપવામાં આવે, તો ઘણીવાર મુક્તિ નિયમ બની જાય છે.મુક્તિઓ ચોક્કસપણે આપવામાં આવે છે અને તેથી તેનો ઘણીવાર દુરુપયોગ થાય છે.સુનાવણી દરમિયાન ઉઠાવવામાં આવેલો બીજો પ્રશ્ન એ હતો કે ઉપરોક્ત પેટા-નિયમ (૩) ના અધિકારોને જાળવી રાખવાની સ્થિતિમાં, સરકારને ઘોંઘાટના નિયમોમાં સુધારો કરવામાં અને મુક્તિ આપવાની સત્તા ઉપલબ્ધ હોય તેવા દિવસોની સંખ્યામાં વધારો કરવામાં અથવા છૂટછાટના માન્ય કલાકોમાં વધારો કરવામાં કંઈપણ અટકાવતું નથી અને તે ફરીથી ધ્વનિ પ્રદૂષણને અટકાવવાના ઉદ્દેશ્યને નિષ્ફળ બનાવશે.વિદ્વાન સોલિસિટર જનરલે જવાબ આપતા કહ્યું કે વિવાદિત પેટા-નિયમની કામગીરી ખૂબ જ મર્યાદિત છે જે વાજબી છે અને અમુક વધુ પ્રતિબંધોને આધિન કોર્ટ દ્વારા તેમાં દખલ કરવામાં નહીં આવે.વિદ્વાન સોલિસિટર જનરલે રજૂઆત કરી હતી કે સરકાર દિવસોની સંખ્યા વધારીને અથવા છૂટના કલાકોની અવધિ વધારીને છૂટનો વ્યાપ વધારવાનો પ્રસ્તાવ કરતી નથી.છૂટછાટ આપવામાં આવી હોવા છતાં, સરકાર એ બાબતની કાળજી લેશે કે અવાજનું સ્તર નિર્ધારિત ડેસિબલ મર્યાદાને વટાવી ન જાય.

કેટલીક હસ્તક્ષેપ અરજીઓ પણ દાખલ કરવામાં આવી હતી.એક અરજી પૂણે સ્થિત નવ સંસ્થાઓ/સંસ્થાઓ દ્વારા કરવામાં આવી છે, જેમાં

અપીલની સુનાવણીમાં પક્ષપલટો કરવાની માંગ કરવામાં આવી છે, જેથી હાઈકોર્ટના વિવાદિત ચુકાદાને ટેકો આપી શકાય.નિયમ ૫ ના પેટા-નિયમ (૩) હેઠળ છૂટનો વ્યાપ વધારવા માટે નિર્દેશો માંગતી હસ્તક્ષેપો માટે અન્ય પ્રાર્થનાઓ હતી.અમે શરૂઆતમાં જ સ્પષ્ટ કરીએ છીએ, જેમ કે અમે ધ્વનિ પ્રદૂષણ (૫) માં કર્યું હતું, રી (સુપ્રા) માં કે અમે કોઈ પણ ધર્મ અથવા ધાર્મિક પ્રથાઓ સાથે સંબંધિત નથી; અમે માત્ર નાગરિકો અને લોકોના અવાજ પ્રદૂષણ અને બળજબરીથી દર્શકો સામે પોતાને બચાવવા માટેના મૂળભૂત અધિકારની ચિંતા કરીએ છીએ.અમે ટાઈમ્સ ઓફ ઈન્ડિયા (ધ સ્પીકિંગ ટ્રી) ની તારીખ ૭/૧૦/૨૦૦૫ માંથી નીચેના ફકરાને ટાંકવા માટે ઇચ્છુક છીએ:

"જેઓ લાઉડસ્પીકરના ઉપયોગની તરફેણ કરે છે તેઓ વિનંતી કરે છે કે અન્ય લોકોને ભજન સાંભળવા અને આનંદ માણવા માટે શાસ્ત્ર દ્વારા આદેશિત ભક્તની ધાર્મિક ફરજ છે.અઝાન પણ અન્ય લોકોને જાણ કરવા માટે જરૂરી છે કે તે નમાઝનો સમય છે, જે મસ્જિદના મુઅજ્જિનને સોંપવામાં આવેલું કામ છે.

એક મિનિટ રાહ જુઓ.જૂના સમયમાં લાઉડસ્પીકર નહોતા.જ્યારે વિવિધ સંસ્કૃતિઓએ વિવિધ ધર્મો વિકસાવ્યા અથવા અપનાવ્યા અથવા જ્યારે ભક્તોને માર્ગદર્શન આપવા માટે પવિત્ર પુસ્તકો લખવામાં આવ્યા, ત્યારે

તેઓએ ધાર્મિક ભક્તિ ફેલાવવા માટે લાઉડસ્પીકરના ઉપયોગનો ઉલ્લેખ કર્યો ન હતો.

તેથી કોઈપણ ધાર્મિક કાર્ય કરવા માટે લાઉડસ્પીકરનો ઉપયોગ કરવો જરૂરી ન હોઈ શકે.કેટલાક લોકો એવી દલીલ કરે છે કે દરેક ધર્મ તેના અનુયાયીઓને તેના ઉપદેશો ફેલાવવા માટે કહે છે અને લાઉડસ્પીકર એક આધુનિક સાધન છે જે આને વધુ અસરકારક રીતે કરવામાં મદદ કરે છે.તેઓ વધુ ખોટા ન હોઈ શકે.કોઈ પણ ધર્મ ક્યારેય ધાર્મિક માન્યતાઓની અભિવ્યક્તિઓ સાંભળવા માટે અનિચ્છા ધરાવતા લોકોને દબાણ કરવા માટે કહેતો નથી.

ભગવદ ગીતામાં કૃષ્ણ અર્જુનને કહે છે:"ગીતાની આ ગુપ્ત સુવાર્તા ક્યારેય તપશ્ચર્યાનો અભાવ હોય તેવા માણસને, કે ભક્તિનો અભાવ હોય તેવા માણસને, કે સાંભળવા તૈયાર ન હોય તેવા માણસને પણ ન આપવી જોઈએ; અને જે મારી સાથે દોષ શોધે છે તેને કોઈ પણ સંજોગોમાં ન આપવી જોઈએ. જે મને સર્વોચ્ચ પ્રેમ અર્પણ કરે છે, મારા ભક્તોમાં ગીતાના સૌથી ગહન ઉપદેશ નો ઉપદેશ આપે છે, તે મારી પાસે એકલો જ આવશે; તેમાં કોઈ શંકા નથી. (૧૮.૬૭-૬૮).

ઉપદેશ ફક્ત તે જ લોકોને પહોંચાડવો જોઈએ જેઓ તેને સાંભળવાનો આનંદ માણે છે અને જેમની પાસે આવું કરવાની ધીરજ છે.જેઓ તેને ઈચ્છતા નથી તેમના પર ક્યારેય દબાણ કરવામાં આવશે નહીં.પવિત્ર કુરાન કહે છે, "લકુમ દીનોકુમ વાલિયા દીન"—તમારો ધર્મ અને માન્યતા તમારા માટે છે અને મારો ધર્મ અને માન્યતા મારા માટે છે.દરેક પોતાના ધર્મ અને માન્યતાથી ખુશ રહે છે.તે ક્યારેય એમ નથી કહેતું કે, લાઉડસ્પીકરનો ઉપયોગ કરીને અન્ય લોકોને તમારી શ્રદ્ધાની સુવાર્તા સાંભળવા દો.

આવું જ એક ઉદાહરણ બાઈબલના સાહિત્યમાં જોવા મળે છે.સંત લ્યુક અનુસાર ઉપદેશ કહે છે:"જ્યારે ઈસુએ બારને એકસાથે બોલાવ્યા, ત્યારે તેમણે તેમને બધા રાક્ષસોને હાંકી કાઢવા અને રોગોને મટાડવાની શક્તિ અને સત્તા આપી, અને તેમણે તેમને ઈશ્વરના રાજ્યનો પ્રચાર કરવા અને બીમારોને સાજા કરવા માટે મોકલ્યા.

તેમણે તેમને કહ્યું:'મુસાફરી માટે કંઈ ન લો—કોઈ કર્મચારી નહીં, કોઈ થેલી નહીં, કોઈ રોટલી નહીં, કોઈ પૈસા નહીં, કોઈ વધારાનો કુર્તો નહીં.તમે જે પણ ઘરમાં પ્રવેશ કરો ત્યાં સુધી ત્યાં જ રહો જ્યાં સુધી તમે તે શહેર ન છોડો.જો લોકો તમારું સ્વાગત ન કરે, તો જ્યારે તમે તેમનું નગર

છોડો ત્યારે તેમના વિરુદ્ધ સાક્ષી તરીકે તમારા પગની ધૂળ હલાવો.તેથી તેઓ નીકળ્યા અને ગામડાથી ગામડા ગયા, ઉપદેશ નો પ્રચાર કર્યો અને દરેક જગ્યાએ લોકોને સાજા કર્યા "(૯.૧-૧૦).

અસુવિધાજનક સમયે લાઉડસ્પીકરના બિનજરૂરી ઉપયોગ પર પ્રતિબંધ મૂકતો સુપ્રીમ કોર્ટનો અગાઉનો ચુકાદો ધાર્મિક સિદ્ધાંતોને અનુરૂપ છે.

ઉપરોક્ત અવતરણ આપણને અપીલ કરે છે અને અમારા મતે ઘણા ધર્મોના ઉદ્દેશ અને તેમના અંતર્ગત તર્ક વિશેની વાસ્તવિક સ્થિતિને ખૂબ જ યોગ્ય રીતે જણાવે છે.

ભારતમાં સંસ્કૃતિઓ અને ધર્મોની વિવિધતાને જોતાં, અમે વિચારીએ છીએ કે કેન્દ્ર સરકાર દ્વારા તેની વૈધાનિક શક્તિનો ઉપયોગ કરીને આપવામાં આવેલા ઘોંઘાટ નિયમોના સંચાલનમાંથી મુક્તિ આપવાની મર્યાદિત શક્તિને ગેરવાજબી ન ગણી શકાય.છૂટ આપવાની સત્તા રાજ્ય સરકારને આપવામાં આવી છે.તેને વધુ સોંપવામાં ન આવી શકે.સત્તાનો ઉપયોગ રાજ્યને એક એકમ તરીકે સંદર્ભ દ્વારા કરવામાં આવશે, જિલ્લાઓના સંદર્ભ દ્વારા નહીં, જેથી વિવિધ જિલ્લાઓ માટે જુદી જુદી તારીખો નિર્દિષ્ટ કરી શકાય.રાજ્ય સરકાર યોગ્ય કાળજી અને સાવધાની સાથે અને જાહેર હિતમાં સત્તાનો ઉપયોગ કરશે

તેવી વાજબી અપેક્ષા રાખી શકાય છે.જો કે, અમે સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે છૂટનો વ્યાપ દિવસોની સંખ્યા વધારીને અથવા સમયગાળો બે કલાકથી વધુ વધારીને વિસ્તૃત કરી શકાતો નથી.જો તે કરવાનો પ્રયાસ કરવામાં આવે, તો મુક્તિ આપવાની સત્તા આપતો ઉપરોક્ત પેટા-નિયમ (૩) બંધારણની કલમ ૧૪ અને ૨૧નું ઉલ્લંઘન કરનાર તરીકે રદ કરી શકાય છે.અમે એ પણ સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે રાજ્ય સરકારે સામાન્ય રીતે અગાઉથી સ્પષ્ટ કરવું જોઈએ કે આવી મુક્તિ કયા દિવસે લાગુ થશે તેની સંખ્યા અને વિગતો.આવા સ્પષ્ટીકરણ સત્તાના ઉપયોગમાં મનસ્વીપણાને બાકાત રાખશે.જ્યારે છૂટ આપવામાં આવશે, ત્યારે તે સાયલન્સ ઝોન વિસ્તારોને લાગુ પડશે નહીં.આ માત્ર એક સ્પષ્ટતા તરીકે છે કારણ કે, અન્યથા પણ, આ કાયદાની સ્થિતિ છે.

વિદાય લેતા પહેલા, અમે વધુ સ્પષ્ટતા કરવા માંગીએ છીએ કે આપણે અવાજ પ્રદૂષણ (૫) માં આપણી પકડ કોઈપણ રીતે નબળી પાડી રહ્યા છીએ તેવું સમજવામાં નહીં આવે.અમે અમારા ચુકાદા દ્વારા કોઈની તરફેણમાં કોઈ છૂટ કે છૂટ આપી રહ્યા નથી.અમે માત્ર કેન્દ્ર સરકાર દ્વારા તેની વૈધાનિક સત્તાઓનો ઉપયોગ કરીને ઘડવામાં આવેલા ઘોંઘાટના નિયમની બંધારણીય માન્યતાને જાળવી રાખીએ છીએ.

અહીં ઉપર કરવામાં આવેલા અવલોકનોને આધિન, અપીલ રદ કરવામાં આવે છે અને ઉચ્ચ અદાલતના ચુકાદાને સમર્થન આપવામાં આવે છે.

તમામ હસ્તક્ષેપ અરજીઓને નિકાલ તરીકે ગણવામાં આવે છે.

ડી. જી.

અરજી ફગાવી દેવામાં આવી છે.

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: *The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.*