

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

કુસુમ લતા

વિરુદ્ધ

હરિયાણા રાજ્ય અને અન્યો

૩૧ જુલાઈ, ૨૦૦૨

[ન્યાયમૂર્તિઓ વાચ કે સભરવાલ અને એચ કે સેમા]

શિક્ષણ/શૈક્ષણિક સંસ્થાઓ:

પ્રવેશ-લાયકાતની કલમ જે નક્કી કરે છે કે ઉમેદવાર ચોક્કસ લઘુત્તમ કુલ ગુણ સાથે લાયકાતની પરીક્ષા પાસ કરી ચૂક્યો હોવો જોઈએ-ઉમેદવારએ પાંચ વિષયોમાં જરૂરી ગુણ મેળવ્યા હોવા જોઈએ-વધારાના વિષય-ક્ષેત્રને ધ્યાનમાં રાખીને જરૂરી ગુણ મેળવ્યા ન હોવાના આધારે પ્રવેશ નકારવામાં આવે છે, ઠરાવેલ છે કે પાત્રતાની શરતો માટે જોગવાઈ કરતી કલમની ભાવનાને ધ્યાનમાં રાખીને એકમાત્ર વાજબી અર્થઘટન એ છે કે જે ઉપરોક્ત પરીક્ષા પાસ

કરવા માટે જરૂરી હોય તેવા વિષયોમાં મેળવેલા કુલ ગુણ છે, નહીં કે અપીલકર્તાઓને પ્રવેશ આપવા માટે બહાર પાડવામાં આવેલ વધારાના વિષય-નિર્દેશોમાં મેળવેલા ગુણ.- અપીલકર્તાઓને દાખલ કરવા માટે ના સૂચનો આપવામાં આવ્યા.

અપીલકર્તાએ શિક્ષણમાં ડિપ્લોમા અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ માટે અરજી કરી હતી; તેણીને પ્રવેશ પરીક્ષામાં દાખલ કરવામાં આવી હતી અને તેમાં ઉત્તીર્ણ થઈ હતી. જ્યારે અપીલકર્તા ઇન્ટરવ્યૂ માટે હાજર થયા ત્યારે સત્તાવાળાઓ દ્વારા તેમને કહેવામાં આવ્યું હતું કે તેઓ સેન્ટ્રલ બોર્ડ ઓફ સેકન્ડરી એજ્યુકેશન (સીબીએસઈ)ની પરીક્ષામાં જરૂરી ગુણ ન મેળવેલ હોય પરીક્ષામાં બેસવા માટે અયોગ્ય છે. અપીલકર્તાએ સીબીએસઈ દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલ એક પત્ર રજૂ કર્યો હતો જેમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે ૧૦+૨ પરીક્ષામાં ક્વોલિફાય થવા માટે વિદ્યાર્થીએ પાંચ વિષયોમાં જરૂરી ગુણ મેળવવાની જરૂર છે. છઠ્ઠો વિષય વૈકલ્પિક વિષય છે. અપીલકર્તાએ એવું વલણ અપનાવ્યું હતું કે પાંચ વિષયોમાં જરૂરી એકંદર ગુણ મેળવ્યા પછી તે પરીક્ષામાં બેસવા માટે પાત્ર બની હતી. પ્રવેશના ઇનકાર પર, અપીલકર્તાએ એક રિટ પિટિશન દાખલ કરી હતી જેને હાઈકોર્ટ દ્વારા એ આધાર પર ફગાવી દેવામાં આવી હતી કે તે પાત્રતાની શરત મુજબ લઘુત્તમ નિર્ધારિત ટકાવારીને સંતોષતી નથી. તેથી આ અપીલ અને સંબંધિત અપીલ.

અપીલને મંજૂરી આપતા કોર્ટે

ઠરાવ્યું કે – ૧.૧.જ્યારે પાત્રતા કલમ નક્કી કરે છે કે ઉમેદવાર ઓછામાં ઓછા ૫૦ ટકા એકંદર ગુણ સાથે ૧૦+૨ પરીક્ષા પાસ કરેલો હોવો જોઈએ, ત્યારે તે ગર્ભિત છે કે તેણે ૧૦+૨ પરીક્ષા પાસ કરવા માટે જરૂરી વિષયોને ધ્યાનમાં રાખીને કુલ ગુણની ગણતરી કરવી જરૂરી છે, નહીં કે વધારાના વિષયના ગુણ કે જે પરીક્ષા પાસ કરવા માટે ધ્યાનમાં લેવામાં આવતા નથી.લાયકાતની શરતો પૂરી પાડતી કલમની ભાવનાને ધ્યાનમાં રાખીને આ એકમાત્ર વાજબી અર્થઘટન છે.સંબંધિત પરિબળ એ જોવાનું છે કે સીબીએસઈ દ્વારા લેવામાં આવતી ૧૦+૨ પરીક્ષા પાસ કરવા માટે શું જરૂરી છે અને તે આધારે નક્કી કરો કે ઉમેદવાર પાત્રતા કલમની જરૂરિયાતને પૂર્ણ કરે છે કે નહીં.જો આ દ્રષ્ટિકોણથી જોવામાં આવે તો, કુલ ગુણ પાંચ વિષયોમાં મેળવેલા ગુણને ધ્યાનમાં રાખીને નક્કી કરવા પડશે, વધારાના વિષયમાં નહીં કે જે પરીક્ષા પાસ કરવા માટે ધ્યાનમાં લેવામાં આવતા નથી.

[૩૬૨-જી, એચ; ૩૬૩-એ, બી]

૧.૨.બીએસઈ હરિયાણાની સરખામણીમાં સીબીએસઈ દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલી ગુણપત્રકમાં માત્ર એટલો જ તફાવત છે કે તે પાંચ વિષયો પછી કુલ દર્શાવતું નથી અને હકીકતમાં કોઈ કુલ દર્શાવવામાં આવતું

નથી.સંબંધિત વિચારણા એ ગુણપત્રક બહાર પાડવાની રીત અથવા એક અથવા બીજા બોર્ડ દ્વારા અપનાવવામાં આવી શકે તેવી વિવિધ રૂપરેખા નથી પરંતુ કલમ પાછળના વાસ્તવિક ઉદ્દેશ્યમાં જવા માટે છે.જો સી. બી. એસ. ઈ. નું પ્રોફાર્મા હરિયાણા દ્વારા અપનાવવામાં આવેલા ફોર્મ જેવું જ હોત તો કોઈ મુશ્કેલી ન પડી હોત.તે સંજોગોમાં લાયકાતની શરત હેઠળ લઘુત્તમ નિર્ધારિત ટકાવારી સંતોષતી ન હોવાના આધારે અપીલકર્તાઓને પ્રવેશ આપવાનો ઇનકાર કરવો શક્ય ન હોત.આ પ્રકારનો અભિગમ મનસ્વી અને ભેદભાવપૂર્ણ હશે.આમ, હાઈકોર્ટ દ્વારા મૂકવામાં આવેલું અર્થઘટન અતિ-તકનીકી અને ભૂલભરેલું છે.આવા અર્થઘટનને ટકાવી શકાતું નથી.અપીલકર્તાઓ પાત્રતાની શરતને સંતોષે છે અને સામાવાળાઓ એ તેણીના પ્રવેશને નકારી કાઢવામાં ગંભીર ગેરકાયદેસરતા કરી છે.સામાવાળાઓ ને અપીલકર્તાઓને શિક્ષણમાં ડિપ્લોમા અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ આપવા માટે નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.

[૩૬૪-જી, એચ ૩૬૫-એ, બી, સી, ડી]

સિવિલ અપીલ જ્યુરિસડિક્શન-૨૦૦૨ની સિવિલ અપીલ નંબર ૪૪૬૮.

૨૦૦૧ ના સીડબ્લ્યુપી નંબર ૭૫૮૫ માં પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટના ૧૧.૧૦.૨૦૦૧ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

સાથે

સીએ નંબર ૪૪૬૯,૪૪૭૦/૨૦૦૨.

જે. ધનકર, બી. એસ. મોર, એસ. એમ. હુકા, એસ. આર. કલ્કલ, મહિન્દર સિંહ દહિયા, નરેશ કૌશિક, એસ. સી. ગુપ્તા, સુશ્રી શિલ્પા ચૌહાન, સુશ્રી લલિતા કૌશિક, ડી.હાજર પક્ષો માટે સુશીલ બલવાડ્સ, જે. પી. ઢાંડા, સુશ્રી રાજ રાણી ઢાંડા, કે. પી. સિંહ, એન. કે. રોય, રાજેશ સિંહ અને દેવાશીષ ભારુકા.

કોર્ટનો ચુકાદો જસ્ટિસ વાય કે સભરવાલે આપ્યો હતો. પરવાનગી મંજૂર કરવામાં આવી.

આ બાબતોમાં નક્કી કરવાનો પ્રશ્ન અપીલકર્તાની યોગ્યતા ક્રમમાં શિક્ષણમાં ડિપ્લોમા અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ મેળવવા માટેની લાયકાત સંબંધિત છે.શું તે નિર્ધારિત શરતોને સંતોષે છે કે નહીં?જવાબ લાયકાતની શરત નક્કી કરતી કલમના અર્થઘટન પર આધારિત હશે.અપીલકર્તાએ સેન્ટ્રલ બોર્ડ ઓફ સેકન્ડરી એજ્યુકેશન (સીબીએસઈ) માંથી સિનિયર સ્કૂલ સર્ટિફિકેટ પરીક્ષા પાસ કરી હતી.હરિયાણા રાજ્યમાં ડિપ્લોમા ઇન એજ્યુકેશન (ડી. ઇડી.) માં પ્રવેશ માટેની શૈક્ષણિક લાયકાત નીચે મુજબ છે:

"ઉમેદવારએ હરિયાણા શાળા શિક્ષણ બોર્ડમાંથી ૧૦+૨ પરીક્ષા અથવા અન્ય કોઈપણ બોર્ડમાંથી તેની સમકક્ષ પરીક્ષા પાસ કરેલી હોવી જોઈએ, જે શાળા શિક્ષણ બોર્ડ, હરિયાણા દ્વારા ઓછામાં ઓછા ૫૦ ટકા એકંદર ગુણ સાથે માન્યતા પ્રાપ્ત છે.

અપીલકર્તાએ ડી. એડ અભ્યાસક્રમ માટે અરજી કરી હતી. ૧૦+૨ પરીક્ષામાં મેળવેલા ગુણની વિગતો અપીલકર્તા દ્વારા અરજીપત્રકમાં રજૂ કરવામાં આવી હતી અને સામાવાળાઓ એ લેખિત પ્રવેશ પરીક્ષામાં હાજર રહેવા માટે તેમનું પ્રવેશપત્ર બહાર પાડ્યું હતું. તેણીએ આ પરીક્ષા પાસ કરી હતી. કુલ ૩૨૦૦ બેઠકો સામે તેમનો ક્રમ ૧૪૬૦મો હતો. લેખિત પ્રવેશ પરીક્ષાનું પરિણામ જાહેર થયા પછી અપીલકર્તા ઈન્ટરવ્યૂ માટે હાજર થયા હતા. અપીલકર્તાને કહેવામાં આવ્યું હતું કે તે સીબીએસઈની ૧૦+૨ પરીક્ષામાં કુલ ૫૦ ટકા ગુણ ન મેળવીને લેખિત પ્રવેશ પરીક્ષામાં બેસવા માટે પાત્ર નથી. અપીલકર્તાના જણાવ્યા અનુસાર તેણીએ ૫૦ ટકા એકંદર ગુણ મેળવ્યા હતા, જે પાંચ વિષયોમાંથી જોવાની જરૂર હતી કારણ કે છઠ્ઠો વિષય વધારાના વિષય તરીકે વૈકલ્પિક હતો, જે લાયકાત ૧૦+૨ પરીક્ષાના હેતુ માટે લેવાની અથવા પાસ થવાની જરૂર નહોતી. અપીલકર્તાએ સામાવાળાઓ ને ૨૦મી માર્ચ, ૨૦૦૧ના રોજ સીબીએસઈ દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલ એક પત્ર પણ બતાવ્યો હતો જેમાં

જણાવવામાં આવ્યું હતું કે ૧૦+૨ પરીક્ષામાં ક્વોલિફાય થવા માટે વિદ્યાર્થીએ પાંચ વિષયોમાં જરૂરી ગુણ હોવા જરૂરી છે અને છઠ્ઠો વૈકલ્પિક વિષય હતો.

અપીલકર્તાને પ્રવેશ આપવાનો ઇનકાર કરવાથી તેણીએ ઉચ્ચ અદાલત સમક્ષ રિટ અરજી દાખલ કરી હતી.ઉચ્ચ અદાલતે એવું માન્યું છે કે અપીલકર્તાને પ્રવેશ આપવાનો ઇનકાર કરવામાં સામાવાળાઓ ની કાર્યવાહીમાં કોઈ ભૂલ નથી કારણ કે તે પાત્રતાની શરત હેઠળ લઘુત્તમ નિર્ધારિત ટકાવારીને સંતોષતી નથી.આ રિટ પિટિશનને હાઈકોર્ટ દ્વારા ફગાવી દેવામાં આવી છે.આ અપીલમાં હાઈકોર્ટના ચુકાદાને પડકારવામાં આવ્યો છે.

તે એક સામાન્ય આધાર છે કે જો અપીલકર્તાએ જે છ વિષયો માટે હાજરી આપી હતી તે તમામ વિષયોમાં ગુણ ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તો તે પાત્ર રહેશે નહીં કારણ કે તે ઘટનામાં તેણીનો કુલ સ્કોર ૫૦ ટકાથી ઓછો હશે.બીજી તરફ, જો પાંચ વિષયોના ગુણને ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તો તેના કુલ ગુણ ૫૦ ટકાથી વધુ હશે અને તે ૧૦+૨ પરીક્ષામાં ઓછામાં ઓછા ૫૦ ટકા કુલ ગુણ મેળવવાની નિર્ધારિત શરતને સંતોષશે અને તે પાત્ર બનશે.

તેમાં કોઈ શંકા ન હોઈ શકે કે આવા અભ્યાસક્રમોમાં પ્રવેશ માટેના નિયમો અને શરતો બંધનકર્તા છે અને તેનું કડક પાલન કરવું પડશે.જો કે, પ્રશ્ન એ છે કે

ડી. એડ અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ માટે પાત્ર બનવા માટે ૧૦+૨ પરીક્ષામાં ઓછામાં ઓછા ૫૦ ટકા એકંદર ગુણ મેળવવા માટે જોગવાઈ કરતી કલમનો હેતુ, ઉદ્દેશ્ય અને સાચી ભાવના શું છે. હરિયાણા શાળા શિક્ષણ બોર્ડમાંથી ૧૦+૨ પરીક્ષામાં ઓછામાં ઓછા ૫૦ ટકા એકંદર ગુણ મેળવવાની જરૂર છે અથવા શાળા શિક્ષણ બોર્ડ, હરિયાણા દ્વારા માન્યતા પ્રાપ્ત અન્ય કોઈપણ બોર્ડમાંથી તેની સમકક્ષ પરીક્ષા મેળવવાની જરૂર છે. તે વિવાદમાં નથી કે સીબીએસઈ દ્વારા લેવામાં આવતી ૧૦+૨ પરીક્ષા શાળા શિક્ષણ બોર્ડ, હરિયાણા દ્વારા માન્યતા પ્રાપ્ત સમકક્ષ પરીક્ષા છે. તે સ્પષ્ટ છે અને તેમાં કોઈ વિવાદ નથી કે સીબીએસઈના નિયમો અનુસાર ૧૦+૨ પરીક્ષામાં ક્વોલિફાય થવા માટે ઉમેદવારે છ નહીં પણ પાંચ વિષયોમાં નિર્ધારિત ગુણ મેળવવાની જરૂર છે. છઠ્ઠા વિષયને વધારાનો અને વૈકલ્પિક ગણવામાં આવે છે. છઠ્ઠો વિષય લેવો કે નહીં તે ઉમેદવાર પર નિર્ભર કરે છે. આ સંબંધમાં સંબંધિત કલમો નીચે મુજબ છે:

"૩(અ) પરીક્ષા પાસ કરવા માટે, ઉમેદવારને આંતરિક મૂલ્યાંકનના તમામ વિષયોમાં ઓછામાં ઓછું ગ્રેડ ડી-૨ મેળવવું આવશ્યક છે સિવાય કે ઉમેદવારને મુક્તિ આપવામાં આવે અને અભ્યાસની યોજના મુજબ બાહ્ય પરીક્ષાના પાંચ વિષયોમાંથી દરેકમાં ૩૩ ટકા ગુણ અથવા ગ્રેડ ડી-૨ મેળવવો આવશ્યક છે.

(બી) પરીક્ષા પાસ કરવા માટે ઉમેદવાર દ્વારા આપવામાં આવતા
વધારાના વિષયને ધ્યાનમાં લેવામાં આવતો નથી.

સી. બી. એસ. ઈ. ની પરીક્ષાની યોજના અનુસાર વધારાના વિષયોમાં
મેળવેલા ગુણને પરીક્ષા પાસ કરતી વખતે ધ્યાનમાં લેવામાં આવતા
નથી.વધારાનો વિષય વૈકલ્પિક છે.ઉમેદવાર તેને લઈ શકે છે કે નહીં.જરૂરિયાત
એ છે કે ઉમેદવારએ અભ્યાસની યોજના અનુસાર બાહ્ય પરીક્ષાના પાંચ
વિષયોમાંથી દરેકમાં ૩૩ ટકા ગુણ અથવા ગ્રેડ ડી-૨ મેળવવો જોઈએ.જ્યારે
પાત્રતા કલમ નક્કી કરે છે કે ઉમેદવાર ઓછામાં ઓછા ૫૦ ટકા એકંદર ગુણ
સાથે ૧૦+૨ પરીક્ષા પાસ કરેલો હોવો જોઈએ, ત્યારે તે સ્પષ્ટ છે કે કુલ ગુણની
ગણતરી ફક્ત ૧૦+૨ પરીક્ષા પાસ કરવા માટે જરૂરી વિષયોને ધ્યાનમાં રાખીને
કરવી જરૂરી છે, નહીં કે વધારાના વિષયના ગુણ કે જે પરીક્ષા પાસ કરવા માટે
ધ્યાનમાં લેવામાં આવતા નથી.લાયકાતની શરતો પૂરી પાડતી કલમની ભાવનાને
ધ્યાનમાં રાખીને આ એકમાત્ર વાજબી અર્થઘટન છે.સંબંધિત પરિબળ એ જોવાનું
છે કે સીબીએસઈ દ્વારા લેવામાં આવતી ૧૦+૨ પરીક્ષા પાસ કરવા માટે શું જરૂરી
છે અને તે આધારે નક્કી કરો કે ઉમેદવાર પાત્રતા કલમની જરૂરિયાતને પૂર્ણ કરે
છે કે નહીં.જો આ દ્રષ્ટિકોણથી જોવામાં આવે તો, કુલ ગુણ પાંચ વિષયોમાં
મેળવેલા ગુણને ધ્યાનમાં રાખીને નક્કી કરવા પડશે, વધારાના વિષયમાં નહીં કે
જે પરીક્ષા પાસ કરવા માટે ધ્યાનમાં લેવામાં આવતા નથી.

લેખિત પરીક્ષામાં હાજર રહેવા માટેનું પ્રવેશપત્ર અપીલકર્તાને આપવામાં આવ્યું હતું, જેમણે તેમની અરજી સાથે ૧૦+૨ પરીક્ષામાં તેમના દ્વારા મેળવેલા ગુણની વિગતો રજૂ કરી હતી, તેમણે તે પરીક્ષામાં ક્વોલિફાય કર્યું હતું. વધુમાં, માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, હરિયાણા દ્વારા લેવામાં આવતી પરીક્ષાઓ માટેની યોજના એ પણ દર્શાવે છે કે હરિયાણામાં પણ કુલ પાંચ વિષયો લેવામાં આવે છે અને છઠ્ઠાને વધારાના વિષય તરીકે ગણવામાં આવે છે. તફાવત માત્ર પ્રોફોર્મમાં છે જેમાં હરિયાણા અને સીબીએસઈ દ્વારા પરીક્ષાના સંબંધમાં પ્રમાણપત્ર જારી કરવામાં આવે છે. ઉદાહરણ તરીકે આપણે અહીં શાળા શિક્ષણ બોર્ડ, હરિયાણા દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલ પ્રમાણપત્રના પ્રોફોર્મનું પુનરાવલોકન કરીએ છીએ.

ગુણની વિગતો

વિષય કોડ	વિષય	મેળવેલા ગુણ	મહત્તમ ગુણ	લઘુતમ પાસ માર્ક્સ
૫૦૨	હિન્દી કોર	૦૪૯	૧૦૦	૩૩
૫૦૧	અંગ્રેજી કોર	૦૬૩	૧૦૦	૩૩
૯૦૦	વેપાર	૦૪૭	૧૦૦	૩૩
૯૦૩	એકાઉન્ટિંગ	૦૪૬	૧૦૦	૩૩
૫૭૬	અર્થશાસ્ત્ર	૦૫૮	૧૦૦	૩૩
	કુલ	૨૬૦	૫૦૦	
	વધારાનો વિષય		૧૦૦	૩૩

મેળવેલા કુલ ગુણ (શબ્દોમાં) બસો સાઠ માત્ર

નૈતિક શિક્ષણ ટીએચઆર પીઆરટી ૦૩૬ ૦૪૫ ૦૮૧/૧૦૦

એસયુપીડબલ્યુ ગ્રેડ ઉત્કૃષ્ટ.

(ગ્રેડિંગની વિગતો પાછળ આપવામાં આવી છે)

નોંધ:

૧. વધારાના વિષય અને નૈતિક શિક્ષણના ગુણ કુલમાં સામેલ નથી.

૨. સૂચવે છે કે ઉમેદવારએ વિષયોમાં વિશિષ્ટતા પ્રાપ્ત કરી છે.

ભિવાની

ઉપરોક્ત પરથી જોઈ શકાય છે કે પાંચ વિષયોનો સરવાળો લેવામાં આવ્યો છે. સીબીએસઈ દ્વારા અપીલકર્તાને બહાર પાડવામાં આવેલ ગુણનું નિવેદન નીચે મુજબ છે:

કોડ	વિષય	ટી.	પીઆ	કુલ	શબ્દોમાં કુલ	પોઝિશન
			૨			ગ્રેડ
૦૦૨	હિન્દી વૈકલ્પિક	XX	XX	૫૦	પચાસ	બી૨
૦૨૭	ઈતિહાસ	XX	XX	૪૫	પાંત્રીસ	સી૧
૦૨૮	રાજકીય વિજ્ઞાન	XX	XX	૩૯	ઓગણીસ	ડી૧
૦૪૮	શારીરિક શિક્ષણ	૨૧	૩૫	૫૬	પચાસ છ	ડી૨
૦૬૪	ગૃહ વિજ્ઞાન	૪૧	૨૭	૬૮	અઠ્ઠાવીસ	બી૨
૩૦૧	અંગ્રેજી કોર	XX	XX	૩૩	ત્રીસ	ડી૨
૫૦૦	કામનો અનુભવ					એ૨
૫૦૨	શારીરિક અને					એ૨
	આરોગ્ય શિક્ષણ					
૫૦૩	સામાન્ય					બી૧
	અભ્યાસ					

સી. બી. એસ. ઈ. દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલી ગુણપત્રકમાં માત્ર એટલો જ તફાવત છે કે તે પાંચ વિષયો પછી કુલ સરવાળો દર્શાવતું નથી અને હકીકતમાં કુલ દર્શાવવામાં આવતું નથી. સંબંધિત વિચારણા એ ગુણપત્રક બહાર

પાડવાની રીત અથવા એક અથવા બીજા બોર્ડ દ્વારા અપનાવવામાં આવી શકે તેવી વિવિધ રૂપરેખા નથી પરંતુ કલમ પાછળના વાસ્તવિક ઉદ્દેશ્યમાં જવા માટે છે.પહેલેથી જ જણાવ્યા મુજબ, લાયકાતની શરત નક્કી કરતી કલમનો ઉદ્દેશ એ છે કે લાયકાતની પરીક્ષા ઉમેદવાર દ્વારા ઓછામાં ઓછા ૫૦ ટકા ગુણ સાથે પાસ થવી જોઈએ.જરૂરી ગુણ મેળવવા પર ઉમેદવાર છટ્ટો વિષય લીધા વિના પાસ થશે.જો સી. બી. એસ. ઈ. નું પ્રોફાર્મા હરિયાણા દ્વારા અપનાવવામાં આવેલા ફોર્મ જેવું જ હોત તો કોઈ મુશ્કેલી ન પડી હોત.તે સંજોગોમાં પાત્રતાની શરત હેઠળ લઘુત્તમ નિર્ધારિત ટકાવારી સંતોષતી ન હોવાને કારણે અપીલકર્તાને પ્રવેશ આપવાનો ઇનકાર કરવો શક્ય ન હોત.આ પ્રકારનો અભિગમ મનસ્વી અને ભેદભાવપૂર્ણ હશે.આમ, ઉચ્ચ ન્યાયાલય દ્વારા મૂકવામાં આવેલું અર્થઘટન અતિ-તકનીકી અને ભૂલભરેલું છે.અમે ઉપરોક્ત અર્થઘટનને ટકાવી રાખવામાં અસમર્થ છીએ.અપીલકર્તા પાત્રતાની શરતને સંતોષે છે અને સામાવાળાઓ એ ડી. એડ અભ્યાસક્રમમાં તેના પ્રવેશને નકારી કાઢવામાં ગંભીર ગેરકાયદેસરતા કરી છે.

ઉપરોક્ત કારણોસર, અમે હાઈકોર્ટના વિવાદિત ચુકાદાને રદિયો આપીએ છીએ અને એવું માનીએ છીએ કે અપીલકર્તાઓ ૫૦ ટકા એકંદર ગુણ મેળવવાની નિર્ધારિત શરતને સંતોષે છે અને પ્રવેશ ને પાત્ર છે.તેથી, અમે સામાવાળાઓ ને અપીલકર્તાઓને શિક્ષણના ડિપ્લોમા અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ આપવા માટે નિર્દેશ

આપીએ છીએ.તે મુજબ અપીલને મંજૂરી આપવામાં આવે છે.પક્ષોને તેમનો પોતાનો ખર્ચ ઉઠાવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

અપીલને મંજૂરી આપવામાં આવી છે.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.