

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

[૨૦૧૦]જ એસ.સી. આર. ૩૨૨

યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા અને અન્યો.

વી.

સી. એસ. સિધુ

(સિવિલ અપીલ નંબર ૪૪૭૪/૨૦૦૫)

માર્ચ ૩૧, ૨૦૧૦

[માર્કેટી કાટજી અને એ. કે. પટનાયક, જે. જે.]

સેવા કાયદો:

દિવ્યાંગતા પેન્શન-અધિકારી ૨૨.૫.૧૯૬૮ પર શોર્ટ સર્વિસ કમિશન

દ્વારા ભારતીય સેનામાં જોડાયા-તા. ૨૧.૧૧.૧૯૭૦ના રોજ ઉચ્ચ

ઊંચાઈ પર ફિલ્ડ પોસ્ટિંગ પર ઇજાગ્રસ્ત-તા. ૨૩.૬.૧૯૭૮ ના રોજ

સેવામાંથી મુક્ત-માત્ર તા. ૨૨.૬.૧૯૬૮ થી તા. ૨૧.૧૧.૧૯૭૦

સુધીનો સમય દિવ્યાંગતા પેન્શન સમયગાળા ધ્યાનમાં લેવામાં આવેલ – નામદાર હાઈકોર્ટે ઠેરવ્યું કે અપંગતા પેન્શન માટે લાયકાત સેવાના હેતુઓ માટે, તા. ૨૨.૬.૧૯૬૮ થી ૨૩.૦૬/૭૮ સુધી અધિકારી દ્વારા પ્રદાન કરાયેલ કમિશન્ડ સેવાનો સમગ્ર સમયગાળો ધ્યાનમાં લેવું પડશે-દર વર્ષે ૮ ટકા વ્યાજ સાથે બાકી રકમ ત્રણ મહિનાની અંદર સામાવાળાને ચૂકવવામાં આવશે-સશસ્ત્ર દળો-સૈન્ય.

સશસ્ત્ર દળો:

સૈન્યના અધિકારીઓ અને સૈનિકો-અદાલત દ્વારા દર્શાવવામાં આવેલી ચિંતા કે સરકારી સત્તાવાળાઓ દ્વારા તેમની સાથે વધુ સારી અને વધુ માનવીય રીતે વર્તવું જોઈએ, ખાસ કરીને તેમના વેતન, પેન્શન અને અન્ય લાભોના સંદર્ભમાં-સેવા કાયદો-અપંગતા પેન્શન.

સિવિલ અપીલીય હક્કમત:સિવિલ અપીલ નંબર ૪૪૭૪/૨૦૦૫.

સિવિલ રિટ પિટિશન નંબર ૧૨૨૯૯/૨૦૦૨ માં ચંદીગઢ ખાતે પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટના ૧૧.૧૨.૨૦૦૩ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

અપીલકર્તાઓ માટે પરાગ પી. ત્રિપાઠી, એએસજી, આરતી ગુપ્તા, કુણાલ બહરી અને અનિલ કટિયાર.

સામાવાળા માટે સુષ્મિતા લાલ (એન. પી.).

કોર્ટનો નીચેનો આદેશ આપવામાં આવ્યો હતો

આદેશ

સાંભલ્યું શ્રી પરાગ પી. ત્રિપાઠી, વિદ્વાન એડિશનલ.અપીલકર્તાઓ વતી
હાજર રહેલા સોલિસિટર જનરલ.

૨. આજે સામાવાળા વતી કોઈ હાજરી નથી.

૩. વિશેષ પરવાનગી દ્વારા આ અપીલ પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટની
ડિવિઝન બેન્ચના વિવાદિત ચુકાદા અને તારીખ ૧૧.૧૨.૨૦૦૩ ના
આદેશ સામે નિર્દેશિત કરવામાં આવી છે, જેમાં સામાવાળા (હાઈકોર્ટ
સમક્ષ રિટ અરજદાર) દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી રિટ પિટિશનને
મંજૂરી આપવામાં આવી છે અને અહીં અપીલકર્તાઓને (હાઈકોર્ટ સમક્ષ
સામાવાળાઓ) નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે કે તેઓ સામાવાળાની પૂર્ણ
પગારની કમિશનડ સેવાનો સમગ્ર સમયગાળો તા. ૨૨.૦૬.૧૯૬૮ થી
તા. ૨૩.૦૬.૧૯૭૮ સુધી લાયકાત સેવા તરીકે ગણાશે અને
તા.૨૩.૬.૧૯૭૮ પર પેન્શન સ્કેલ અનુસાર તેની અપંગતા પેન્શનની
ગણતરી કરશે અને તેને તેમાંથી અન્ય તમામ લાભો આપશે.

૪. વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશમાં તથ્યો વિગતવાર આપવામાં આવ્યા
છે.તેથી, આપણે અહીં તે જ પુનરાવર્તન કરી રહ્યા નથી.

પ. આ અપીલમાં સામેલ પ્રશ્ન એ છે કે શું સામાવાળા દ્વારા અહીં તા.૨૨.૦૬.૧૯૬૮ થી તા. ૨૩.૦૬.૧૯૭૮ સુધી પ્રદાન કરવામાં આવેલી સંપૂર્ણ પગાર કમિશન સેવાને સામાવાળાને અપંગતા પેન્શન આપવાના હેતુથી ભારત સંઘ દ્વારા લાયકાત સેવા તરીકે ગણવામાં આવે છે.

ક. અહીં સામાવાળા ભારતીય સેનાનો એક અધિકારી હતો જેને તા.૨૨.૦૬.૧૯૬૮ પર શોર્ટ સર્વિસ કમિશન આપવામાં આવ્યું હતું.શોર્ટ સર્વિસ કમિશન ૫ વર્ષ માટે આપવામાં આવે છે અને તેને માત્ર વધુ ૫ વર્ષ સુધી લંબાવી શકાય છે.તેઓ ઊંચાઈવાળા ક્ષેત્ર વિસ્તારમાં તૈનાત હતા અને તા.૨૧.૧૧.૧૯૭૦ પર ફરજ બજાવતી વખતે તેઓ અકસ્માતનો ભોગ બન્યા હતા અને તેમને ગંભીર ઈજાઓ થઈ હતી.અકસ્માતના પરિણામે પ્રતિવાદીનો જમણો હાથ કાપવો પડ્યો હતો.તેમને ફીમર (જાંઘનું હાડકું) અને મેનિડબલ (જડબાના હાડકું) નું સંયોજન અસ્થિભંગ પણ થયું હતું.તેમને તા. ૨૩.૬.૧૯૭૮ નારોજ સેનાની સેવામાંથી મુક્ત કરવામાં આવ્યા હતા.તેમની અપંગતા પેન્શન માટે, સૈન્ય સત્તાવાળાઓ દ્વારા ધ્યાનમાં લેવામાં આવેલો સમયગાળો ફક્ત તા.

૨૨.૬.૧૯૬૮ થી તા. ૨૧.૧૧.૧૯૭૦ સુધીનો હતો.સૈન્ય સત્તાવાળાઓના આ નિર્ણયથી નારાજ થઈને સામાવાળા હાઈકોર્ટ સમક્ષ રિટ પિટિશન દાખલ કરી હતી, જેને વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશ દ્વારા મંજૂરી આપવામાં આવી છે.તેથી, અપીલકર્તાઓ અમારી સમક્ષ અપીલમાં છે.

૭. અમે વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશધ્યાને લીધો અને અમે હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેંચ સાથે સંપૂર્ણ સંમત છીએ કે અપંગતા પેન્શન માટે લાયકાત સેવાના હેતુઓ માટે સામાવાળા દ્વારા તા.૨૨.૬.૧૯૬૮ થી તા.૨૩.૬.૧૯૭૮ સુધી પ્રદાન કરવામાં આવેલી કમિશન્ડ સેવાનો સમગ્ર સમયગાળો ધ્યાનમાં લેવો પડશે.તદનુસાર, અમે હાઈકોર્ટના વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશમાં દખલ કરવાનું કોઈ કારણ જોતા નથી.તે મુજબ અપીલ રદ કરવામાં આવે છે.ખર્ચ વિશે કોઈ ઓર્ડર નથી.વાર્ષિક ૮ ટકા વ્યાજ સાથે બાકી રકમ ત્રણ મહિનાની અંદર સામાવાળાને ચૂકવવામાં આવશે.

૮. આ કેસ સાથે વિદાય લેતા પહેલા, અમને એ કહેતા ખેદ થાય છે કે આપણા દેશમાં સૈન્યના અધિકારીઓ અને સૈનિકો સાથે સરકાર દ્વારા ખરાબ વર્તન કરવામાં આવી રહ્યું છે.આ કિસ્સામાં, સામાવાળા, જે ઊંચાઈવાળા ક્ષેત્ર વિસ્તારમાં તૈનાત હતો અને તેની ફરજો નિભાવતી

વખતે અકસ્માતનો ભોગ બન્યો હતો, તેને આ અપીલના પરિશિષ્ટ-પી
૩માં જણાવ્યા મુજબ અલ્પ પેન્શન આપવામાં આવ્યું હતું.આ એક
નજીવી રકમ છે (દર મહિને આશરે ૧૦૦૦ રૂપિયા વત્તા ડીએ).જો
સૈન્યના જવાનો સાથે આ રીતે વર્તવામાં આવે છે, તો તે માત્ર એટલું જ
કહી શકાય કે તે અત્યંત દુર્ભાગ્યપૂર્ણ છે.સૈન્યના જવાનો પોતાના
જીવનની કિંમત ચૂકવીને પણ બહાદુરીથી દેશનું રક્ષણ કરી રહ્યા છે અને
અમને લાગે છે કે સરકારી સત્તાવાળાઓ દ્વારા તેમની સાથે વધુ સારી અને
વધુ માનવીય રીતે વર્તવું જોઈએ, ખાસ કરીને તેમના વેતન, પેન્શન અને
અન્ય લાભોના સંદર્ભમાં.

આર.પી.

અરજી ફગાવી દેવામાં આવી.

*This judgment has been translated using AI Tool –
SUVAS.*

=====

અસ્વીકરણ:સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ
પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને
તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ
સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય
રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular
language is meant for the restricted use of the litigant
to understand it in his/ her language and may not be
used for any other purpose. For all practical and
official purposes, the English version of the judgment
shall be authentic and shall hold the field for the
purpose of execution and implementation.