

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

આયુષ ઉપસ્કર નિરમાની કલ્યાણ સમિતિ, કાનપુર

વિરુદ્ધ

ભારત સરકાર અને અન્ય

નવેમ્બર ૧૪, ૨૦૦૬

[ન્યાયમૂર્તિ અરિજીત પાસાયત અને ન્યાયમૂર્તિ લોકેશ્વર સિંહ પંતા]

શૈક્ષણિક સંસ્થા-માધ્યમિક શાળા-CBSE બોર્ડ સાથે સંલગ્ન-કચેરીના બાળકો માટે સંસ્થાઓ સ્થાપિત કરવાના ઉદ્દેશ્ય સાથે સોસાયટી દ્વારા સ્થાપિત. ફેક્ટરી પરિસરમાં સ્થાપિત વટહુકમ ઉપકરણોની ફેક્ટરી-શાળાના બાળકો અને કર્મચારીઓને લીઝ આપવામાં આવી નથી-સોસાયટીને કોઈ લીઝ આપવામાં આવી નથી-વટહુકમ ફેક્ટરી બોર્ડ દ્વારા શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૦૫-૨૦૦૬ પછી

શાળાનું સંચાલન બંધ કરવા, પ્રીમિયમ સાથે વધેલું લીઝ ભાડું જમા કરવા અને પરિસરમાં શાળા ચાલુ રહે ત્યાં સુધી વધેલું માસિક ભાડું ચૂકવવા માટે નિર્દેશ-રિટ પિટિશન-ડિસમિસલ-ઓન અપીલમાં પડકારવામાં આવેલા આદેશ:સોસાયટીને કોઈ લીઝ આપવામાં આવી ન હતી અને સોસાયટીને માન્ય મંજૂરી આપવામાં આવી ન હતી, કારણ કે સોસાયટીનો ઉદ્દેશ નિષ્ફળ ગયો હતો-જો કે, શાળા યોગ્ય રીતે સંલગ્ન હોવાથી અને વિદ્યાર્થીઓ તેમના અભ્યાસ સામે કાર્યવાહી કરી રહ્યા હોવાથી, શાળા બંધ કરવા માટે વિસ્તૃત સમય આપવામાં આવ્યો હતો.

ઓર્ડિનન્સ ઇકિવપમેન્ટ ફેક્ટરી (**OEF**) ના અધિકારીઓ અને કર્મચારીઓ દ્વારા સંસ્થાઓની સ્થાપના કરીને વિદ્યાર્થીઓને શિક્ષણ પ્રદાન કરવાના ઉદ્દેશ્ય સાથે અપીલ-સોસાયટીની સ્થાપના કરવામાં આવી હતી. સોસાયટીએ માધ્યમિક શાળાની સ્થાપના કરી જેને સેન્ટ્રલ બોર્ડ ઓફ સેકન્ડરી સ્કૂલ (**CBSE**) દ્વારા માન્યતા આપવામાં આવી હતી.એક ઇમારત જેમાં અગાઉ કેન્દ્રીય વિદ્યાલય ચલાવવામાં આવતું હતું, તેને ૩,૯૦૪/- રૂપિયાના વાર્ષિક ભાડામાં શાળા ચલાવવા માટે સોસાયટીને સોંપવામાં આવી હતી. તા.૪/૪/૨૦૦૫ ના આદેશ દ્વારા સોસાયટીને શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૦૫-૦૬ પછી **OEF** પરિસરમાંથી શાળા ન ચલાવવા, શૈક્ષણિક વર્ષમાં ૨૦૦૫-૦૬ માં ધોરણ **IX** અને **X** માં કોઈ પણ વિદ્યાર્થીને ન લેવા, એક મહિનાના

સમયગાળામાં લીઝ ભાડું અને પ્રીમિયમ તરીકે રૂ.૩૨,૯૫,૩૧૫ જમા કરવા અને જ્યાં સુધી શાળા **OEF** પરિસરમાંથી કામ ન કરે ત્યાં સુધી રૂ.૧૮,૩૦૭/- નું માસિક ભાડું ચૂકવવા કહેવામાં આવ્યું હતું. આ આદેશને રિટ પિટિશન દાખલ કરીને પડકારવામાં આવ્યો હતો.વટહુકમ ફેક્ટરી બોર્ડ સમક્ષ રજૂઆત કરવાના નિર્દેશ સાથે હાઈકોર્ટ દ્વારા તેનો નિકાલ કરવામાં આવ્યો હતો. સોસાયટીએ બોર્ડ સમક્ષ પુનઃ રજૂઆત કરી હતી અને તેને તા.૨૧/૬/૨૦૦૫ ના આદેશ દ્વારા નકારી કાઢવામાં આવી હતી અને સોસાયટીને તા.૪/૪/૨૦૦૫ ના આદેશમાં આપેલા નિર્દેશોનું પાલન કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો.સોસાયટીએ તા.૪/૪/૨૦૦૫ અને તા.૨૧/૬/૨૦૦૫ ના આદેશોને પડકારતી રિટ પિટિશન દાખલ કરી હતી, જેને હાઈકોર્ટ દ્વારા ફગાવી દેવામાં આવી હતી.એટલે વર્તમાન અપીલ.

અપીલનો નિકાલ કરતા, કોર્ટે

ઠરાવ્યું:૧.૧.કોઈ પણ લીઝ આપવાનો **OEF** બોર્ડનો કોઈ નિર્ણય નથી. પરંતુ તે જ સમયે શાળા ચાલી રહી છે અને તે **CBSE** સાથે જોડાયેલી હતી. તે અર્થમાં જે વિદ્યાર્થીઓ તેમના અભ્યાસનો દાવો કરે છે તેઓ કોઈ પણ બિન-સંલગ્ન સંસ્થાના વિદ્યાર્થીઓ નથી. તે જ સમયે, તે દષ્ટિ ગુમાવી શકાતી નથી કે મૂળ સ્થિતિથી વિપરીત કર્મચારીઓ અને અધિકારીઓના બાળકોની ટકાવારી

૧૫ ટકાથી ઓછી છે. તેથી, પરિસરમાં શાળા ચલાવવા માટે અપીલકર્તાની તરફેણમાં માન્ય મંજૂરી છે તે વલણ સ્વીકારી શકાતું નથી.તે વિદ્યાર્થીઓના હિતમાં નહીં હોય કે તેઓ સંસ્થાને તાત્કાલિક બંધ કરવાનો નિર્દેશ આપે અને/અથવા અપીલકર્તાને તાત્કાલિક પરિસર ખાલી કરવાનો નિર્દેશ આપે.
[૧૧૪૨-સી-એફ]

૧.૨.પ્રતિવાદીઓ દ્વારા પરિસર પર કબજો કરવા માટે વસૂલવામાં આવતી રકમ ચૂકવવાની બાંહેધરી સાથે પરિસર ખાલી કરવા માટે અપીલકર્તા દ્વારા બાંહેધરી દાખલ કરી શકાય છે. આવી બાંહેધરી દાખલ કરવામાં આવે ત્યારે, અપીલકર્તાને] ૩૧/૩/૨૦૦૮ સુધી પરિસર પર કબજો કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવશે.[૧૧૪૨-જી-એચ]

૨. જો કે, અપીલકર્તા સંબંધિત પરિસરની લીઝ આપવા માટે સત્તાવાળાઓને અરજી કરી શકે છે. જો આવી વિનંતી અપ્રમાણિક હોય, તો તેને તેના પોતાના પરિપ્રેક્ષ્યમાં ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે.(૧૧૪૨-જી-એચ)

સિવિલ અપીલેટ જ્યુરિસડિક્શન:૨૦૦૬ની સિવિલ અપીલ નં ૪૯૨૭.

CMWP No.૪૭૫૬૬/૨૦૦૫ માં અલ્હાબાદ ખાતેની ઉચ્ચ ન્યાયાલયના અંતિમ ચુકાદા અને આદેશની તારીખ ૨૬-૭-૨૦૦૫ માંથી.

અપીલકર્તા વતી ઉદય ચુ લલિત, ગૌરવ બેનર્જી, સૌમિત્ર અને અરવિંદ કુમાર ગુપ્તા.

પ્રતિવાદીઓ માટે વિકાસ સિંહ, એએસજી, એસ વસીમ એ કાદરી, આરસી કથિયા, વીકે વેત્રા અને શ્રીમતી અનિલ કટિયાર.

કોર્ટનો ચુકાદો ન્યાયમૂર્તિ અરિજીત પાસાયત દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો. મંજૂરી આપવામાં આવી છે.

અપીલકર્તાએ અલ્હાબાદ હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચે આપેલા ચુકાદાની કાયદેસરતા પર સવાલ ઉઠાવ્યો છે, જે હેઠળ અપીલકર્તા દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી રિટ અરજીને ફગાવી દેવામાં આવી છે. કલમ ૨૨૬ ભારતના બંધારણ, ૧૯૫૦ (ટૂંકમાં 'બંધારણ').

સંક્ષિપ્તમાં પૃષ્ઠભૂમિ હકીકતો નીચે મુજબ છે:—

સંયુક્ત નિયામક (પી. ઈ. આર. ની પેનલ અને વહીવટ), ઓર્ડનન્સ ઇક્વિપમેન્ટ ફેક્ટરીઝ, કાનપુર, (ટૂંકમાં 'ઓ. ઈ. એફ. '), પ્રતિવાદી નંબર ૪ દ્વારા પસાર કરાયેલા ૧/૪/૨૦૦૫ ના આદેશને રદ કરવા માટે રિટ પિટિશન દાખલ કરવામાં આવી હતી અને મહાનિદેશક, ઓર્ડનન્સ ફેક્ટરીઝ, ભારત સરકાર, કોલકાતા, પ્રતિવાદી નંબર/૬/એ દ્વારા પસાર કરાયેલા ૨૧/૬/૨૦૦૫ ના આદેશને પ્રતિવાદીઓને ઓ. ઈ. એફ. માધ્યમિક શાળા (ત્યારબાદ 'માધ્યમિક શાળા' તરીકે ઓળખવામાં આવે છે) ના સંચાલનમાં દખલ કરવાથી રોકવા માટે વધુ રાહત માંગવામાં આવી હતી. ૧૮, ૩૦૭/- માસિક ભાડું અને ૨૧,૯૬૮/- અને લીઝ ભાડું માટે પ્રીમિયમની રકમ માંગવાથી પ્રતિવાદીઓને રોકવા માટે અને અપીલકર્તાને વાર્ષિક રૂ. ૩,૯૦૪/- ના ભાડાની ચુકવણી પર માધ્યમિક શાળા ચલાવવાની મંજૂરી આપવા માટે. અપીલકર્તા દ્વારા જમા કરવામાં આવેલી રૂ. ૩૨,૯૫,૩૧૫ ની રકમ પરત કરવાના નિર્દેશનો પણ દાવો કરવામાં આવ્યો હતો.

અપીલકર્તા ('સોસાયટી' તરીકે વર્ણવેલ સુવિધા માટે) ની જોગવાઈઓ હેઠળ નોંધણી કરવામાં આવી હતી સોસાયટી નોંધણી કાયદો, ૧૮૬૧ (હવે પછી 'અધિનિયમ' તરીકે). આ સોસાયટીની સ્થાપના ઓ. ઈ. એફ. ના અધિકારીઓ અને કર્મચારીઓ દ્વારા કરવામાં આવી છે. આ સંસ્થાનો મૂળભૂત

ઉદ્દેશ સંસ્થાઓની સ્થાપના કરીને વિદ્યાર્થીઓને કલા, વિજ્ઞાન અને વાણિજ્યના ક્ષેત્રમાં શિક્ષણ આપવાનું છે. સોસાયટીએ તે મુજબ ઉપરોક્ત માધ્યમિક શાળાની સ્થાપના કરી છે, જેને કેન્દ્રીય માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ (ટૂંકમાં 'સીબીએસઈ') દ્વારા માન્યતા આપવામાં આવી છે. માધ્યમિક શાળા ધોરણ ૧ થી ધોરણ ૧૨ સુધીના વર્ગો ચલાવે છે અને તેમાં આશરે ૧૦૦૦ વિદ્યાર્થીઓ અને ૩૫ શિક્ષકો છે.

અપીલકર્તાના જણાવ્યા અનુસાર, અગાઉ જે બિલ્ડિંગમાં હાલની માધ્યમિક શાળા ચલાવવામાં આવી રહી છે તેમાં કેન્દ્રીય વિદ્યાલય ચલાવવામાં અને સંચાલિત કરવામાં આવતું હતું. કેન્દ્રીય વિદ્યાલયને બીજી જગ્યાએ સ્થાનાંતરિત કર્યા પછી, રમતનું મેદાન સાથેની ઇમારત OEF ને સોંપવામાં આવી હતી. ત્યારબાદ માધ્યમિક શાળાની સ્થાપનાના હેતુઓ માટે ઓ. ઇ. એફ. ના ઓફિસ આર. અને કર્મચારીઓ દ્વારા અપીલકર્તા સોસાયટીની રચના કરવામાં આવી હતી અને સોસાયટીના સચિવ દ્વારા વર્ષ ૨૦૦૦માં ઓ. ઇ. એફ. ના જનરલ મેનેજરને એક અરજી સુપરત કરવામાં આવી હતી જેમાં બિલ્ડિંગમાં માધ્યમિક શાળા ચલાવવાની પરવાનગી માંગવામાં આવી હતી. OEF ના ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર દ્વારા તા.૧૪/૬/૨૦૦૦ તારીખનું પ્રમાણપત્ર બહાર પાડવામાં આવ્યું હતું, જેમાં પ્રમાણિત કરવામાં આવ્યું હતું કે કેન્દ્રીય વિદ્યાલય દ્વારા ખાલી કરવામાં આવેલી ઇમારત માધ્યમિક શાળાને સોંપવામાં આવી છે. OEF ના વર્ક્સ

મેનેજર (વહીવટ) દ્વારા સોસાયટીના સચિવને તારીખ ૨.૮.૨૦૦૧ નો સંદેશાવ્યવહાર પણ મોકલવામાં આવ્યો હતો જેમાં પૂછવામાં આવ્યું હતું કે શું વાર્ષિક રૂ. ૩,૯૦૪/- નું કુલ લીઝ ભાડું તેને સ્વીકાર્ય છે કે કેમ.આ પત્રનો જવાબ સોસાયટીના સચિવ દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો જેમાં નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો હતો કે વાર્ષિક ભાડું ૩,૯૦૪ રૂપિયા તેને સ્વીકાર્ય છે.

ત્યારબાદ ડિરેક્ટર જનરલે માધ્યમિક શાળાની વ્યવસ્થાપન સમિતિના અધ્યક્ષને ૪/૪/૨૦૦૫ તારીખનો સંદેશાવ્યવહાર મોકલ્યો હતો જેમાં અધ્યક્ષના નિર્દેશો આપવામાં આવ્યા હતા જે નીચે મુજબ છે:

(i) OEF કલ્યાણ સમિતિ દ્વારા સંચાલિત OEF માધ્યમિક શાળા શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૦૫-૦૬ સમાપ્ત થયા પછી OEF પરિસરમાંથી નહીં ચાલે તે અંગે તમામ સંબંધિત લોકોને તાત્કાલિક જાણ કરવી જોઈએ.

(ii) કોઈ પણ વિદ્યાર્થીને શૈક્ષણિક વર્ષ ૨૦૦૫-૦૬ માં ધોરણ IX અને ધોરણ X માં ન લેવા જોઈએ.

(iii) વ્યવસ્થાપન સમિતિએ એક મહિનાના સમયગાળામાં લીઝ ભાડું અને પ્રીમિયમ સાથે રૂ ૩૨,૮૫,૩૧૫-(રૂપિયા બત્રીસ લાખ પંચાનવે હજાર ત્રણસો પંદર માત્ર) જમા કરાવવું જોઈએ.

(iv) વ્યવસ્થાપન સમિતિ OEF પરિસરમાંથી એટલે કે શૈક્ષણિક સત્ર સુધી શાળા કાર્યરત થાય ત્યાં સુધી ૧૮ રૂપિયા માસિક ભાડું ચૂકવશે.

વધુમાં આદેશ આપવામાં આવ્યો હતો કે પાલન અહેવાલ રજૂ કરી શકાય. તા.૪/૪/૨૦૦૫ ના આ આદેશને અપીલકર્તા દ્વારા ૨૦૦૫ની રિટ પિટિશન નંબર ૩૯૮૪૬ દાખલ કરીને પડકારવામાં આવ્યો હતો, જેનો નિકાલ ઉચ્ચ અદાલતે તા.૧૭.૫.૨૦૦૫ ના ચુકાદા અને આદેશ દ્વારા નીચેના નિર્દેશો સાથે કર્યો હતો:—

"પક્ષકારોના વિદ્વાન વકીલને સાંભળ્યા પછી અમે બોર્ડ વતી વિદ્વાન વરિષ્ઠ વકીલ શ્રી યુ. એન. શર્મા દ્વારા આપવામાં આવેલા વચનના સંદર્ભમાં આ અરજીનો નિકાલ કરીએ છીએ કે જ્યાં સુધી બોર્ડ દ્વારા બાબતનો નિર્ણય લેવામાં ન આવે ત્યાં સુધી તા.૪/૪/૨૦૦૫ ના આદેશના અરજદારને અસર કરતી કોઈ કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવશે નહીં. જો કે, અમે સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે જો અરજદાર બોર્ડ દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશથી વ્યથિત હોય, તો તે યોગ્ય ફોરમનો સંપર્ક કરવા માટે સ્વતંત્ર રહેશે અને અરજદાર દ્વારા પહેલેથી જ કરવામાં આવેલી ડિપોઝિટ બોર્ડ દ્વારા લેવામાં આવતા નિર્ણયને આધિન રહેશે."

ઉપરોક્ત રિટ પિટિશનના નિર્ણય પછી, અપીલકર્તાએ OEF ના અધ્યક્ષ સમક્ષ તા.૧૪/૬/૨૦૦૫ તારીખની રજૂઆત દાખલ કરી હતી. આ રજૂઆતને બોર્ડ દ્વારા તા.૨૧/૬/૨૦૦૫ ના આદેશ દ્વારા નકારી કાઢવામાં આવી હતી, જે રિટ પિટિશનમાં આક્ષેપ કરવામાં આવ્યો હતો. આદેશમાં એવું અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે કે માર્ગદર્શિકા અનુસાર, કર્મચારીઓના બાળકો અને આનુષંગિક સંસ્થાઓની શૈક્ષણિક જરૂરિયાતોની સંભાળ રાખવા માટે સાર્થક ઓફિસ આર અને સ્ટાફ દ્વારા સોસાયટીની રચના કરવામાં આવી હતી, પરંતુ સોસાયટીની રચના પાછળનો તર્ક તેની સુસંગતતા ગુમાવી ચૂક્યો હતો કારણ કે શાળાના કુલ વિદ્યાર્થીઓમાંથી માત્ર ૧૦ ટકાથી ૧૧ ટકા વિદ્યાર્થીઓ જ કર્મચારીઓ અને ઓફિસના બાળકો છે. આમ શાળા બંધ કરવાનો નિર્ણય વધુ ખાસ કરીને ત્યારે લેવામાં આવ્યો હતો જ્યારે ઓડિટ વિભાગે પણ વાંધો ઉઠાવ્યો હતો. આદેશમાં એ પણ ધ્યાન દોરવામાં આવ્યું હતું કે જમીન લીઝ નીતિ અનુસાર સક્ષમ અધિકારીની કોઈ મંજૂરી વિના શાળા ચાલી રહી હતી. વધુ અવલોકન કરવામાં આવ્યું હતું કે બોર્ડ ભૂતકાળમાં ઘણી વખત નિર્દેશો પણ આપ્યા છે કે સંસ્થાના કાર્યાલયે શૈક્ષણિક સંસ્થાઓના સંચાલનમાં પોતાને સામેલ ન કરવા જોઈએ અને તેના બદલે તેમની મુખ્ય પ્રવૃત્તિ પર ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવું જોઈએ, જેના માટે તેઓ ખોટી અને સંબંધિત જોગવાઈઓ પર આવ્યા હતા. સાચી ગણતરી અનુસાર લીઝનું ભાડું વાર્ષિક રૂ.૨,૧૯,૬૮૮ હશે અને એક વખતનું પ્રીમિયમ પણ

ચૂકવવાનું હતું. તેથી, અપીલકર્તાને તા.૪/૪/૨૦૦૫ તારીખના સંદેશાવ્યવહારમાં સમાવિષ્ટ નિર્દેશોનું પાલન કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો. તા.૨૧/૬/૨૦૦૫ તારીખનો આ આદેશ રિટ પિટિશનમાં પણ આક્ષેપ કરવામાં આવ્યો હતો. વિવાદિત ચુકાદા દ્વારા રિટ અરજી ફગાવી દેવામાં આવી હતી.

અપીલકર્તાના વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે ઉચ્ચ અદાલતે ભૂલથી એ આધાર પર કાર્યવાહી કરી હતી કે સંબંધિત પરિસરનો કબજો અનધિકૃત હતો.અગાઉ આ જ પરિસરમાં કેન્દ્રીય વિધાલય દ્વારા એક શાળા ચલાવવામાં આવતી હતી. જે સોસાયટી નોંધાયેલી છે તે તેના સભ્યો તરીકે ઓફિસ આર અને ઓઈએફના કર્મચારીઓ ધરાવે છે. આ શાળા પ્રાથમિક રીતે કર્મચારીઓના બાળકો માટે છે અને ફેક્ટરીની ઓફિસ માટે છે.રેકૉર્ડ પરના દસ્તાવેજો દર્શાવે છે કે વિનંતી મુજબ પરવાનગી આપવામાં આવી હતી અને માસિક ભાડું ૩,૯૦૪ રૂપિયા નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું. તા.પ.પ.૨૦૦૫ પર જમા કરવામાં આવેલી ૩૨,૯૫,૩૧૫ ની રકમની બાકી રકમ ઉપરાંત પ્રીમિયમ વધારીને ૧૮,૫૦૦/- પ્રતિ કલાક કરવામાં આવ્યું છે.આ પરિસરમાં જે શાળા ચાલી રહી છે તે CBSE સાથે સંલગ્ન છે. હાઈકોર્ટના આદેશ પછી જ આ જોડાણ બંધ કરવામાં આવ્યું હતું.પરંતુ આ અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશને ધ્યાનમાં રાખીને જોડાણ પુનઃસ્થાપિત કરવામાં આવ્યું છે.આશરે ૧૦૦૦ વિદ્યાર્થીઓ તેમના અભ્યાસની

કાર્યવાહી કરી રહ્યા છે.એવું ધ્યાન દોરવામાં આવ્યું હતું કે અપીલકર્તાને વાજબી સમય આપવામાં આવી શકે છે જેથી સંસ્થાના ધોરણ IX અને XI માં કાર્યવાહી કરી રહેલા વિદ્યાર્થીઓ અંતિમ પરીક્ષાઓમાં બેસી શકે.OEF ની નીતિના સંદર્ભમાં, એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે અપીલકર્તા લીઝની રકમ ચૂકવવા તૈયાર છે અને હકીકતમાં તેણે પ.પ.૨૦૦૫ પર લગભગ ૨૨ લાખ રૂપિયા જમા કરાવ્યા છે.

જવાબમાં, એ તરફ ધ્યાન દોરવામાં આવ્યું છે કે અપીલકર્તા દાવો કરે છે કે શાળા કર્મચારીઓ અને ઓફિસના બાળકો માટે છે, તેમ છતાં તેમની સંખ્યા કુલ વિદ્યાર્થીઓની સંખ્યાના ૧૦ થી ૧૧ ટકા છે.એવું ધ્યાન દોરવામાં આવ્યું છે કે કહેવાતા કબજો એ જ પી. ઈ. આર. દ્વારા સોંપવામાં આવ્યો હતો જેમણે જમીનની ફાળવણી માટે અરજી કરી હતી.એ હકીકતને કારણે કે મોટી સંખ્યામાં વિદ્યાર્થીઓ કર્મચારીઓના પરિવારો અને ઓફિસ સાથે જોડાયેલા નથી, ત્યાં સુરક્ષા સમસ્યાઓની સંભાવના છે.

જવાબમાં, અપીલકર્તાના વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે કબજો અપીલકર્તાને સોંપવામાં આવ્યો હતો અને તે તમામ સંબંધિત લોકોની જાણમાં હતો.અગાઉ લગભગ ૬૦૦ વિદ્યાર્થીઓ તેમના અભ્યાસ પર કાર્યવાહી કરી રહ્યા હતા.તેઓ અપીલકર્તાની શાળામાં ચાલુ રહ્યા.ત્યારબાદ, વિદ્યાર્થીઓની

સંખ્યામાં થોડો ફેરફાર થયો હોઈ શકે છે, પરંતુ તે પરિસરમાં અપીલકર્તાને ચાલુ રાખવાનો ઇનકાર કરવાનો આધાર ન હોઈ શકે.

અમે જોઈએ છીએ કે નિર્વિવાદપણે, કોઈ પણ લીઝ આપવાનો OEF બોર્ડનો કોઈ નિર્ણય નથી. પરંતુ તે જ સમયે શાળા ચાલી રહી છે અને તે CBSE સાથે જોડાયેલી હતી. વિદ્યાર્થીઓ તેમના અભ્યાસ પર કાર્યવાહી કરી રહ્યા છે. તે અર્થમાં જે વિદ્યાર્થીઓ તેમના અભ્યાસનો દાવો કરે છે તેઓ કોઈ પણ બિન-સંલગ્ન સંસ્થાના વિદ્યાર્થીઓ નથી. તે જ સમયે, તે દૃષ્ટિ ગુમાવી શકાતી નથી કે મૂળ સ્થિતિથી વિપરીત કર્મચારીઓના બાળકો અને ઓફિસની ટકાવારી ૧૫ ટકાથી ઓછી છે. તેથી, પરિસરમાં શાળા ચલાવવા માટે અપીલકર્તાની તરફેણમાં માન્ય મંજૂરી છે તે વલણ સ્વીકારી શકાતું નથી. પ્રતિવાદીઓ માટે વિદ્વાન વકીલ દ્વારા તે વિવાદિત નથી કે વિદ્યાર્થીઓ ધોરણ IX અને XI માં અભ્યાસ ચલાવી રહ્યા છે. તે વિદ્યાર્થીઓના હિતમાં નહીં હોય કે તેઓ સંસ્થાને તાત્કાલિક બંધ કરવાનો નિર્દેશ આપે અને/અથવા અપીલકર્તાને તાત્કાલિક પરિસર ખાલી કરવાનો નિર્દેશ આપે.

પ્રતિવાદીઓ દ્વારા પરિસર પર કબજો કરવા માટે વસૂલવામાં આવનારી રકમની ચૂકવણી કરવા માટે વધુ બાંહેધરી સાથે ૩૧.૩.૨૦૦૮ દ્વારા પરિસર ખાલી કરવા માટે અપીલકર્તા દ્વારા બાંહેધરી દાખલ કરવા દો. આવી બાંહેધરી

દાખલ કરવામાં આવે ત્યારે, અપીલકર્તાને ૩૧.૩.૨૦૦૮ સુધી પરિસર પર કબજો કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવશે.

તે મુજબ અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.જો કે, વર્તમાન અપીલનો નિકાલ અપીલકર્તા દ્વારા સંબંધિત પરિસરની લીઝ આપવા માટે સત્તાવાળાઓને ખસેડવાના માર્ગમાં અવરોધ ઊભો કરશે નહીં.જો આવી વિનંતી કરવામાં આવે તો તે તેના પોતાના પી. ઈ. આર. અધિનિયમમાં ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે, જેના વિશે અમે કોઈ અભિપ્રાય વ્યક્ત કરતા નથી.ખર્ચ અંગે કોઈ ઓર્ડર આપવામાં આવશે નહીં.

અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવ્યો.

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.