

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

[૨૦૧૬] ૩ એસ.સી.આર. ૨૨૫

અજય ગુપ્તા

વિ.

રાજુ ઉર્ફે રાજેન્દ્ર સિંહ યાદવ

(સિવિલ અપીલ નંબર ૫૮૬૨ / ૨૦૧૬)

૫ જુલાઈ ૨૦૧૬

[ફુરિયન જોસેફ અને રોહિન્ટન ફલી નરિમન, ન્યાયમૂર્તીશ્રી]

મર્યાદા અધિનિયમ, ૧૯૬૩ કલમો ૪, ૫ જ્યારે અદાલત બંધ હોય ત્યારે નિર્ધારિત સમયગાળાની સમાપ્તિ – હકીકતો પર, દાવો દાખલ કરવાની છેલ્લી તારીખ ૩૧.૧૨.૨૦૧૦ હતી, જે અદાલત માટે શિયાળુ વેકેશનનો છેલ્લો દિવસ હતો – બીજો દિવસ-૦૧.૦૧.૨૦૧૧ બિન-કાર્યકારી શનિવાર હતો – ઓર્ડર ૭ નિયમ ૧૧ હેઠળ દાખલ કરેલી અરજીનો એવા આધારે નિકાલ કે

૦૧.૦૧.૨૦૧૧ બિન-કાર્યકારી શનિવાર હતો, આમ, ૦૩.૦૧.૨૦૧૧ ના રોજ દાખલ કરાયેલ દાવો મર્યાદાની અંદર છે - ઠરાવવામાં આવ્યું: કલમ ૪ ના સંદર્ભમાં, જો કોઈ દાવા માટેનો નિર્ધારિત સમયગાળો એવા દિવસે પૂરો થાય છે જ્યારે અદાલત બંધ હોય, તો અદાલત ફરી ખુલે ત્યારે દાવો દાખલ કરી શકાય છે - વધુમાં કલમ ૫ ના સંદર્ભમાં કોઈ અદાલત અથવા ટ્રિબ્યુનલ દાવો દાખલ કરવા માટે મર્યાદાના સમયગાળાને લંબાવી શકે નહીં ૦૧.૦૧.૨૦૧૧ એ રજિસ્ટ્રી માટે રજા ન હતી - તે ન્યાયાધીશો માટે ચુકાદાઓ લખવા અને જે કેસોની નિયમિત સુનાવણી ન થઈ હોય તેની સુનાવણી માટે સક્ષમ કરવા બિન-કાર્યકારી શનિવાર હતો. કોઈ મૂંઝવણનો કોઈ પ્રશ્ન નથી, જોકે આવી મૂંઝવણ પણ દાવો દાખલ કરવાની મર્યાદાને બચાવી શકતી નથી - દિવસના અમુક ભાગ માટે પણ રજિસ્ટ્રી બંધ ન હતી - જો ફરિયાદીના નિયંત્રણ બહારનું કોઈ કારણ દર્શાવવામાં આવે તો પણ, એકમાત્ર લંબાણ એ જ છે જે કલમ ૪ હેઠળ પરવાનગી આપેલ છે જે અદાલતની રજા હેઠળ આવતો સમયગાળો છે - આમ, આક્ષેપિત આદેશ બાજુ પર રાખવામાં આવે છે - ઓર્ડર ૭ નિયમ ૧૧ હેઠળની અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે અને દાવો કાઢી નાખવામાં આવે છે.

સિવિલ અપીલ અધિકારક્ષેત્ર: સિવિલ અપીલ નંબર ૫૮૬૨ વર્ષ ૨૦૧૬.

રિવિઝન પિટિશન નંબર ૬ વર્ષ ૨૦૧૨ માં મધ્યપ્રદેશ ખાતે ગ્વાલિયર હાઈકોર્ટના તારીખ ૧૧.૦૪.૨૦૧૨ ના ચુકાદા અને આદેશ પરથી.

હર્ષવર્ધન સુરાના, સમીર કુમાર શ્રીવાસ્તવ, વિભોર વર્ધન, અપીલકર્તા તરફથી વકીલો.

કોર્ટનો ચુકાદો આ મુજબ આપવામાં આવ્યો હતો

કુરિયન, ન્યાયમૂર્તીશ્રી. ૧. રજા મંજૂર કરવામાં આવે છે.

૨. દાવો દાખલ કરવાની મર્યાદા અંગેનો આક્ષેપિત ચુકાદો તર્ક પર એક રસપ્રદ વાંચન પૂરું પાડે છે:

"વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટે આક્ષેપિત આદેશ દ્વારા, પ્રતિવાદી દ્વારા ઓર્ડર ૭ નિયમ ૧૧ હેઠળ દાખલ કરાયેલી અરજીનો એ આધાર પર નિકાલ કર્યો છે કે ૦૧.૦૧.૨૦૧૧ બિન-કાર્યકારી શનિવાર હતો, તેથી ૦૩.૦૧.૨૦૧૧ ના રોજ દાખલ કરાયેલ દાવો મર્યાદાની અંદર છે. જોકે, બિન-કાર્યકારી શનિવારે દાવો દાખલ કરવા પર કોઈ રોક નથી પરંતુ જો બિન-કાર્યકારી શનિવાર છે તેવી ધારણા હેઠળ બિન-કાર્યકારી શનિવારે દાવો દાખલ

કરવામાં ન આવે તો દાખલ ન કરવાની ભૂલ એક શુદ્ધ બુદ્ધિની ભૂલ છે,
તેથી ભૂલને શુદ્ધ બુદ્ધિની ભૂલ તરીકે લેવામાં આવે છે."

૩. તે નિર્વિવાદ છે કે દાવો દાખલ કરવાની છેલ્લી તારીખ ૩૧.૧૨.૨૦૧૦ હતી,
જે અદાલત માટે શિયાળુ વેકેશનનો છેલ્લો દિવસ હતો. ૦૧.૦૧.૨૦૧૧ શનિવાર
હતો, અને હાઈકોર્ટના મતે પણ, ન્યાયાધીશો માટે ચુકાદાઓ લખવા માટે તે
બિન-કાર્યકારી શનિવાર છે અને બિન-કાર્યકારી શનિવારે કેસોની નિયમિત
સુનાવણી થતી નથી. દેખીતી રીતે, તે રજિસ્ટ્રી માટે રજા ન હતી અને કોઈ
મૂંઝવણનો કોઈ પ્રશ્ન નથી, જોકે આવી મૂંઝવણ પણ દાવો દાખલ કરવાની
મર્યાદાને બચાવી શકતી નથી.

૪. મર્યાદા અધિનિયમ, ૧૯૬૩ (જે હવેથી 'અધિનિયમ' તરીકે ઓળખાય છે)
ની કલમ ૪, જે "જ્યારે અદાલત બંધ હોય ત્યારે નિર્ધારિત સમયગાળાની
સમાપ્તિ" સાથે વ્યવહાર કરે છે, તેમાં કોઈ શંકા નથી કે, દાવાઓને પણ લાગુ પડે
છે, અને જો કોઈ દાવા, અપીલ અથવા અરજી માટેનો નિર્ધારિત સમયગાળો
એવા દિવસે પૂરો થાય છે જ્યારે અદાલત બંધ હોય, તો દાવો, અપીલ અથવા
અરજી તે દિવસે સંસ્થિત, રજૂ અથવા કરી શકાશે જ્યારે અદાલત ફરી ખુલે છે.

૫. અધિનિયમની કલમ ૪ હેઠળની સમજૂતી પણ તે સ્પષ્ટ કરે છે કે:

"સમજૂતી.—જો કોઈ અદાલત તેના સામાન્ય કામકાજના કલાકોના કોઈપણ ભાગ દરમિયાન તે દિવસે બંધ રહે છે તો આ કલમના અર્થમાં તે અદાલત તે દિવસે બંધ માનવામાં આવશે."

૬. કોઈના માટે એવો કોઈ કેસ નથી કે દિવસના અમુક ભાગ માટે પણ, રજિસ્ટ્રી બંધ હતી. પરંતુ અધિનિયમની કલમ ૫ જે "અમુક કેસોમાં નિર્ધારિત સમયગાળાના વિસ્તરણ" સાથે વ્યવહાર કરે છે, તે માત્ર અપીલો અથવા અરજીઓને લાગુ પડે છે અને દાવાઓને નહીં. તેથી, કોઈ અદાલત અથવા ટ્રિબ્યુનલ દાવો દાખલ કરવા માટે મર્યાદાના સમયગાળાને લંબાવી શકે નહીં. જો ફરિયાદીના નિયંત્રણ બહારનું કોઈ કારણ દર્શાવવામાં આવે તો પણ, એકમાત્ર વિસ્તરણ એ જ છે જે અધિનિયમની કલમ ૪ હેઠળ પરવાનગી આપેલ છે, જે અદાલતની રજા હેઠળ આવતો સમયગાળો છે.

૭. આમ, ટ્રાયલ કોર્ટ અને હાઈકોર્ટ બંને મર્યાદાના કાયદા પરના પ્રથમ સિદ્ધાંતો પર ગંભીર રીતે ખોટા પડ્યા છે. તેથી, આક્ષેપિત આદેશ બાજુ પર રાખવામાં આવે છે. સિવિલ પ્રોસિજર કોડ, ૧૯૦૮ ના ઓર્ડર VII નિયમ ૧૧ હેઠળ અપીલકર્તા દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે. એડીજે

, ગ્વાલિયર, મધ્યપ્રદેશની ફાઇલ પરનો રિકવરી સ્યુટ નંબર ૧/૨૦૧૧ કાઢી નાખવામાં આવે છે.

૮. અપીલ ઉપર મુજબ મંજૂર કરવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ રહેશે નહીં.

અપીલ મંજૂર કરવામાં આવી.

નિધિ જૈન

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.