

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

[૨૦૧૭] ૩ એસ.સી.આર. ૨૨૬

પાલુર ભાસ્કર રાવ વગેરે વગેરે

વિરુદ્ધ

પી. રામશેષૈયા અને અન્યો વગેરે

(સિવિલ અપીલ નં. ૬૭૯૫-૬૭૯૮ ઓફ ૨૦૧૪)

એપ્રિલ ૧૨, ૨૦૧૭

[કુરીયન જોસેફ અને આર. ભાનુમતી, ન્યાયમૂર્તિશ્રીઓ]

સર્વિસ લો:

બદલી દ્વારા નિમણૂક - આંધ્રપ્રદેશ પોલીસ સર્વિસમાં પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટરના

પદ પર – નિમણૂક માટેની ફીડર કેટેગરી કેટેગરી ૧ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) છે – કેટેગરી ૧ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) માં નિમણૂકની એક પદ્ધતિ રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર પાસેથી બદલી દ્વારા નિમણૂકની છે – જો કે, સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે નિયુક્ત કરાયેલા રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તેની મૂળ નિમણૂકની તારીખથી તેની સિનિયોરિટી જાળવી રાખવા હકદાર રહેશે – ઇન્સ્પેક્ટરના પદ પર બદલી દ્વારા નિમણૂક માટેની પાત્રતા માપદંડ ૬ વર્ષની સેવા હતી – શું રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર કે જેમને સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે પસંદગી પર બદલી કરવામાં આવ્યા હતા, ઇન્સ્પેક્ટરના પદ પર બદલી દ્વારા ભરતી માટે, સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે ૬ વર્ષની પૂર્ણ સેવા હોવી જોઈએ કે રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકેની સેવા સહિત કુલ ૬ વર્ષની સેવા હોવી જોઈએ – ઠરાવવામાં આવ્યું: ઇન્સ્પેક્ટરના પદ પર નિમણૂક માટે, સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) કે જેમને રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરના પદ પરથી આવા પદ પર નિયુક્ત કરવામાં આવ્યા હતા, તેમણે સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે ૬ વર્ષની પૂર્ણ સેવા પૂર્ણ કરેલી હોવી જરૂરી છે. આંધ્રપ્રદેશ પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ રૂલ્સ, ૧૯૬૬, નિયમ ૨ અને ૧૫ – આંધ્રપ્રદેશ પોલીસ સર્વિસ રૂલ્સ, ૧૯૬૬ – નિયમ ૩ અને ૫.

'સિનિયોરિટી' અને 'પાત્રતા' – વચ્ચેનો તફાવત – બંને અલગ વિભાવનાઓ છે – જો સિનિયર બઢતીના નિયમો મુજબ વિચારણા માટે અન્યથા પાત્ર ન

હોય, તો સિનિયરે પાત્ર જુનિયરોને રસ્તો આપવો પડશે.

'ટ્રાન્સફર' અને 'રિફ્રુટમેન્ટ બાય ટ્રાન્સફર' – વચ્ચેનો તફાવત – ચર્ચા કરવામાં આવી.

અપીલ ફગાવી દેતાં, કોર્ટે

ઠરાવ્યું કે: ૧. એ.પી. પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ અને એ.પી. પોલીસ સર્વિસ બે અલગ અને અલગ સેવાઓ છે. એ.પી. પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસની ક્લાસ ૧ ની પોસ્ટમાં પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) અને રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર ઓફ પોલીસ બંને કેટેગરીના પગાર ધોરણ એક સમાન હોવા છતાં, જગ્યાઓ અદલાબદલી કરી શકાય તેવી નથી. સેવામાં પણ કાર્યાત્મક તફાવત છે. રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર પાસેથી સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ના પદ માટેની પસંદગી ગુણવત્તાના આધારે બદલી દ્વારા થાય છે. રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરો માટે માત્ર ૫% ક્વોટા ફાળવવામાં આવ્યો છે. એકવાર રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ની શ્રેણીમાં આવી જાય, પછી તે રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂકની તારીખથી પોતાની સિનિયોરિટી લઈ જવા અને સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ (સિવિલ) ની સિનિયોરિટી યાદીમાં તે મુજબ સ્થાન

મેળવવા હકદાર છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જ્યારે કોઈ રિઝર્વ સબ-ઈન્સ્પેક્ટરની પસંદગી કરવામાં આવે છે અને સબ-ઈન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ના પદ પર બદલી દ્વારા નિમણૂક કરવામાં આવે છે, ત્યારે તે કેટેગરીમાં પોલીસ સબ-ઈન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) પહેલેથી જ ઉપલબ્ધ હોઈ શકે છે જેઓ ૪ વર્ષથી વધુ પરંતુ ૫ વર્ષથી ઓછા સમયથી કામ કરી રહ્યા છે, તેમ છતાં પોલીસ સબ-ઈન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે બદલી કરાયેલા રિઝર્વ સબ-ઈન્સ્પેક્ટરને 'કેરી ઓન' સિનિયોરિટીના લાભ વિના અન્ય ચેનલોમાંથી ભરતી કરાયેલા તે હાલના પોલીસ સબ-ઈન્સ્પેક્ટરો કરતાં ઉપર મૂકવામાં આવશે. પરંતુ તેનો એવો અર્થ નથી કે સિનિયોરિટીમાં આવા સ્થાન પર, તે એ.પી. પોલીસ સર્વિસમાં પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂકનો દાવો કરવા માટે હકદાર બનશે કારણ કે એ.પી. પોલીસ સર્વિસ રૂલ્સ હેઠળ, બદલી દ્વારા ભરતી કરાયેલા પોલીસ સબ-ઈન્સ્પેક્ટરે પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટર તરીકે બદલી દ્વારા નિમણૂક માટે ૬ પૂર્ણ વર્ષની લઘુત્તમ સેવા હોવી આવશ્યક છે. આ નિયમ પડકાર હેઠળ નથી. [પેરા ૧૧] [૨૩૪-એ-ઈ]

૨. અરજદારોની શ્રેણી એટલે કે બદલી દ્વારા નિયુક્ત કરાયેલા પોલીસ સબ-ઈન્સ્પેક્ટર્સ (સિવિલ) ને ઈન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂક માટે સબ-ઈન્સ્પેક્ટર તરીકે ૬ વર્ષની પૂર્ણ સેવા જરૂરી છે અને રિઝર્વ સબ-ઈન્સ્પેક્ટર તરીકેની સેવા સહિત કુલ ૬ વર્ષની સેવા નથી. નિયમ જેમ છે તેમ સ્પષ્ટ છે અને અન્ય કોઈ

અર્થઘટન માંગતો નથી. [પેરા ૧૨] [૨૩૪-૭]

૩. બદલી અને બદલી દ્વારા ભરતી એ સંપૂર્ણપણે બે અલગ-અલગ વિભાવનાઓ છે. કોઈ શંકા નથી કે બદલી એક કેટેગરીમાંથી બીજી કેટેગરીમાં અથવા વર્ગની અંદર થઈ શકે છે, જો નિયમ વર્ગની અંદર કેટેગરીઝની આંતરબદલીને મંજૂરી આપે છે. અન્ય તમામ બદલીઓ હકીકતમાં કાયદા હેઠળ એક કેટેગરીમાંથી બીજી કેટેગરીમાં અથવા એક વર્ગમાંથી બીજા વર્ગમાં અથવા એક સેવામાંથી બીજી સેવામાં પસંદગી અને નિમણૂક દ્વારા થાય છે. જો તે સાદી બદલી છે તો તે અલગ અર્થ દર્શાવે છે અને જો તે બદલી દ્વારા ભરતી છે તો તે સંપૂર્ણપણે અલગ ખ્યાલ દર્શાવે છે. બાદમાં સેવામાં પસંદગી/ભરતી કરવાની પદ્ધતિ છે. બદલી દ્વારા ભરતી પિતૃ કેડર/સેવામાં કર્મચારીના અધિકાર (લિયન) ને સમાપ્ત કરે છે જ્યારે સમાન કેડરમાં સમાન પદ પર સાદી બદલીથી માત્ર રોજગારના સ્થળમાં ફેરફાર થાય છે અને તેથી અધિકારનો અંત આવતો નથી. [પેરા ૧૪, ૧૫] [૨૩૫-બી, એફ]

૪. સિનિયોરિટી અને પાત્રતા પણ અલગ વિભાવનાઓ છે. જ્યાં સુધી ઉચ્ચ શ્રેણી અથવા વિવિધ સેવામાં બઢતી કે બદલી દ્વારા ભરતીનો સંબંધ છે, જો બઢતીની પદ્ધતિ સિનિયોરિટી-ક્રમ-મેરિટ અથવા માત્ર સિનિયોરિટી હોય, તો પાત્ર સિનિયરને સુપરસીડ કરવાનો કોઈ પ્રશ્ન નથી. અન્ય બાબતો સમાન

હોવાથી, સિનિયર આપોઆપ બઢતી મેળવે છે. પરંતુ મેરિટ-કમ-સિનિયોરિટીના આધારે પસંદગીના કિસ્સામાં, તે એક સ્થાપિત સિદ્ધાંત છે કે સિનિયોરિટીએ મેરિટને રસ્તો આપવો પડે છે. જો મેરિટ સમાન હોય તો જ સિનિયરને બઢતી મળશે. [પેરા ૧૬] [૨૩૫-જી-એચ; ૨૩૬-એ]

પ. માત્ર એટલા માટે કે કોઈ વ્યક્તિ સિનિયર છે, જો સિનિયર બઢતીના નિયમો અનુસાર વિચારણા માટે અન્યથા પાત્ર ન હોય, તો સિનિયરે પાત્ર જુનિયરોને રસ્તો આપવો પડશે. વર્તમાન કેસ ઉપરોક્ત સિદ્ધાંતનું ઉત્તમ ઉદાહરણ છે. રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિયુક્ત કરાયેલા રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર સિનિયોરિટી ધરાવે છે. પરંતુ એ.પી. પોલીસ સર્વિસ હેઠળ ઇન્સ્પેક્ટરના પદ પર બદલી દ્વારા નિમણૂક માટેની પાત્રતા માટે પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ની શ્રેણીમાં ભરતી થયા પછી ૬ વર્ષની પૂર્ણ સેવા જરૂરી છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જોકે રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર કે જેમને સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે બદલી પર પસંદ કરવામાં આવ્યા છે અને નિયુક્ત કરવામાં આવ્યા છે, તેઓ પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરની શ્રેણીમાં સૌથી સિનિયર હોઈ શકે છે, પરંતુ તેમ છતાં તેઓ પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે ૬ વર્ષની સેવા ધરાવતા ન હોય તો ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂક માટે વિચારણા માટે અયોગ્ય રહેશે. તેમના તમામ જુનિયરો કે જેમણે પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે ૬ વર્ષની સેવા પૂર્ણ કરી છે અને વિવિધ કેટેગરીમાંથી તે પદ પર ભરતી થયા છે,

તેઓ નિયમ હાલની સ્થિતિ મુજબ તેમના પર સરસાઈ મેળવવા માટે હકદાર છે.
નિયમ બનાવનાર સત્તાધિકારીએ પોતાની ડહાપણમાં આવી જોગવાઈ કરી છે
અને તે ડહાપણને ખોટી ઠેરવે તેવી કોઈ સામગ્રી રેકૉર્ડ પર નથી. [પેરા ૧૭]
[૨૩૬-બી-ઈ]

નાગરિક અપીલ અધિકારક્ષેત્ર: નાગરિક અપીલ નં. ૬૭૯૫-૬૭૯૮ ઓફ
૨૦૧૪.

હૈદરાબાદ ખાતેની આંધ્રપ્રદેશ હાઈકોર્ટના ૩૧.૦૭.૨૦૦૮ ના ચુકાદા અને
આદેશથી

સાથે

આર. બસંત, રાજુ રામચંદ્રન, બી. અધિનરાયણા રાવ, ગુરુ કૃષ્ણા કુમાર, આર.
વેંકટરામની, વી. વી. રાવ, વી. ગિરિ, સિનિયર એડવોકેટ્સ, કાર્તિક અશોક,
સુધાંશુ એસ. ચૌધરી, રજત કપૂર, કુ. સ્વાતિ ગુલેરિયા, ડી. અભિનવ રાવ,
શ્રીધર પોતારાજુ, કુ. સુરભી, રામકૃષ્ણ જી., વાય. એસ. વેંકટા રાવ, કુ.
સિન્દૂરા વી.એમ.એલ., કુ. અંકિતા શર્મા, સંતોષ પોલ, એમ. વિજય ભાસ્કર,
આર. ચંદ્રશેખર રેડ્ડી, યશરાજ સિંહ બુંદેલા, બિજુ પી. રામન, નરેન્દ્ર કુમાર, કુ.
અસ્થિ ત્યાગી, સી. કન્નન, વિજયશ્રી પટનાઈક, કુ. સુજાતા બી., ગુંતુર
પ્રભાકર, કુ. પ્રેરણા સિંહ, પી. વેંકટ રેડ્ડી, પ્રશાંત કુમાર ત્યાગી, (એમ/એસ.
વેંકટ પત્વઈ લૉ એસોસિએટ્સ), હાજર રહેલા પક્ષકારો માટે તેમની સાથે

એડવોકેટ્સ.

કોર્ટનો ચુકાદો કુરીયન, જે. દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો.

૧. સિનિયોરિટી વિરુદ્ધ પાત્રતા, બદલી વિરુદ્ધ બદલી દ્વારા નિમણૂક, આ કેસમાં ઉદ્ભવતા વિરોધાભાસી ખ્યાલો છે. સમગ્ર વિવાદનો સાર આંધ્રપ્રદેશ પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ રૂલ્સ અને આંધ્રપ્રદેશ પોલીસ સર્વિસ રૂલ્સના અર્થઘટન આસપાસ ફરે છે.

૨. આંધ્રપ્રદેશ પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ રૂલ્સમાં ૭ વર્ગો છે. આપણે ક્લાસ ૧ સાથે સંબંધિત છીએ. ક્લાસમાં નીચેની ૭ શ્રેણીઓનો સમાવેશ થાય છે:

"કેટેગરીઝ:

૧. પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ
૨. પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ (ઇન્ટેલિજન્સ)
૩. બેન્ડ-માસ્ટર સહિત રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ
૪. આસિસ્ટન્ટ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ

પ. આસિસ્ટન્ટ રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ

ક. હેડ કોન્સ્ટેબલ્સ (આર્મર્સ, સિગ્નલર્સ અને મોટર ટ્રાન્સપોર્ટ ડ્રાઇવર્સમાં બેન્ડ હેડ કોન્સ્ટેબલ્સ અને રિઝર્વ હેડ કોન્સ્ટેબલ્સ સહિત).

ગ. કોન્સ્ટેબલ્સ જેમાં બેન્ડ કોન્સ્ટેબલ્સ, રિઝર્વ કોન્સ્ટેબલ્સ, બ્યુગલર્સ અને બેલોબોય્સનો સમાવેશ થાય છે."

કલાસ ૧ ની પ્રથમ ત્રણ કેટેગરી માટે નિમણૂકની લાયકાત અને પગાર ધોરણ સમાન હોવા છતાં, તે અદલાબદલી કરી શકાય તેવી નથી.

૩. કેટેગરી ૧-સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ ઓફ પોલીસને પાછળથી સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ ઓફ પોલીસ (સિવિલ) તરીકે પુનઃનામાંકિત કરવામાં આવી છે.

જ. સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ રૂલ્સના નિયમ ૨ હેઠળ કેટેગરી ૧ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર ઓફ પોલીસ (સિવિલ) માં નિમણૂકની પદ્ધતિ નિયમોના એનેક્ચર-૧ મુજબ કરવામાં આવે છે.

"એ) કેડરના ૩૦% સુધી એચસી (HC) ની બઢતી દ્વારા

બી) પીસી (PC), એચસી (HC), પોલીસ મિનિસ્ટ્રીયલ સ્ટાફ અથવા સ્પોર્ટ્સમેન કેડરના ૧૩% સુધી

સી) કેડરના ૫૦% સુધી સીધી ભરતી.

ડી) ૫% સુધી એઆર/એપીએસપી (AR/APSP) માંથી આરએસઆઈ (RSI) ની બદલી (જી.ઓ.એમ.એસ. નં. ૨૭૦ હોમ દ્વારા સુધારેલ મુજબ)

ઈ) ૨% સુધી દયાના આધારે નિમણૂક"

એનેક્ચર-(૨)(૯) મુજબ, સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ની કેટેગરીમાં બદલી દ્વારા નિમણૂક માટે રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર ૫ વર્ષની સેવા પૂર્ણ કર્યા પછી પાત્ર બનશે અને સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) માટે નિર્ધારિત જરૂરી શૈક્ષણિક લાયકાતને પણ આધીન રહેશે. સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ના પદ પર બદલી દ્વારા નિમણૂક સ્ટેટ લેવલ રિફ્રેશમેન્ટ બોર્ડ દ્વારા પસંદગી દ્વારા કરવામાં આવે છે.

પ. ૫% અનામત ક્વોટા સામે રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરથી સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ના પદ પર બદલી દ્વારા નિમણૂક મરજિયાત છે.

૬. સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ રૂલ્સનો નિયમ ૧૫ સિનિયોરિટી સાથે સંબંધિત છે.

નિયમ ૧૫(એ) અને (સી) સંબંધિત છે જે નીચે મુજબ છે:

"નિયમ ૧૫. સિનિયોરિટી: (એ) વર્ગ અથવા શ્રેણી અથવા ગ્રેડમાં કોઈ વ્યક્તિની સિનિયોરિટી, જ્યાં સુધી તેને સજા તરીકે નીચા ક્રમમાં ઘટાડવામાં ન આવ્યો હોય, તે વર્ગ અથવા શ્રેણી અથવા ગ્રેડમાં તેની પ્રથમ નિમણૂકની તારીખ દ્વારા નક્કી કરવામાં આવશે. જો આવી વ્યક્તિની સેવાનો કોઈપણ ભાગ જનરલ રૂલ્સ હેઠળ તેના પ્રોબેશન તરફ ગણાતો નથી, તો તેની સિનિયોરિટી સેવાની શરૂઆતની તારીખ દ્વારા નક્કી કરવામાં આવશે જે પ્રોબેશન તરફ ગણાય છે....

XXX XXX XXX

(સી) સમાન પગાર અથવા પગાર ધોરણ ધરાવતી સેવાના એક વર્ગ અથવા શ્રેણીમાંથી બીજા વર્ગ અથવા શ્રેણીમાં વ્યક્તિની બદલીને સિનિયોરિટીના હેતુઓ માટે બાદમાં પ્રથમ નિમણૂક ગણવામાં આવશે નહીં અને આવી બદલી કરાયેલ વ્યક્તિની સિનિયોરિટી તે વર્ગ અથવા શ્રેણી કે જેમાંથી તેની બદલી કરવામાં આવી હતી, તેમાં

તેની પ્રથમ નિમણૂકની તારીખના સંદર્ભમાં નક્કી કરવામાં આવશે.
જ્યાં આ પેટા-નિયમ લાગુ કરવામાં કોઈ મુશ્કેલી અથવા શંકા ઊભી
થાય, ત્યાં નિમણૂક કરનાર સત્તાધિકારી દ્વારા સિનિયોરિટી નક્કી
કરવામાં આવશે."

ઉપરોક્ત વૈધાનિક જોગવાઈ અનુસાર રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે ૫% ક્વોટા
સામે સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે પસંદ અને નિયુક્ત કરાયેલ વ્યક્તિ
પોલીસના રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકેની મૂળ નિમણૂકની તારીખથી પોતાની
સિનિયોરિટી જાળવી રાખવા હકદાર રહેશે.

૭. પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર, સબ-ઇન્સ્પેક્ટર ઓફ પોલીસ માટે ખુલ્લું આગલું પગલું
એ આંધ્રપ્રદેશ પોલીસ સર્વિસ હેઠળ છે અને પસંદગી તથા નિમણૂક આંધ્રપ્રદેશ
પોલીસ સર્વિસ રૂલ્સ, ૧૯૬૬ દ્વારા સંચાલિત થાય છે. એ.પી. પોલીસ સર્વિસ
રૂલ્સના નિયમ ૩ માં સંબંધિત હદ સુધી નીચે મુજબ જોગવાઈ છે:

"આંધ્રપ્રદેશ પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ રૂલ્સમાં ક્લાસ ૧ ની
સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ ઓફ પોલીસ શ્રેણીઓમાંથી બદલી દ્વારા ભરતી
લાયકાત અને ક્ષમતાના આધારે કરવામાં આવશે, જ્યાં લાયકાત

અને ક્ષમતા આશરે સમાન હોય ત્યાં સિનિયોરિટી ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે."

અમુક બાબતો સ્પષ્ટ છે, (૧) એ.પી. પોલીસ સર્વિસ રૂલ્સ હેઠળ પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટરના પદ પર નિમણૂક માટેની ફીડર કેટેગરી એ એ.પી. પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસના સબ-ઇન્સ્પેક્ટર ઓફ પોલીસ (સિવિલ) છે. (૨) નિમણૂકની પદ્ધતિ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસમાંથી સ્ટેટ સર્વિસમાં બદલી દ્વારા ભરતી છે. (૩) બદલી દ્વારા ભરતી લાયકાત અને ક્ષમતાના આધારે પસંદગીના આધારે કરવામાં આવે છે, જ્યાં લાયકાત અને ક્ષમતા સમાન હોય ત્યાં સિનિયોરિટી ધ્યાનમાં લેવામાં આવે છે.

૮. એ.પી. પોલીસ સર્વિસ રૂલ્સનો નિયમ ૫ પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટરના પદ પર નિમણૂક માટેની લાયકાત પ્રદાન કરે છે. સંબંધિત નિયમ ૫(એફ)(૧) નીચે મુજબ છે:

"નિયમ ૫(એફ)(૧) કોઈપણ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર ઓફ પોલીસ (કેટેગરી-૧, ક્લાસ ૧, આંધ્રપ્રદેશ પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ) નીચે આપેલી કોષ્ટકમાં નિર્ધારિત કર્યા મુજબ સેવાની લઘુત્તમ અવધિ ન મૂકી હોય ત્યાં સુધી, બદલી

દ્વારા પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર, કેટેગરી ૪ તરીકે નિમણૂક માટે પાત્ર રહેશે નહીં:

કોષ્ટક

અનુક્રમ નં. | પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર, કેટેગરી ૧, આંધ્રપ્રદેશ પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ | ઇન્સ્પેક્ટર ઓફ પોલીસ, કેટેગરી ૪ તરીકે બદલી દ્વારા નિમણૂક માટે જરૂરી લઘુત્તમ સેવા

૧. | સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સીધા ભરતી થયેલા) | છ પૂર્ણ વર્ષ

૨. | સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (બઢતી મેળવેલા) | ચાર પૂર્ણ વર્ષ

૩. | સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (બદલી દ્વારા ભરતી થયેલા) | છ પૂર્ણ વર્ષ

૪. | સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (એક્સ-પ્રોહિબિશન ડિપાર્ટમેન્ટના સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સમાંથી સમાવિષ્ટ) | ચાર પૂર્ણ વર્ષ, જો તેણે એક્સ-પ્રોહિબિશન ડિપાર્ટમેન્ટમાં સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે બે વર્ષથી ઓછી નહીં તેવી સતત સેવા આપી હોય, અથવા અન્યથા છ પૂર્ણ વર્ષ પૂરા કર્યા હોય.

૯. એ.પી. પોલીસ સર્વિસ રૂલ્સનો નિયમ ૬(એ) 'પ્રોબેશન' માટે જોગવાઈ કરે છે જે નીચે મુજબ છે:

"નિયમ ૬. પ્રોબેશન – (એ) સેવામાં કોઈ કેટેગરીમાં બદલી અથવા બદલી દ્વારા ભરતી થયેલ દરેક વ્યક્તિ અઢી વર્ષના સતત સમયગાળામાં ડ્યુટી પર એક વર્ષના કુલ સમયગાળા માટે પ્રોબેશન પર રહેશે."

આ કેસમાં નિવારવા માટેનો સરળ મુદ્દો એ છે કે શું પોલીસના રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર કે જેમને એ.પી. પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસમાં સબ-ઇન્સ્પેક્ટર ઓફ પોલીસ (સિવિલ) તરીકે પસંદગી પર બદલી કરવામાં આવ્યા છે, જ્યારે એ.પી. પોલીસ સર્વિસમાં બદલી દ્વારા ભરતી કરવામાં આવે છે અને ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિયુક્ત કરવામાં આવે છે, ત્યારે તેમની પાસે પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે ૬ વર્ષની પૂર્ણ સેવા હોવી જોઈએ કે રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકેની સેવા સહિત કુલ ૬ વર્ષની સેવા હોવી જોઈએ?

ટ્રિબ્યુનલ અને હાઈકોર્ટે ઠરાવ્યું છે કે એ.પી. પોલીસ સર્વિસમાં ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂક માટે જરૂરી ૬ વર્ષની સેવા પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે

હોવી જોઈએ અને તેમાં રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે બજાવવામાં આવેલી સેવાનો સમાવેશ થતો નથી. આમ વ્યથિત થઈને અરજદારો આ કોર્ટ સમક્ષ છે.

૧૦. બંને પક્ષકારો વતી હાજર રહેલા વિજ્ઞાન સિનિયર કાઉન્સિલ અને અન્ય કાઉન્સિલની દલીલો સાંભળી. જોકે કેટલાક મુદ્દાઓ ઉઠાવવામાં આવ્યા છે, પરંતુ દલીલોનો સાર એ છે કે એકવાર રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂકની તારીખથી સિનિયોરિટી ગણવામાં આવે છે, કારણ કે રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર અને સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ના પગાર ધોરણ સમાન છે અને બંને એ.પી. પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ હેઠળ સમાન વર્ગના છે, ત્યારે બદલી દ્વારા પસંદ કરાયેલા અને ૫% જગ્યા સામે સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે નિયુક્ત કરાયેલા અને ત્યારબાદ બદલી દ્વારા ભરતી કરાયેલા સબ-ઇન્સ્પેક્ટરોને કુલ સેવાના લાભ લઈ જવાની મંજૂરી આપવી જોઈએ, અન્યથા તે ભારતના બંધારણના આર્ટિકલ ૧૪ નું ઉલ્લંઘન પણ કરશે.

૧૧. અમને ઉપરોક્ત રજૂઆતની કદર કરવી મુશ્કેલ લાગે છે. એ.પી. પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસ અને એ.પી. પોલીસ સર્વિસ બે અલગ અને અલગ સેવાઓ છે. અને એ.પી. પોલીસ સબઓર્ડિનેટ સર્વિસની ક્લાસ ૧ પોસ્ટમાં બંને કેટેગરીના પગાર ધોરણ એક સમાન હોવા છતાં, જગ્યાઓ અદલાબદલી કરી શકાય તેવી નથી. રાજ્યની રજૂઆત રહી છે કે સેવામાં પણ કાર્યાત્મક

તફાવત છે. તે ગમે તે હોય, રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર પાસેથી સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ના પદ પર પસંદગી ગુણવત્તાના આધારે બદલી દ્વારા થાય છે. રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરો માટે માત્ર ૫% ક્વોટા ફાળવવામાં આવ્યો છે. એકવાર રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ની શ્રેણીમાં આવી જાય, પછી તે રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂકની તારીખથી પોતાની સિનિયોરિટી લઈ જવા અને સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ (સિવિલ) ની સિનિયોરિટી યાદીમાં તે મુજબ સ્થાન મેળવવા હકદાર છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જ્યારે કોઈ રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરની પસંદગી કરવામાં આવે છે અને સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ના પદ પર બદલી દ્વારા નિમણૂક કરવામાં આવે છે, ત્યારે તે કેટેગરીમાં પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) પહેલેથી જ ઉપલબ્ધ હોઈ શકે છે જેઓ ૪ વર્ષથી વધુ પરંતુ ૫ વર્ષથી ઓછા સમયથી કામ કરી રહ્યા છે, તેમ છતાં પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે બદલી કરાયેલા રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરને 'કેરી ઓન' સિનિયોરિટીના લાભ વિના અન્ય ચેનલોમાંથી ભરતી કરાયેલા તે હાલના પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરો કરતાં ઉપર મૂકવામાં આવશે. પરંતુ તેનો એવો અર્થ નથી કે સિનિયોરિટીમાં આવા સ્થાન પર તે એ.પી. પોલીસ સર્વિસમાં પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂકનો દાવો કરવા માટે હકદાર બનશે કારણ કે એ.પી. પોલીસ સર્વિસ રૂલ્સ હેઠળ, બદલી દ્વારા ભરતી કરાયેલા પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરે પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે બદલી દ્વારા નિમણૂક માટે ૬ પૂર્ણ વર્ષની લઘુત્તમ સેવા હોવી આવશ્યક છે. આ નિયમ

પડકાર હેઠળ નથી.

૧૨. અરજદારોના વિદ્વાન સિનિયર કાઉન્સિલે એક્સ-પ્રોહિબિશન ડિપાર્ટમેન્ટના સબ-ઇન્સ્પેક્ટરોના કિસ્સામાં લઘુત્તમ સેવાને ટાંકીને એક સમજાવટભર્યો પ્રયાસ કર્યો હતો. ઉક્ત કેટેગરી હેઠળ જરૂરી લઘુત્તમ સેવા સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે ૪ પૂર્ણ વર્ષ છે, શરત એ છે કે આવા ઇન્સ્પેક્ટરે એક્સ-પ્રોહિબિશન ડિપાર્ટમેન્ટમાં સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે બે વર્ષથી ઓછી નહીં તેવી સતત સેવા આપી હોય અથવા અન્યથા ૬ વર્ષ પૂર્ણ કર્યા હોય. તે અરજદારોને ક્યાંય લઈ જશે નહીં. અરજદારોની શ્રેણી એટલે કે બદલી દ્વારા નિયુક્ત કરાયેલા સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સ (સિવિલ) માટે ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂક માટે સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે ૬ પૂર્ણ વર્ષની સેવા જરૂરી છે અને રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકેની સેવા સહિત કુલ ૬ વર્ષની સેવા નથી. નિયમ જેમ છે તેમ સ્પષ્ટ છે અને અન્ય કોઈ અર્થઘટન માંગતો નથી.

૧૩. હાલનો નિયમ અને રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તથા સબ-ઇન્સ્પેક્ટરની કાર્યાત્મક ફરજોને ધ્યાનમાં રાખીને, અને ભેદભાવ અંગે કોઈ પડકાર ઊભો ન થયો હોય ત્યારે, અમને ભારતના બંધારણના આર્ટિકલ ૧૪ ના સિદ્ધાંતો પર દલીલો ચકાસવી મુશ્કેલ લાગે છે.

૧૪. બદલી અને બદલી દ્વારા ભરતી એ સંપૂર્ણપણે બે અલગ-અલગ વિભાવનાઓ છે. કોઈ શંકા નથી કે બદલી એક કેટેગરીમાંથી બીજી કેટેગરીમાં અથવા વર્ગની અંદર થઈ શકે છે, જો નિયમ વર્ગની અંદર કેટેગરીઝની આંતરબદલીને મંજૂરી આપે છે. અન્ય તમામ બદલીઓ, આંતર-કેટેગરી અને આંતર-કેટેગરી બંને, હકીકતમાં કાયદા હેઠળ એક કેટેગરીમાંથી બીજી કેટેગરીમાં અથવા એક વર્ગમાંથી બીજા વર્ગમાં અથવા એક સેવામાંથી બીજી સેવામાં પસંદગી અને નિમણૂક દ્વારા છે. જો તે સાદી બદલી છે તો તે અલગ અર્થ દર્શાવે છે અને જો તે બદલી દ્વારા ભરતી છે, જેમ આપણે ઉપર સ્પષ્ટ કર્યું છે, તો તે સંપૂર્ણપણે અલગ ખ્યાલ દર્શાવે છે. બાદમાં સેવામાં પસંદગી/ભરતી કરવાની પદ્ધતિ છે.

૧૫. સેવામાં બદલીનો સરળ અર્થ સંસ્થાની અંદર રોજગારના સ્થળમાં ફેરફાર છે. આવી બદલી સમાન કેડરમાં સમાન પદ પર હોવાથી દેખીતી રીતે આવી બદલી પિતૃ કેડરમાં તેના અધિકાર (લિયન) ની સમાપ્તિમાં પરિણમતી નથી, પરંતુ બદલી દ્વારા ભરતી એ એક અલગ સેવા ખ્યાલ છે. તે સેવામાં ભરતી કરવાની એક પદ્ધતિ છે, પ્રસ્તુત કેસમાં શરૂઆતમાં સમાન સેવામાં અલગ કેટેગરીમાં અને ત્યારબાદ સંપૂર્ણપણે અલગ સેવામાં. એકવાર કર્મચારી અલગ કેડરમાં અથવા અલગ સેવામાં ભરતી દ્વારા બદલીમાંથી પસાર થાય છે, પછી કર્મચારી પિતૃ કેડર/સેવામાં પોતાનું લિયન ગુમાવે છે. તે પ્રક્રિયામાં, નવી

કેડરમાં પ્રવેશ થાય છે અને ક્યારેક અલગ પ્રકારની ફરજ સાથે. આવી નિમણૂક કર્મચારીની કારકિર્દી પર અલગ પરિણામ આપે છે, જે તેણે પિતૃ સેવામાં ચાલુ રાખ્યું હોત તો સામાન્ય અભ્યાસક્રમ કરતાં અલગ હોય છે. આમ બદલી દ્વારા ભરતી પિતૃ કેડર/સેવામાં કર્મચારીના લિયનને સમાપ્ત કરે છે જ્યારે સમાન કેડરમાં સમાન પદ પર સાદી બદલીથી માત્ર રોજગારના સ્થળમાં ફેરફાર થાય છે અને તેથી લિયનનો અંત આવતો નથી, (જુઓ:- વી. જગન્નાથ રાવ અને ઓર્સ. વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ એ.પી. અને ઓર્સ., બી. થિરુમલ વિરુદ્ધ આનંદ શિવકુમાર અને ઓર્સ.).

૧૬. સિનિયોરિટી અને પાત્રતા પણ અલગ વિભાવનાઓ છે. જ્યાં સુધી ઉચ્ચ શ્રેણી અથવા વિવિધ સેવામાં બઢતી કે બદલી દ્વારા ભરતીનો સંબંધ છે, જો બઢતીની પદ્ધતિ સિનિયોરિટી-ક્રમ-મેરિટ અથવા માત્ર સિનિયોરિટી હોય, તો પાત્ર સિનિયરને સુપરસીડ કરવાનો કોઈ પ્રશ્ન નથી. અન્ય બાબતો સમાન હોવાથી, સિનિયર આપોઆપ બઢતી મેળવે છે. પરંતુ મેરિટ-ક્રમ-સિનિયોરિટીના આધારે પસંદગીના કિસ્સામાં, તે એક સ્થાપિત સિદ્ધાંત છે કે સિનિયોરિટીએ મેરિટને રસ્તો આપવો પડે છે. જો મેરિટ સમાન હોય તો જ સિનિયરને બઢતી મળશે.

૧૭. માત્ર એટલા માટે કે કોઈ વ્યક્તિ સિનિયર છે, જો સિનિયર બઢતીના

નિયમો અનુસાર વિચારણા માટે અન્યથા પાત્ર ન હોય, તો સિનિયરે પાત્ર જુનિયરોને રસ્તો આપવો પડશે. આ ત્વરિત કેસ ઉપરોક્ત સિદ્ધાંતનું ઉત્તમ ઉદાહરણ છે. રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે પસંદ અને નિયુક્ત કરાયેલા રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરો રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂકની તારીખથી સિનિયોરિટી ધરાવે છે. પરંતુ પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) ની કેટેગરીમાં ભરતી થયા પછી એ.પી. પોલીસ સર્વિસ હેઠળ ઇન્સ્પેક્ટરના પદ પર બદલી દ્વારા નિમણૂક માટેની પાત્રતા ૬ વર્ષની પૂર્ણ સેવા માંગે છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જોકે રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર કે જેમને સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે બદલી પર પસંદ કરવામાં આવ્યા છે અને નિયુક્ત કરવામાં આવ્યા છે, તેઓ પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટરની શ્રેણીમાં સૌથી સિનિયર હોઈ શકે છે, પરંતુ તેમ છતાં તેઓ પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે ૬ વર્ષની સેવા ધરાવતા ન હોય તો ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે નિમણૂક માટે વિચારણા માટે અયોગ્ય રહેશે. પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે ૬ વર્ષની સેવા ધરાવતા અને વિવિધ કેટેગરીમાંથી તે પદ પર ભરતી કરાયેલા તેમના તમામ જુનિયરો નિયમની હાલની સ્થિતિ મુજબ તેમના પર સરસાઈ મેળવવા માટે હકદાર છે. નિયમ બનાવનાર સત્તાધિકારીએ પોતાની ડહાપણમાં આવી જોગવાઈ કરી છે અને તે ડહાપણને ખોટી ઠેરવે તેવી કોઈ સામગ્રી રેકૉર્ડ પર નથી.

૧૮. ઉપર મુજબ આપણા દ્વારા લેવામાં આવેલ દૃષ્ટિકોણ આર. પ્રભા દેવી અને

અન્ય વિરુદ્ધ ભારત સરકાર, સચિવ, મંત્રાલય અને કર્મચારી તાલીમ, વહીવટી સુધારણા અને અન્યના કેસમાં આ કોર્ટના નિર્ણય દ્વારા મજબૂત બને છે જેમાં નીચે મુજબ રાખવામાં આવ્યું છે:

"૧૫. નિયમ બનાવનાર સત્તાધિકારી ઉચ્ચ પદ પર બઢતી માટે યોગ્યતાની શરત ઘડવા માટે સક્ષમ છે. જ્યારે આવી યોગ્યતાની શરત સેવા નિયમો દ્વારા નાખવામાં આવી હોય, ત્યારે એવું કહી શકાય નહીં કે સીધા ભરતી થયેલા જેઓ પ્રમોટીઝ કરતા સિનિયર છે, તેઓએ યોગ્યતાની શરતનું પાલન કરવાની જરૂર નથી અને તેઓ માત્ર તેમની સિનિયોરિટીના આધારે ઉચ્ચ પદ પર બઢતી માટે વિચારણા કરવા માટે હકદાર છે. પ્રશ્નમાં રહેલા સુધારેલા નિયમે સી.એસ.એસ. (CSS) ની ગ્રેડ ૧ પોસ્ટ માટે બઢતી માટે વિચારણા માટે યોગ્યતાની શરત તરીકે સેક્શન ઓફિસરના ગ્રેડમાં આઠ વર્ષની મંજૂર સેવા સ્પષ્ટ કરી છે. આ નિયમ ડાયરેક્ટ રિફ્રુટ સેક્શન ઓફિસર તેમજ પ્રમોટી સેક્શન ઓફિસર બંનેને સમાન રીતે લાગુ પડે છે. એવી રજૂઆત કે સિનિયર સેક્શન ઓફિસરને ગ્રેડ ૧ પોસ્ટ પર બઢતી મેળવવાનો અધિકાર છે જ્યારે તેમના જુનિયરો કે જેમણે યોગ્યતાની શરત પૂરી કરી છે, તેઓ ઉચ્ચ પદ, ગ્રેડ ૧ પર બઢતી માટે વિચારણા હેઠળ છે, તે સંપૂર્ણપણે અસમર્થ છે. બઢતી માટે

વિચારણા માટે હકદાર માટે યોગ્યતાની શરત સૂચવવી એ નિયમ બનાવનાર સત્તાધિકારીની સક્ષમતામાં છે. બઢતી માટે વિચારણા માટે પાત્ર બનવા માટે સિનિયર ડાયરેક્ટ રિફ્રુટ્સ સહિતના સેક્શન ઓફિસર દ્વારા આ યોગ્યતાની શરત પૂરી કરવી પડશે. જ્યારે ચોક્કસ કેડરમાં પોસ્ટ માટે લાયકાત સૂચવવામાં આવે છે, ત્યારે વ્યક્તિ નિમણૂક માટે ગણવામાં આવે તે પહેલાં સમાન સંતોષવું પડે છે. સંબંધિત નિયમો દ્વારા નિર્ધારિત યોગ્યતાની શરત પૂરી ન કરે ત્યાં સુધી ચોક્કસ કેડરમાં સિનિયોરિટી સરકારી કર્મચારીને ઉચ્ચ પદ પર બઢતી માટે હકદાર બનાવતી નથી. બઢતી માટે વિચારણા કરવામાં આવે તે પહેલાં વ્યક્તિ પાસે પોસ્ટ માટે નિર્ધારિત લાયકાતો હોવાને કારણે બઢતી માટે પાત્ર હોવું આવશ્યક છે. સિનિયોરિટી માત્ર પાત્ર વ્યક્તિઓ વચ્ચે જ સુસંગત રહેશે. સિનિયોરિટી યોગ્યતાનું સ્થાન લઈ શકે નહીં કે તે આગલા ઉચ્ચ પદ પર બઢતીના મામલે તેને ઓવરરાઈડ કરી શકે નહીં. પ્રશ્નમાં રહેલો નિયમ જે લાયકાત ધરાવતી સેવાનો એકસમાન સમયગાળો સૂચવે છે, તે બંધારણના આર્ટિકલ ૧૪ અથવા ૧૬ નું મનસ્વી કે અન્યાયી ઉલ્લંઘન કહી શકાય નહીં. ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા યોગ્ય રીતે રાખવામાં આવ્યું છે:

"જ્યારે ચોક્કસ કેડરમાં સેવાની ચોક્કસ લંબાઈ કાયદેસર રીતે

સૂચવી શકાય છે અને તે મુજબ સૂચવવામાં આવે છે, સિવાય કે વ્યક્તિ તે લાયકાત ધરાવે છે, તેને નિમણૂક માટે પાત્ર ગણી શકાય નહીં. સેવાના સિનિયર આપોઆપ બઢતી માટે પાત્ર રહેશે એવો કોઈ કાયદો નથી. સિનિયોરિટી પોતે અનુભવ કરતાં વજનદાર નથી."

ઉપરોક્ત ન્યાયિક દષ્ટિકોણ કે જે આર. પ્રભા દેવી (સૂપ્રા) ના કેસમાં છે, તેનું પુનરાવર્તન કરવામાં આવ્યું છે અને સ્ટેટ ઓફ પંજાબ અને અન્ય વિરુદ્ધ ઇન્દર સિંહ અને અન્ય તથા શિબા શંકર મહાપાત્રા અને અન્ય વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ઓરિસ્સા અને અન્યના કેસમાં અનુસરવામાં આવ્યું છે.

૧૯. પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટરના પદમાં ખાલી જગ્યા ઉદ્ભવવાની તારીખે કોઈ શંકા નથી, જો રિઝર્વ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર કે જેમને સબ-ઇન્સ્પેક્ટર ઓફ પોલીસ તરીકે બદલી પર પસંદ કરવામાં આવ્યા છે અને નિયુક્ત કરવામાં આવ્યા છે, તેમણે પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર (સિવિલ) તરીકે ૬ વર્ષ પૂર્ણ કર્યા છે, તો તે પોલીસ સબ-ઇન્સ્પેક્ટર્સની સિનિયોરિટી યાદીમાં તેમના જુનિયરોની પ્રાથમિકતામાં વિચારણા કરવા માટે હકદાર છે.

૨૦. ઉપર સમજાવવામાં આવેલી તથ્યાત્મક અને કાનૂની સ્થિતિને ધ્યાનમાં

રાખીને, અમને આ અપીલોમાં કોઈ યોગ્યતા જણાતી નથી, તદનુસાર તે અપીલો ઉપરોક્ત સ્પષ્ટતાને આધીન ફગાવી દેવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ રહેશે નહીં.

કલ્પના કે. ત્રિપાઠી

અપીલો ફગાવી દેવામાં આવી.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.