

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

[૨૦૧૬] ૮ એસ.સી.આર. ૭૯૦

પ્રિન્સિપલ સેક્રેટરી, ગવર્નમેન્ટ ઓફ કર્ણાટક અને અન્ય

વિરુદ્ધ

રાગિની નારાયણ અને અન્ય

(સિવિલ અપીલ નંબર ૮૮૯૫ ઓફ ૨૦૧૨)

સપ્ટેમ્બર ૨૦, ૨૦૧૬

[રંજન ગોગોઈ અને પ્રફુલ્લ સી. પંત, જે.જે.]

ટ્રસ્ટ: દાતા ટ્રસ્ટીની નિમણૂક – પ્રતિવાદી-વાદીના પતિ મૂળ દાતા ટ્રસ્ટી હતા.

મૂળ ટ્રસ્ટ ડીડ ૧૯૯૪માં સુધારવામાં આવ્યું હતું, જે ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ નોંધાયેલું હતું, જેમાં જોગવાઈ હતી કે પ્રતિવાદીના પતિના અવસાન પછી, કાં તો તેમના સૌથી વરિષ્ઠ સીધા વંશજ અથવા તેમના દ્વારા અથવા તેમની પત્ની દ્વારા નામાંકિત તેમના પરિવારના સભ્ય, દાતા ટ્રસ્ટી બનશે – પ્રતિવાદી દ્વારા દાવો, આ સુધારા પર આધાર રાખીને, પતિના અવસાન પછી તે દાતા ટ્રસ્ટી હોવાની ઘોષણા માટે – અપીલકર્તા-રાજ્ય સરકાર અને પ્રતિવાદી નંબર ૨ (દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે રાજ્યના નિયુક્ત) એ દલીલ કરી હતી કે રાજ્ય સરકારની મંજૂરી વિના આ સુધારો નિષ્ક્રિય છે – ટ્રાયલ કોર્ટે પ્રતિવાદીની તરફેણમાં દાવો ડિક્લી કર્યો – હાઈકોર્ટે ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલ હુકમનામું ચથાવત રાખ્યું – અપીલ પર, નિર્ધારિત: અપીલકર્તા-રાજ્ય સરકાર અને પ્રતિવાદી નંબર ૨ દ્વારા આધારિત દસ્તાવેજો મુજબ ૧૯૯૪ના સુધારા માટે રાજ્ય સરકારની મંજૂરી હતી. વધુમાં, ૧૯૯૪ના સુધારામાં ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો હતો કે પ્રતિવાદીના પતિના અવસાન પછી, કાં તો તેમના સૌથી વરિષ્ઠ સીધા વંશજ અથવા તેમના પરિવારના સભ્ય અથવા તેમની પત્ની ઉત્તરાધિકારી બનશે, અને જો આ ઉત્તરાધિકારની પદ્ધતિ નિષ્ફળ જાય, તો રાજ્ય સરકાર દાતા ટ્રસ્ટીની સત્તાનો ઉપયોગ કરશે – ઉત્તરાધિકારની પદ્ધતિ નિષ્ફળ ગઈ ન હતી કારણ કે મૂળ દાતા ટ્રસ્ટીના મૃત્યુ સમયે, પ્રતિવાદી તેમની પત્ની હતી અને તેથી દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે યોગ્ય રીતે નામાંકિત થઈ હતી.

અપીલ નામંજૂર કરતા, કોર્ટે નિર્ધારિત કર્યું:

૧.૧ જોકે અપીલકર્તા અને પ્રતિવાદી નંબર ૨ વતી એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે રાજ્ય સરકારે વાદી વતી આધારિત ૧૯૯૪ના સુધારાને કોઈ મંજૂરી આપી નથી, પરંતુ રેકૉર્ડ પરના અમુક દસ્તાવેજો સ્પષ્ટપણે દર્શાવે છે કે ૧૯૯૪ના વિવાદિત સુધારાને રાજ્ય સરકારની મંજૂરી હતી. આવા દસ્તાવેજોમાંથી એક પ્રતિવાદી નંબર ૨ દ્વારા વધારાના દસ્તાવેજો સાથે ફાઈલ કરવામાં આવ્યો છે, જે એક્ઝિક્યુટન્ટ (પ્રતિવાદી-વાદીના પતિ) ના અનુગામી દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે કર્ણાટક સરકારના 'નિમણૂક ડીડ'ની નકલ છે. અપીલકર્તા એક જ સમયે સ્વીકારી અને નકારી શકતા નથી. એક તરફ તેઓ પ્રતિવાદી નંબર ૨ને નામાંકિત કરવા અને તેમને દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે નિયુક્ત કરવા માટે આ દસ્તાવેજ પર આધાર રાખે છે, અને બીજી તરફ, તેઓ ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ નોંધાયેલ સુધારા ડીડને રાજ્ય સરકારની મંજૂરી સ્વીકારવા તૈયાર નથી, જેના આધારે એક્ઝિક્યુટન્ટ (પ્રતિવાદી-વાદીના પતિ) એ દાતા ટ્રસ્ટીને નામાંકિત કરવાની સત્તાનો ઉપયોગ કર્યો છે. (પેરા ૧૬)

૧.૨ આ મુદ્દા પર પ્રકાશ ફેંકતો અન્ય એક મહત્વપૂર્ણ દસ્તાવેજ કર્ણાટક સરકાર દ્વારા બી.એમ.એસ. ટ્રસ્ટ, બેંગ્લોરના મેમ્બર સેક્રેટરીને પ્રતિવાદી નંબર ૨ને દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે નિયુક્ત કરતો પત્ર છે. આ પત્રથી તે સ્પષ્ટ છે કે ૧૩.૦૮.૧૯૯૫ના નિમણૂક ડીડનો રાજ્ય સરકાર દ્વારા સંદર્ભ આપવામાં

આવ્યો હતો, અને એવું કહી શકાય નહીં કે રાજ્ય સરકારે ૧૦.૧૨.૧૯૯૪ના ઠરાવને મંજૂરી આપી ન હતી, જેના આધારે ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ સુધારા ડીડ નોંધવામાં આવ્યું હતું. (પેરા ૧૭ અને ૧૮)

૨.૧ ૧૯૯૪ના સુધારા દ્વારા, તે ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો હતો કે પ્રતિવાદી-વાદીના પતિના અવસાન પછી, તેમના સૌથી વરિષ્ઠ સીધા વંશજ અથવા તેમના પરિવારના સભ્ય અથવા તેમની પત્ની ઉત્તરાધિકારી બનશે, અને જો ઉત્તરાધિકારની પદ્ધતિ નિષ્ફળ જાય, તો દાતા ટ્રસ્ટીની સત્તાઓ રાજ્ય સરકાર દ્વારા ઉપયોગમાં લેવામાં આવશે. (પેરા ૧૮)

૨.૨ નીચેની અદાલતોનો તથ્યનો એકસમાન નિર્ણય છે કે પ્રતિવાદી-વાદી બી.એસ.એન. દાતા ટ્રસ્ટીની પત્ની હતી, તેમના મૃત્યુ સમયે, તેથી પેરા (આઈવી)(આઈ) માં ઉલ્લેખિત ઉત્તરાધિકારની પદ્ધતિ નિષ્ફળ ગઈ ન હતી. ૧૯૭૮ કે ૧૯૯૫નો સુધારો હોય, "અથવા તેમની પત્ની" અભિવ્યક્તિ ત્યાં છે. ૧૯૭૮ના સુધારામાં 'અથવા તેમની પત્ની' શબ્દો, જેને અપીલકર્તાઓએ સ્વીકાર્યા હતા, તે દાતા ટ્રસ્ટીની પત્નીનો સંદર્ભ આપે છે. તે જ અભિવ્યક્તિ ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના સુધારામાં જાળવી રાખવામાં આવી છે. ૧૯૭૮નો સુધારો, સ્વાભાવિક રીતે, કર્ણાટક રાજ્ય દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવ્યો હતો. જ્યાં સુધી ૧૯૯૪ના સુધારાનો સંબંધ છે, તે પહેલેથી જ નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે રાજ્ય

સરકારના ૭.૧૧.૧૯૯૫ના પત્રને જોતા, ૧૯૯૪ના સુધારા માટે રાજ્ય સરકારની સંમતિ સરળતાથી અનુમાનિત કરી શકાય છે. તેથી, હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલ વિવાદાસ્પદ આદેશમાં કોઈ ભૂલ જોવા મળી નથી. (પેરા ૧૯)

સિવિલ અપીલેટ જ્યુરિસ્ડિક્શન: સિવિલ અપીલ નંબર ૮૮૯૫ ઓફ ૨૦૧૨.

કર્ણાટક હાઈકોર્ટના ૨૪.૦૩.૨૦૧૦ના રોજ આર.એફ.એ. નંબર ૭૮૮ ઓફ ૨૦૦૯ (ડીઈસી-આઈએનજે) માં આપેલા ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

કે. કે. વેણુગોપાલ, વરિષ્ઠ એડવોકેટ, ગોપાલ શંકરનારાયણન, વી. એન. રઘુપતિ, પરિક્ષિત પી. અંગાદી, અપીલકર્તા માટે એડવોકેટ.

સી. એ. સુંદરમ, કે. વી. વિશ્વનાથન, એસ. ગણેશ, પી. વિશ્વનાથ શેટ્ટી, વરિષ્ઠ એડવોકેટ, શ્રીનિવાસ રાવ, બ્રહ્મી વિશાલ, કુમારી પ્રીથા શ્રીકુમાર, શરદ બંસલ, કુમારી રોહિણી મુસા, અભિષેક ગુપ્તા, ઝફર ઈનાયત, અભિષેક કૌશિક, મનુ નાયર, ઈશાન ગૌર, એસ. એસ. શ્રોફ, જગદીશ સી. કે., શરણ ઠાકુર, વિજય કુમાર પરદેશી, મહેશ ઠાકુર, રમેશ બાબુ એમ. આર., પ્રતિવાદી માટે એડવોકેટ.

કોર્ટનો ચુકાદો પ્રકુલ્લ સી. પંત, જે. દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો.

૧. આ અપીલ ૨૪.૦૩.૨૦૧૦ ના રોજ કલાર્ટક હાઈકોર્ટ દ્વારા બેંગલોર ખાતે આર.એફ.એ. નંબર ૭૮૮ ઓફ ૨૦૦૯ (ડીઈસી-આઈએનજે) માં પસાર કરાયેલ ચુકાદા અને આદેશ વિરુદ્ધ છે, જેના દ્વારા સદર કોર્ટે અપીલ ફગાવી દીધી છે. હાઈકોર્ટ સમક્ષની અપીલ એક્સએક્સવીઆઈઆઈ એડિશનલ સિટી સિવિલ જજ, બેંગલોર દ્વારા ઓ.એસ. નંબર ૨૬૮૦ ઓફ ૨૦૦૦ માં પસાર કરાયેલ ડિકીમાંથી ઉદ્ધત્ત હતી, જેના દ્વારા વાદીને દાતા ટ્રસ્ટી જાહેર કરવા માટેનો દાવો તેની તરફેણમાં ડિકી કરવામાં આવ્યો હતો.

૨. કેસની ટૂંકી હકીકતો એવી છે કે વાદી (અહીં પ્રતિવાદી નંબર ૧) રાગિની નારાયણે તેના પતિના મૃત્યુ પછી, તે બી.એમ. શ્રીનિવાસૈયા એજ્યુકેશનલ ટ્રસ્ટ, બેંગલોર (ટૂંકમાં "બી.એમ.એસ. ટ્રસ્ટ") ની દાતા ટ્રસ્ટી હોવાની ઘોષણા માટે દાવો દાખલ કર્યો હતો. તે વિવાદિત નથી કે સ્વર્ગસ્થ શ્રી બી.એમ. શ્રીનિવાસૈયા, એક પરોપકારી, ૧૯૪૬માં બી.એમ.એસ. કોલેજ ઓફ એન્જિનિયરિંગ શરૂ કરી હતી. તેમના મૃત્યુ પછી તેમના પુત્ર બી.એસ. નારાયણ, જે સંસ્થા ચલાવી રહ્યા હતા. ૧૯૫૭માં, સંસ્થા બી.એસ. નારાયણ (અવસાન પામેલ) દ્વારા બી.એમ.એસ. ટ્રસ્ટમાં સ્થાનાંતરિત કરવામાં આવી

હતી. તત્કાલીન મૈસૂર સરકાર (હવે કર્ણાટક સરકાર) એ ટ્રસ્ટને તેના બોજ દૂર કરવા માટે આર્થિક સહાય આપી હતી, અને ટ્રસ્ટ દ્વારા બી.એમ.એસ. મહિલા કોલેજ સ્થાપવા માટે સંમત થઈ હતી. એવું કહેવામાં આવે છે કે અપીલકર્તા/કર્ણાટક સરકારે ટ્રસ્ટ દ્વારા ચલાવવામાં આવતી ત્રણ કોલેજો માટે ગ્રાન્ટ-ઈન-એડ આપી હતી.

૩. વાદીનો કેસ એ છે કે તે બી.એસ. નારાયણ (મૂળ દાતા ટ્રસ્ટી) ની કાયદેસર રીતે પરણેલી પત્ની છે કારણ કે તેણે તેની પ્રથમ પત્ની, કુમારી મિની નારાયણને છૂટાછેડા આપ્યા પછી, ૨૧.૦૫.૧૯૮૪ના રોજ તેની સાથે લગ્ન કર્યા હતા. એવું પણ કહેવામાં આવ્યું છે કે વાદી ૨૩.૦૮.૧૯૯૫ના રોજ તેના મૃત્યુ સુધી તેની પત્ની તરીકે જીવતી હતી. વધુમાં એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે ટ્રસ્ટ ડીડ તારીખ ૦૨.૧૨.૧૯૫૭ દ્વારા, ધર્મપ્રકાશ રાજકાર્યસક્ત બી.એમ. શ્રીનિવાસૈયા એજ્યુકેશનલ ટ્રસ્ટ બી.એસ. નારાયણ, તેમની માતા અને સાવકી માતા દ્વારા ૫૦૦૦ કરોડ રૂપિયાની મિલકતો ટ્રાન્સફર કરીને બનાવવામાં આવ્યું હતું. ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલ પાંચ સભ્યો (ટ્રસ્ટીઓ) ની બનેલી હતી જેમાં બી.એસ. નારાયણ દાતા ટ્રસ્ટી હતા. ટ્રસ્ટ ડીડ મુજબ બી.એસ. નારાયણ અને તેમના તમામ અનુગામીઓને ત્રણ ટ્રસ્ટીઓની નિમણૂક કરવાનો અધિકાર હતો જ્યારે બાકીના એક ટ્રસ્ટીની નિમણૂક/નામાંકન કર્ણાટક સરકાર (પ્રતિવાદી નંબર ૨/અહીં અપીલકર્તા) દ્વારા કરવામાં આવનાર હતું.

૪. ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલે તત્કાલીન મુખ્યમંત્રીની હાજરીમાં, ૧૨.૧૦.૧૯૭૮ની તેની બેઠકમાં ટ્રસ્ટ ડીડમાં સુધારો કરવાનો ઠરાવ કર્યો હતો, જે બી.એસ. નારાયણને જીવનભર દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે કોઈપણ વ્યક્તિને નામાંકિત કરવાની મંજૂરી આપે છે અને દાતા ટ્રસ્ટીના ઉત્તરાધિકાર માટે પણ જોગવાઈ કરે છે. રાજ્ય સરકારે (અપીલકર્તા) ૨૫.૦૯.૧૯૭૯ના સંદેશાવ્યવહાર દ્વારા સદર સુધારાને મંજૂરી આપી હતી અને ૨૫.૦૬.૧૯૮૧ના રોજ પૂરક ટ્રસ્ટ ડીડ અમલમાં આવ્યું હતું, પરંતુ દાતા ટ્રસ્ટીશીપના ઉત્તરાધિકાર અંગેનો સુધારો કરવામાં આવ્યો ન હતો.

૫. વિવાદ ૧૯૯૪ના વર્ષથી શરૂ થાય છે. ૧૦.૧૨.૧૯૯૪ના રોજ ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલની બીજી બેઠકમાં, ટ્રસ્ટ ડીડમાં સુધારો કરવા માટે એક ઠરાવ પસાર કરવામાં આવ્યો હતો, જેથી દાતા ટ્રસ્ટીશીપના ઉત્તરાધિકારને અસરકારક બનાવી શકાય, અગાઉના ફકરામાં ઉલ્લેખિત અગાઉના ઠરાવમાં કેટલાક ફેરફારો સાથે. ૧૯૯૪માં કરવામાં આવેલા સુધારાના પ્રકાશમાં, ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ એક ડીડ નોંધવામાં આવ્યું હતું જેમાં જોગવાઈ હતી કે બી.એસ. નારાયણના જીવનકાળ પછી, તેમના સૌથી વરિષ્ઠ સીધા વંશજ અથવા તેમના દ્વારા નામાંકિત તેમના પરિવારના સભ્ય અથવા તેમની પત્ની, દાતા ટ્રસ્ટી રહેશે. વાદી દ્વારા એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે બી.એસ. નારાયણે, ટ્રસ્ટ ડીડના

કલમ આઈવી(આઈવી) હેઠળ સત્તાનો ઉપયોગ કરીને, ૧૬.૦૧.૧૯૯૫ના દસ્તાવેજ દ્વારા, ૧૬.૦૧.૧૯૯૫થી તેમની જગ્યાએ વાદીને દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે નામાંકિત કરી હતી. વાદીએ વધુમાં જણાવ્યું છે કે બી.એસ. નારાયણે તેમના મૃત્યુ સુધી સદર પ્રતિનિધિમંડળને ક્યારેય રદ કર્યું ન હતું. ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના દસ્તાવેજમાં વધુ જોગવાઈ કરવામાં આવી હતી કે બી.એસ. નારાયણના મૃત્યુ પછી તેમની પત્ની ટ્રસ્ટ ડીડ હેઠળ દાતા ટ્રસ્ટી રહેશે.

૬. સ્વાભાવિક રીતે, બી.એસ. નારાયણનું ૨૩.૦૮.૧૯૯૫ના રોજ વર્કહાઈ હોસ્પિટલમાં અવસાન થયું હતું જ્યાં તેઓ કોલોનના કેન્સરની સારવાર લઈ રહ્યા હતા. બી.એસ. નારાયણ સંતાનવિહીન અવસાન પામ્યા હતા અને તેમની પાછળ તેમની માતા કુમારી લક્ષ્મમ્મા અને વાદીને છોડી ગયા હતા. પોતાના પતિના મૃત્યુ પછી પોતાને દાતા ટ્રસ્ટી હોવાનો દાવો કરીને, વાદીએ ટ્રસ્ટના અધ્યક્ષ શ્રી વાય. રામચંદ્રને ૨૮.૦૮.૧૯૯૫ના રોજ પત્ર લખ્યો હતો. પ્રોફેસર પી.વી. ભંડારી, જે સરકારી નામાંકિત/ટ્રસ્ટી હતા, તેમણે વાદીનો પત્ર સરકારને મોકલી આપ્યો હતો. ૩૦.૦૯.૧૯૯૫ના પત્ર દ્વારા, વાદીએ દાતા ટ્રસ્ટી તરીકેના કાર્યોમાં રાજ્ય સરકારનો સહકાર માંગ્યો હતો. જો કે, સરકાર તરફથી કોઈ પ્રતિસાદ મળ્યો ન હતો અને દરમિયાનમાં ટ્રસ્ટના અધ્યક્ષ વાય. રામચંદ્રે ૧૫.૦૯.૧૯૯૫ના રોજ રાજ્ય સરકારને ટ્રસ્ટનો કબજો લેવાની વિનંતી કરતો પત્ર લખ્યો હોવાનું જણાય છે. એવું જણાય છે કે અપીલકર્તાઓએ

૦૭.૧૧.૧૯૯૫ના સંદેશાવ્યવહાર દ્વારા એમ.આર. શ્રીનિવાસ મૂર્તિ (અહીં પ્રતિવાદી નંબર ૨) ને દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે નિયુક્ત કર્યા હતા.

૭. અપીલકર્તા વતી ૦૭.૧૧.૧૯૯૫ના રોજ દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે પ્રતિવાદી નંબર ૨ને નિયુક્ત કરતો સંદેશાવ્યવહાર વાદી રાગિની નારાયણ દ્વારા રિટ પિટિશન નંબર ૪૦૯૩૩ ઓફ ૧૯૯૫ માં પડકારવામાં આવ્યો હતો, જે હાઈકોર્ટ દ્વારા ફગાવી દેવામાં આવી હતી, જેમાં વાદીને સિવિલ કોર્ટ સમક્ષ ઉપલબ્ધ ઉપાય લેવા માટે છોડી દેવામાં આવી હતી, અને કોર્ટ દ્વારા નિયુક્ત અધ્યક્ષ અને ટ્રસ્ટીઓની સમિતિને ત્યાં સુધી ટ્રસ્ટના વ્યવસ્થાપનની કામગીરી સોંપવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો. પરિણામે દાવો દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો.

૮. અપીલકર્તા ઉપરાંત, પ્રતિવાદી નંબર ૨ (સિવિલ કોર્ટ સમક્ષ પ્રતિવાદી નંબર ૩) એ દાવાને પડકાર્યો હતો. તેણે તેનું અલગ લેખિત નિવેદન દાખલ કર્યું હતું. તેના દ્વારા લેવામાં આવેલી દલીલો મૂળભૂત રીતે અપીલકર્તા (પ્રતિવાદી નંબર ૧ અને ૨) દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલી દલીલો જેવી જ છે. પ્રતિવાદીઓ દ્વારા એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે ટ્રસ્ટ ડીડની કલમ વીઆઈ (એક્સઆઈઆઈ) ની શરત હેઠળ ટ્રસ્ટ ડીડમાં કોઈપણ સુધારા માટે રાજ્ય સરકારની મંજૂરી જરૂરી હતી. વધુમાં એવું પણ કહેવામાં આવ્યું છે કે મૂળ કલમ (આઈવી) (૧) મુજબ બી.એસ. નારાયણ, નિર્ધારિત મૂળ દાતા ટ્રસ્ટી તેમના

જીવનકાળ દરમિયાન હોદ્દો સંભાળવાના હતા, ત્યારબાદ તેમના સૌથી વરિષ્ઠ સીધા વંશજ દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે સફળ થવાના હતા. અને કોઈપણ સીધા વંશજ ટ્રસ્ટીના અભાવમાં, રાજ્ય સરકારના નામાંકિત વ્યક્તિએ દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે કાર્ય કરવાનું હતું. પ્રતિવાદીઓનો કેસ એ છે કે રાજ્ય સરકારે ટ્રસ્ટ ડીડના પેરા આઈવી(આઈવી) ના સંદર્ભમાં ૧૨.૧૦.૧૯૭૮ના સુધારાને તેની મંજૂરી આપી હતી જે ૨૫.૦૬.૧૯૮૧ના પૂરક ટ્રસ્ટ ડીડમાં સામેલ કરવામાં આવી હતી. વધુમાં એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે જ્યાં સુધી કલમ (આઈવી)(૧) માં પ્રસ્તાવિત સુધારાનો સંબંધ છે, બી.એસ. નારાયણે પોતે તેમના મૃત્યુ પછી તેમની પ્રથમ પત્ની મિની નારાયણને દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે નામાંકિત કરવાનું રોકી રાખ્યું હતું, તેથી, સદર સુધારો ૨૫.૦૬.૧૯૮૧ના પૂરક ટ્રસ્ટ ડીડનો ભાગ બન્યો ન હતો. અપીલકર્તા અને પ્રતિવાદી નંબર ૨ વતી એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલને કર્ણાટક સરકારની સંમતિ વિના મૂળ ટ્રસ્ટ ડીડમાં સુધારો કરવાની કોઈ સત્તા નહોતી. તેથી, વાદી વતી આધારિત ૧૦.૧૨.૧૯૯૪નો સુધારો જે ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ નોંધાયેલ છે, તે રાજ્ય સરકારની મંજૂરી વિના હોવાથી નિષ્ક્રિય છે. અન્યથા પણ ૧૯૯૫ના સુધારા મુજબ, દાતા ટ્રસ્ટીની સત્તાઓ સોંપવાની સત્તા મર્યાદિત સમયગાળા માટે એટલે કે બી.એસ. નારાયણના જીવનકાળ દરમિયાન વાપરવાની હતી, અને બી.એસ. નારાયણની પત્ની તરીકે વાદીને તેના પતિના મૃત્યુ પછી દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે ચાલુ રહેવાનો કોઈ અધિકાર નથી.

૯. ટ્રાયલ કોર્ટ તેમજ હાઈકોર્ટે બી.એસ. નારાયણ સાથે વાદીના લગ્નની માન્યતાના મુદ્દાને તેની તરફેણમાં નક્કી કર્યો છે. બંને અદાલતોએ એ પણ શોધી કાઢ્યું છે કે બી.એસ. નારાયણને તેમની પત્નીને નામાંકિત કરવાની સત્તા હતી, અને વાદીની તરફેણમાં દાતા ટ્રસ્ટીની સત્તાઓનું પ્રતિનિધિમંડળ કોઈ ગેરકાયદેસરતા ભોગવતું નથી. હાઈકોર્ટે વાદીની તરફેણમાં ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલ ડિક્રી ચથાવત રાખી છે. તેથી વિશેષ રજા દ્વારા આ અપીલ.

૧૦. વધુ ચર્ચા પહેલા, અમને મૂળ ટ્રસ્ટ ડીડ ૦૨.૧૨.૧૯૫૭ ના સંબંધિત પેરા ફરીથી રજૂ કરવા જરૂરી લાગે છે:—

"આઈવી(આઈ) "ટ્રસ્ટ" નું વ્યવસ્થાપન "ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલ" માં નિહિત રહેશે જે પાંચ સભ્યોની બનેલી છે. શ્રી બી.એસ. નારાયણ "દાતા" આથી તેમના જીવનકાળ દરમિયાન ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલના સભ્ય રહેશે; અને તેમના પછી સદર દાતાના સૌથી વરિષ્ઠ સીધા વંશજ (૧) આવા ટ્રસ્ટી બનશે અને આ ફ્કરાઓ હેઠળ દાતા "૧" ની સત્તાઓ અને અધિકારો ધરાવશે. જો ઉત્તરાધિકારની આ પદ્ધતિ નિષ્ફળ જાય તો આ ડીડની શરતો હેઠળ દાતા (૧) દ્વારા ઉપયોગમાં લઈ શકાય તેવી તમામ સત્તાઓ, જેમાં આ ડીડ હેઠળ ટ્રસ્ટીઓની નિમણૂકની સત્તાઓનો સમાવેશ થાય છે, તે મૈસૂર સરકારમાં નિહિત રહેશે."

"આઈવી(આઈવી) કલમ આઈવી સુપ્રાના પેટા પેરા (આઈ) ના હેતુઓ માટે દાતા (૧) તેમની જગ્યાએ અથવા કોઈપણ વ્યક્તિને આવા સમયગાળા માટે અથવા સમયગાળા માટે અથવા આવા સભ્યના જીવનકાળ માટે નામાંકિત કરવાની સત્તા ધરાવશે, જે દાતા (૧) ની હેઠળ આ ડીડ હેઠળ નિહિત તમામ અથવા કોઈપણ સત્તાઓનો ઉપયોગ કરવા માટે સોંપવામાં આવી શકે છે અને આવા નામાંકિત વ્યક્તિ ઉપરના વિષયોને આધીન ડીડના અર્થમાં દાતા (૧) ગણવામાં આવશે."

"વીઆઈ(એક્સઆઈઆઈ) આ રજૂઆતોમાં સમાવિષ્ટ કોઈપણ વસ્તુ હોવા છતાં "ટ્રસ્ટીઓ" પાસે "ટ્રસ્ટ" ના ઉદ્દેશ્યો અને હેતુઓ સાથે સુસંગત આ દસ્તાવેજની કોઈપણ કલમોમાં ફેરફાર, સુધારો અથવા ઉમેરો કરવાની સત્તા રહેશે. "ટ્રસ્ટીઓ" પાસે સરકાર રાજ્ય અથવા સંઘ, સ્થાનિક સંસ્થાઓ અથવા અન્ય સત્તાવાળાઓ અથવા સંસ્થાઓ સાથે આર્થિક અને/અથવા તકનીકી સહાય મેળવવાના હેતુઓ માટે આવા કરારો કરવા, પૂર્ણ કરવા અને અમલમાં લાવવાની સત્તા રહેશે, જે તેઓ યોગ્ય માને તેવી શરતો પર, "ટ્રસ્ટ" હેઠળ બનાવેલી સંસ્થાઓના ઉદ્દેશ્યોને આગળ વધારવા માટે અને તે હેતુ માટે વધુ ટ્રસ્ટી અથવા ટ્રસ્ટીઓને સમાવવા અથવા સહ-ઓપ્ટ કરવાની સત્તા રહેશે; કોઈપણ સરકાર અથવા સંસ્થાને આવી તમામ અથવા કોઈપણ સત્તા સોંપવા અથવા ઘટાડવા અથવા ટ્રાન્સફર કરવાની, જે યોગ્ય અને યોગ્ય જણાય અને આ ડીડની કલમોમાં આવા ફેરફારો કરવા, "ટ્રસ્ટ" ના ઉદ્દેશ્યો અને હેતુઓ સાથે

અસંગત ન હોય તેવા, જે તેમના મતે જરૂરી અને ઇચ્છનીય લાગે.

બશરતે કે "ટ્રસ્ટીઓ" નો આ ડીડમાં ફેરફાર અથવા તેની કોઈપણ કલમોમાં સુધારો કરવા અંગેનો કોઈપણ ઠરાવ ત્યાં સુધી કાર્યરત રહેશે નહીં જ્યાં સુધી દાતા "૧" અને મૈસૂર સરકાર દ્વારા મંજૂર ન થાય."

(ભાર મૂકવામાં આવ્યો છે)

૧૧. હવે, અમે ટ્રસ્ટ ડીડમાં સંબંધિત સુધારાઓ પર આવીએ છીએ, જેમાં વાદી દ્વારા આધારિત ૧૦.૧૨.૧૯૯૪ના સુધારાનો પણ સમાવેશ થાય છે પરંતુ અપીલકર્તા અને પ્રતિવાદી નંબર ૨ દ્વારા વિવાદિત છે. કલમ (આઈવી) (આઈ) ને દર્શાવતું ટેબલ જે મૂળ ડીડમાં અસ્તિત્વમાં હતું, ૧૯૭૮ના સુધારા પછી, અને ૧૯૯૪ના વિવાદિત સુધારા (૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ નોંધાયેલ) નીચે મુજબ છે:

નીચેનું ટેબલ:

"મૂળ ડીડ

તારીખ ૨/૧૨/૫૭"

"૧૯૭૮માં મંજૂર થયેલા સુધારા"

"૩૦/૦૧/૧૯૯૫ના રોજ નોંધાયેલ સુધારો"

"ટ્રસ્ટનું વ્યવસ્થાપન પાંચ સભ્યોની બનેલી "ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલ" માં નિહિત રહેશે. શ્રી બી.એસ. નારાયણ "દાતા" આથી તેમના જીવનકાળ દરમિયાન ટ્રસ્ટના ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલના સભ્ય રહેશે; અને તેમના પછી સદર દાતાના સૌથી વરિષ્ઠ સીધા વંશજ (૧) આવા ટ્રસ્ટી બનશે અને આ રજૂઆતો હેઠળ દાતા (૧) ની સત્તાઓ અને અધિકારો ધરાવશે. જો ઉત્તરાધિકારની આ પદ્ધતિ નિષ્ફળ જાય તો આ ડીડની શરતો હેઠળ દાતા (૧) દ્વારા ઉપયોગમાં લઈ શકાય તેવી તમામ સત્તાઓ, જેમાં આ ડીડ હેઠળ ટ્રસ્ટીઓની નિમણૂકની સત્તાઓનો સમાવેશ થાય છે, તે મૈસૂર સરકારમાં નિહિત રહેશે."

"ટ્રસ્ટનું વ્યવસ્થાપન પાંચ સભ્યોની બનેલી "ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલ" માં નિહિત રહેશે. શ્રી બી.એસ. નારાયણ "દાતા" આથી તેમના જીવનકાળ દરમિયાન ટ્રસ્ટના ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલના સભ્ય રહેશે અને તેમના પછી તેમની પત્ની મિની નારાયણ અને ત્યારબાદ સદર દાતાના સૌથી વરિષ્ઠ સીધા વંશજ આવા ટ્રસ્ટી બનશે અને આ રજૂઆતો હેઠળ દાતા (૧) ની સત્તાઓ અને અધિકારો ધરાવશે. જો ઉત્તરાધિકારની આ પદ્ધતિ નિષ્ફળ જાય તો આ ડીડની શરતો હેઠળ દાતા (૧) દ્વારા ઉપયોગમાં લઈ શકાય તેવી તમામ સત્તાઓ, જેમાં આ ડીડ હેઠળ ટ્રસ્ટીઓની નિમણૂકની સત્તાઓનો સમાવેશ થાય છે, તે મૈસૂર સરકારમાં નિહિત રહેશે."

"ટ્રસ્ટનું વ્યવસ્થાપન પાંચ સભ્યોની બનેલી "ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલ" માં નિહિત રહેશે. શ્રી બી.એસ. નારાયણ "દાતા" આથી તેમના જીવનકાળ દરમિયાન ટ્રસ્ટના ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલના સભ્ય રહેશે અને તેમના પછી, સદર દાતાના સૌથી વરિષ્ઠ સીધા વંશજ અથવા તેમના દ્વારા નામાંકિત તેમના પરિવારના સભ્ય અથવા તેમની પત્ની આવા ટ્રસ્ટી બનશે અને આ રજૂઆતો હેઠળ દાતા (૧) ની સત્તાઓ અને અધિકારો ધરાવશે. જો ઉત્તરાધિકારની આ પદ્ધતિ નિષ્ફળ જાય તો આ ડીડની શરતો હેઠળ દાતા (૧) દ્વારા ઉપયોગમાં લઈ શકાય તેવી તમામ સત્તાઓ, જેમાં આ ડીડ હેઠળ ટ્રસ્ટીઓની નિમણૂકની સત્તાઓનો સમાવેશ થાય છે, તે કર્ણાટક સરકારમાં નિહિત રહેશે."

(ભાર મૂકવામાં આવ્યો છે)

૧૨. રેકૉર્ડ પરથી તે સ્પષ્ટ છે કે ૧૯૫૭માં બી.એસ. નારાયણ કુંવારા હતા. બાદમાં તેમણે ૧૯૭૮ના સુધારા પહેલા મિની નારાયણ સાથે લગ્ન કર્યા, અને ૧૯૮૨માં તેમને છૂટાછેડા આપ્યા. તથ્યનો એકસમાન નિર્ણય છે કે બી.એસ. નારાયણે ૧૯૮૪માં વાદી રાગિની નારાયણ સાથે ફરી લગ્ન કર્યા હતા. એ પણ ઉલ્લેખ કરવો સુસંગત છે કે, તેમાં કોઈ વિવાદ નથી કે બી.એસ. નારાયણ દ્વારા ૧૯૭૮માં મુકવામાં આવેલા સુધારા ૨૫.૦૯.૧૯૭૮ના સંદેશાવ્યવહાર દ્વારા રાજ્ય સરકાર (અપીલકર્તા નંબર ૨) દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવ્યા હતા.

અપીલકર્તા વતી હાજર રહેલા વરિષ્ઠ એડવોકેટ શ્રી કે. કે. વેણુગોપાલ અને પ્રતિવાદી નંબર ૨ માટે વરિષ્ઠ એડવોકેટ શ્રી એસ. ગણેશ દ્વારા એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે ૧૯૯૪ના સુધારા માટે રાજ્ય સરકારની મંજૂરી ન હોવાથી, એવું કહી શકાય નહીં કે આવો સુધારો કાર્યરત હતો, અથવા બી.એસ. નારાયણ દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે વાદી (રાગિની નારાયણ) ને નામાંકિત કરવા માટે ડીડના સુધારેલા પેરા (આઈવી)(આઈ) હેઠળ કાર્ય કરી શક્યા હોત. વધુમાં એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે ૧૦.૧૨.૧૯૯૪ના ઠરાવની મદદ વિના, બી.એસ. નારાયણ દ્વારા વાદીની તરફેણમાં કરવામાં આવેલી સત્તાની સોંપણી વાંચતા, તેણી પાસે દાતા ટ્રસ્ટીના કાર્યો કરવાની કોઈ હક નથી. એવી દલીલ કરવામાં આવે છે કે રાગિની નારાયણની તરફેણમાં ૧૬.૦૧.૧૯૯૫નું નામાંકન ડીડ, કથિત રીતે બી.એસ. નારાયણ દ્વારા અમલમાં મૂકાયેલું, માન્ય દસ્તાવેજ નથી. એવું દર્શાવવામાં આવ્યું છે કે ૧૦.૧૨.૧૯૯૪ના ઠરાવ પર આધારિત સુધારેલ ડીડ ૧૬.૦૧.૧૯૯૫ સુધી નોંધાયેલું નહોતું કારણ કે નોંધણી ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ જ કરવામાં આવી હોવાનું કહેવાય છે. તેથી, ૧૬.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ વાદીની તરફેણમાં સત્તાની સોંપણી માન્ય નથી. એવી આગ્રહપૂર્વક દલીલ કરવામાં આવી છે કે ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ નોંધાયેલ સુધારો શરૂઆતથી જ નિષ્ફળ હોવાથી તે બિનઅસરકારક હતો. રાગિની નારાયણ, બી.એસ. નારાયણના મૃત્યુ પછી પોતાની જાતને દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે નામાંકિત કરી શક્યા ન હોત.

૧૩. ઉપરના જવાબમાં, વાદી – પ્રતિવાદી નંબર ૧ માટે હાજર રહેલા વિદ્વાન વરિષ્ઠ વકીલ શ્રી સી.એ. સુંદરમે ધ્યાન દોર્યું કે નોંધણી અધિનિયમ, ૧૯૦૮ની કલમ ૪૭ હેઠળ, પછીની તારીખે નોંધાયેલ દસ્તાવેજ અમલીકરણની તારીખ સાથે સંબંધિત છે. વધુમાં એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે ઠરાવની તારીખ ૧૦.૧૨.૧૯૯૪ હોવાથી, બી.એસ. નારાયણ માટે સુધારેલા પેરા આઈવી(આઈ) હેઠળ તેમની સત્તાઓનો ઉપયોગ કરવામાં કોઈ અવરોધ નહોતો.

૧૪. નોંધણી અધિનિયમ, ૧૯૦૮ની કલમ ૪૭ નીચે મુજબ છે:

"૪૭. નોંધાયેલ દસ્તાવેજ ક્યારથી કાર્યરત થાય છે. – એક નોંધાયેલ દસ્તાવેજ તે સમયથી કાર્યરત થશે જે સમયે તે કાર્યરત થવાનું શરૂ થયું હોત જો તેની નોંધણી જરૂરી ન હોત અથવા કરવામાં ન આવી હોત, અને તેની નોંધણીના સમયથી નહીં."

ઉપરના કાયદાની જોગવાઈને જોતા, અમે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ના વિદ્વાન વકીલની દલીલ સાથે સંમત છીએ કે પછીની તારીખે નોંધાયેલ દસ્તાવેજ અમલીકરણની તારીખથી કાર્યરત થાય છે, નોંધણીની તારીખથી નહીં.

૧૫. જો કે, હાલના કેસમાં શું તપાસવાની વધુ જરૂર છે તે એ છે કે શું ૧૦.૧૨.૧૯૯૪ના સુધારા માટેનો ઠરાવ રાજ્ય સરકારની મંજૂરી ધરાવતો હતો કે નહીં. અમે પહેલેથી જ મૂળ ટ્રસ્ટ ડીડના પેરા વીઆઈ(એક્સઆઈઆઈ) ની શરત ટાંકી છે જે જરૂરિયાત જણાવે છે કે ડીડના કોઈપણ ફેરફાર અથવા તેમાં સુધારા માટે દાતા ટ્રસ્ટી અને રાજ્ય સરકારની સંમતિની જરૂર પડશે.

૧૬. જો કે અપીલકર્તા અને પ્રતિવાદી નંબર ૨ વતી એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે રાજ્ય સરકારે વાદી વતી આધારિત સુધારાને કોઈ મંજૂરી આપી નથી, પરંતુ રેકૉર્ડ પરના અમુક દસ્તાવેજો સ્પષ્ટપણે દર્શાવે છે કે ૧૯૯૪ના વિવાદિત સુધારાને રાજ્ય સરકારની મંજૂરી હતી. આવા દસ્તાવેજોમાંથી એક (૧૩.૮.૧૯૯૫ ના રોજ) પ્રતિવાદી નંબર ૨ દ્વારા વધારાના દસ્તાવેજો સાથે ફાઈલ કરેલ એનેક્ચર એ-૭ છે, જે એક્ટિઝક્યુટન્ટ બી.એસ. નારાયણના અનુગામી દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે કર્ણાટક સરકારના 'નિમણૂક ડીડ'ની નકલ છે. અમારા મતે, અપીલકર્તા એક જ સમયે સ્વીકારી અને નકારી શકતા નથી. એક તરફ તેઓ એમ.આર. શ્રીનિવાસ મૂર્તિને નામાંકિત કરવા અને દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે નિયુક્ત કરવા માટે આ દસ્તાવેજ પર આધાર રાખે છે, અને બીજી તરફ, તેઓ ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ નોંધાયેલ સુધારા ડીડને રાજ્ય સરકારની મંજૂરી સ્વીકારવા તૈયાર નથી, જેના આધારે એક્ટિઝક્યુટન્ટ એ દાતા ટ્રસ્ટીને નામાંકિત

કરવાની સત્તાનો ઉપયોગ કર્યો છે. એનેક્યર એ-૭ એટલે કે બી.એસ. નારાયણ દ્વારા ૧૩.૦૮.૧૯૯૫ના રોજ અમલમાં મૂકાયેલ 'નિમણૂક ડીડ' ના પેરા ૨ માં નીચે મુજબ લખ્યું છે:

".....જ્યારે ઉપરના એકિઝક્યુટન્ટ ૦૨.૧૨.૧૯૫૭ના દસ્તાવેજ હેઠળ બનાવેલ અને સબ-રજિસ્ટ્રાર, બેંગ્લોર સિટી સાઉથની ઓફિસમાં નોંધાયેલ દસ્તાવેજ નંબર ૨૯૪૪/૫૭-૫૮, બુક ૧, વોલ્યુમ ૪૮, પાના ૧૦ થી ૩૫ તરીકે નોંધાયેલ એક નોંધાયેલ શૈક્ષણિક ટ્રસ્ટના દાતા ટ્રસ્ટી છે, અને જ્યારે ઉપરના દસ્તાવેજે બી.એમ.એસ. એજ્યુકેશનલ ટ્રસ્ટ બનાવ્યું હતું, જે દસ્તાવેજ ત્યારબાદ નોંધાયેલ દસ્તાવેજ નંબર ૪૯૮/૮૧-૮૨ તારીખ ૨૫.૦૬.૧૯૮૧ દ્વારા એકવાર સુધારવામાં આવ્યો હતો અને ત્યારબાદ ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ અને દસ્તાવેજ નંબર ૫૩૧/૯૪-૯૫ તરીકે નોંધાયેલ બીજા દસ્તાવેજ દ્વારા સુધારવામાં આવ્યો હતો, સુધારાના સંદર્ભમાં જરૂરી ઔપચારિકતાઓનું પાલન કર્યા પછી, જેમાં કર્ણાટક રાજ્ય સરકારની મંજૂરીનો સમાવેશ થાય છે અને" (ભાર મૂકવામાં આવ્યો છે)

૧૭. આ મુદ્દા પર પ્રકાશ ફેંકતો અન્ય એક મહત્વપૂર્ણ દસ્તાવેજ એનેક્યર પી-૭ છે તારીખ ૭.૧૧.૧૯૯૫ જે કર્ણાટક સરકાર દ્વારા બી.એમ.એસ. ટ્રસ્ટ, બેંગ્લોરના મેમ્બર સેક્રેટરીને એમ.આર. શ્રીનિવાસ મૂર્તિ, આઈએએસને દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે નિયુક્ત કરતો પત્ર છે. સદર દસ્તાવેજ નીચે મુજબ રજૂ કરવામાં

આવ્યો છે:

"કર્ણાટક સરકાર

નંબર ઈડી૧૦૮ટીઈસી૯૫ કર્ણાટક સરકાર સચિવાલય,

સચિવાલય-આઈઆઈ,

બેંગ્લોર, તારીખ: નવેમ્બર ૦૭, ૧૯૯૫

તરફથી:

પ્રિન્સિપલ સેક્રેટરી ટુ ગવર્નમેન્ટ ઓફ કર્ણાટક,

શિક્ષણ વિભાગ, બેંગ્લોર.

પ્રતિ

મેમ્બર સેક્રેટરી,

બી.એમ. શ્રીનિવાસૈયા એજ્યુકેશનલ ટ્રસ્ટ,

બેંગ્લોર.

સર

વિષય: બી.એમ. શ્રીનિવાસૈયા એજ્યુકેશનલ ટ્રસ્ટ માટે કર્ણાટક સરકાર દ્વારા

દાતા ટ્રસ્ટી તરીકેની નિમણૂકનો સ્વીકાર.

સંદર્ભ: ૧. ટ્રસ્ટના અધ્યક્ષ શ્રી વાય. રામચંદ્રનો પત્ર તારીખ ૧૫.૦૯.૧૯૯૫

૨. સ્વર્ગસ્થ દાતા ટ્રસ્ટી શ્રી બી.એસ. નારાયણ દ્વારા અમલમાં મુકાયેલ નિમણૂક ડીડ તારીખ ૧૩.૦૮.૯૫.

ઉપર જણાવેલ સંદેશાવ્યવહાર/દસ્તાવેજોના સંદર્ભમાં, કર્ણાટક સરકારે બી.એમ. શ્રીનિવાસૈયા એજ્યુકેશનલ ટ્રસ્ટના દાતા-ટ્રસ્ટી તરીકેનું નામાંકન સ્વીકાર્યું છે અને તાત્કાલિક અસરથી દાતા-ટ્રસ્ટીની ભૂમિકા ધારણ કરી રહી છે. શ્રી એમ.આર. શ્રીનિવાસ મૂર્તિ, આઈએએસ, ને આથી કર્ણાટક સરકાર વતી તાત્કાલિક અસરથી દાતા-ટ્રસ્ટી તરીકે કાર્ય કરવા માટે નિયુક્ત કરવામાં આવે છે. તેમને તમામ સહકાર આપવા અને તેમના કાર્યોના નિકાલમાં તેમને મદદ કરવા વિનંતી.

તમારા વિશ્વાસુ,

સહી/-

(ચુ.પી. શર્મા)

પ્રિન્સિપલ સેક્રેટરી ટુ ગવર્નમેન્ટ

શિક્ષણ વિભાગ."

૧૮. ઉપર જણાવેલ પત્રથી, તે સ્પષ્ટ છે કે નિમણૂક ડીડ તારીખ

૧૩.૦૮.૧૯૯૫ નો રાજ્ય સરકાર દ્વારા સંદર્ભ આપવામાં આવ્યો હતો, અને એવું કહી શકાય નહીં કે રાજ્ય સરકારે ૧૦.૧૨.૧૯૯૪ના ઠરાવને મંજૂરી આપી ન હતી, જેના આધારે ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ સુધારા ડીડ નોંધવામાં આવ્યું હતું. તેવું હોવાથી, હવે આપણે તપાસવું પડશે કે શું તે વાદી છે જેને યોગ્ય રીતે દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે નિયુક્ત કરવામાં આવી છે કે રાજ્ય સરકાર? ૦૨.૧૨.૧૯૫૭ ના મૂળ ટ્રસ્ટ ડીડના પેરા (આઈવી)(આઈ) પરથી, તે સ્પષ્ટ છે કે બી.એસ. નારાયણ તેમના જીવનકાળ દરમિયાન દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે ચાલુ રહેવાના હતા, ત્યારબાદ તેઓ તેમના સીધા વંશજ દ્વારા સફળ થવાના હતા, અને જો ઉત્તરાધિકારની પદ્ધતિ નિષ્ફળ જાય તો, ટ્રસ્ટ ડીડની નિમણૂકની સત્તા રાજ્ય સરકારમાં નિહિત રહેવાની હતી. ૧૯૭૮નો સુધારો જે અગાઉ ચાર્ટમાં ટાંકવામાં આવ્યો છે, તે સ્પષ્ટ કરે છે કે બી.એસ. નારાયણ પછી સફળ થવા માટે પેરા (આઈવી)(આઈ) માં મિની નારાયણનું નામ ઉમેરવામાં આવ્યું હતું, અને ત્યારબાદ સીધા વંશજના સૌથી પરિષ્ઠ, અને જો ઉત્તરાધિકારની પદ્ધતિ નિષ્ફળ જાય, તો રાજ્ય સરકાર દ્વારા સત્તાઓનો ઉપયોગ કરવામાં આવનાર હતો. એવું જણાય છે કે મિની નારાયણને બી.એસ. નારાયણ દ્વારા છૂટાછેડા આપ્યા પછી, અને તેમણે (બી.એસ. નારાયણ) રાગિની નારાયણ (વાદી) સાથે લગ્ન કર્યા પછી, ત્યારબાદ વધુ સુધારો પ્રસ્તાવિત કરવામાં આવ્યો અને ઠરાવ તારીખ ૧૦.૧૨.૧૯૯૪ (૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના રોજ નોંધાયેલ સુધારેલ ડીડમાં જણાવ્યા મુજબ) દ્વારા પસાર કરવામાં આવ્યો અને આ સુધારા દ્વારા એટલે કે ૧૯૯૪ના

મિની નારાયણનું નામ કાઢી નાખવામાં આવ્યું, અને તે ઉલ્લેખવામાં આવ્યું કે બી.એસ. નારાયણના જીવનકાળ પછી, તેમના સૌથી વરિષ્ઠ સીધા વંશજ અથવા તેમના પરિવારના સભ્ય અથવા તેમની પત્ની સફળ થવાના હતા, અને જો ઉત્તરાધિકારની પદ્ધતિ નિષ્ફળ જાય, તો દાતા ટ્રસ્ટીની સત્તાઓ રાજ્ય સરકાર દ્વારા ઉપયોગમાં લેવાની હતી.

૧૯. નીચેની અદાલતોનો તથ્યનો એકસમાન નિર્ણય છે કે રાગિની નારાયણ બી.એસ. નારાયણ દાતા ટ્રસ્ટીની પત્ની હતી, તેમના મૃત્યુ સમયે, તેથી એવું કહી શકાય નહીં કે પેરા (આઈવી)(આઈ) માં ઉલ્લેખિત ઉત્તરાધિકારની પદ્ધતિ નિષ્ફળ ગઈ. ૧૯૭૮ કે ૧૯૯૫નો સુધારો હોય, "અથવા તેમની પત્ની" અભિવ્યક્તિ ત્યાં છે. અમારા મતે ૧૯૭૮ના સુધારામાં 'અથવા તેમની પત્ની' શબ્દો, જેને અપીલકર્તાઓએ સ્વાભાવિક રીતે મંજૂરી આપી હતી, તે દાતા ટ્રસ્ટીની પત્નીનો સંદર્ભ આપે છે. ૩૦.૦૧.૧૯૯૫ના સુધારામાં તે જ અભિવ્યક્તિ જાળવી રાખવામાં આવી છે. ૧૯૭૮નો સુધારો, સ્વાભાવિક રીતે, કર્ણાટક રાજ્ય દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવ્યો હતો. જ્યાં સુધી ૧૯૯૪ના સુધારાનો સંબંધ છે, અમે પહેલેથી જ નક્કી કર્યું છે કે એક્સ.એ-૭ તારીખ ૧૩.૮.૧૯૯૫ દ્વારા, તેમાં સમાવિષ્ટ રિકિટલ અને રાજ્ય સરકારના ૭.૧૧.૧૯૯૫ના પત્રને જોતા ૧૯૯૪ના સુધારા માટે રાજ્ય સરકારની સંમતિ સરળતાથી અનુમાનિત કરી શકાય છે. તેથી, હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલ વિવાદાસ્પદ આદેશમાં

અમને કોઈ ભૂલ જોવા મળી નથી. જો કે, અમે સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે રાજ્ય સરકાર દ્વારા ટ્રસ્ટી તરીકે નિયુક્ત કરવામાં આવેલી કોઈપણ વ્યક્તિ ટ્રસ્ટ ડીડ મુજબ ટ્રસ્ટીઓની કાઉન્સિલમાં સામાન્ય ટ્રસ્ટી તરીકે કાર્ય કરવા માટે હકદાર રહેશે પરંતુ દાતા ટ્રસ્ટી તરીકે નહીં જ્યાં સુધી ટ્રસ્ટ ડીડમાં જણાવ્યા મુજબ ઉત્તરાધિકાર (સુધાર્યા મુજબ) નિષ્ફળ ન જાય.

૨૦. ઉપર ચર્ચા કરેલા કારણોસર, અપીલ નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

દિવ્યા પાંડે

અપીલ નામંજૂર.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be

authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.