

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

મન્સાબ અલી

વિરુદ્ધ

ઈર્સાન અને અન્ય

૧૩ ડિસેમ્બર, ૨૦૦૨

[એમ બી શાહ અને ડી એમ ધર્મધિકારી, જે જે]

ફોજદારી કાર્યવાહી સંહિતા, ૧૯૭૩ – જામીનની મંજૂરી અથવા

અસ્વીકાર – જામીન આપવા અથવા નકારવાના કારણો સૂચવવા માટે અદાલતોની

કવાયત – અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ આકસ્મિક અથવા અવિચારી રીતે ન કરવો.

પ્રતિવાદી-આરોપી આઈ. પી. સી. ની કલમ ૧૪૭, ૧૪૮ અને ૧૪૯ સાથે વાંચી શકાય તેવી કલમ ૩૦૨, ૩૦૭, ૩૨૩ હેઠળ ગુનાઓ માટે અન્ય લોકો સાથે સુનાવણીનો સામનો કરી રહ્યો હતો. ઉચ્ચ અદાલતે પ્રતિવાદી-આરોપીને જામીન આપ્યા હતા અને માત્ર એક જ આરોપીને જામીન આપવા માટે તે શા માટે યોગ્ય માનવામાં આવે છે તે દર્શાવ્યું ન હતું. એટલે વર્તમાન અપીલ.

અપીલનો નિકાલ કરતા, કોર્ટે

ઠરાવ્યુ ૧.૧. ક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડની જોગવાઈઓ ફોજદારી અદાલતોને ટ્રાયલ પેનિંગ અથવા દોષિત ઠેરવવા સામે અપીલમાં આરોપીઓને જામીન આપવા માટે વિવેકાધીન અધિકારક્ષેત્ર પ્રદાન કરે છે. અધિકારક્ષેત્ર વિવેકાધીન હોવાથી તેનો ઉપયોગ વ્યક્તિની સ્વતંત્રતાના મૂલ્યવાન અધિકાર અને સામાન્ય રીતે સમાજના હિતને સંતુલિત કરીને ખૂબ કાળજી અને સાવધાની સાથે કરવો જરૂરી છે. જામીન મંજૂર કરવા અથવા નકારી કાઢવામાં, અદાલતોએ જામીન મંજૂર કરવા અથવા નકારી કાઢવાના કારણો ખૂબ જ ટૂંકમાં સૂચવવા જરૂરી છે. અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કેઝ્યુઅલ અને અવિચારી રીતે થવો જોઈએ નહીં. [૮૭ - એફ, ૭]

૧.૨. હાથ પરના કેસમાં, હાઈકોર્ટના ન્યાયાધીશે આરોપની પ્રકૃતિ, ચરિત્ર, વર્તન, પૂર્વજો અને આરોપીની સ્થિતિ જેવા સંબંધિત પરિબલોને યોગ્ય વિચારણા આપી ન હતી, આમ હાઈકોર્ટનો આદેશ ન્યાયી નથી.[૮૮-સી]

૧.૩.સેશન્સ ટ્રાયલ જેમાં આરોપીને જામીન પર લંબાવવામાં આવ્યો હતો તે અભિયાન સાથે આગળ વધી રહ્યો છે અને પુરાવાનો મોટો ભાગ નોંધવામાં આવ્યો હોવાથી, આ અદાલત પોલીસ દસ્તાવેજો અને ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા અત્યાર સુધી નોંધાયેલા પુરાવાઓને તપાસવાની કવાયતથી દૂર રહે છે.કેસની સુનાવણી કરતા સત્ર ન્યાયાધીશને જામીન રદ કરવા માટે ફરિયાદીની હાલની અરજી પર વિચાર કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.ફરિયાદી પક્ષ અને આરોપીના વકીલને સાંભળ્યા પછી જામીન ચાલુ રાખવા અથવા તેને રદ કરવા માટે સત્ર ન્યાયાધીશની વિવેકપૂર્ણ વિવેકબુદ્ધિ પર છોડી દેવામાં આવે છે.[૮૮ – ડી-ઈ]

ક્રિમિનલ એપેલેટ જ્યુરિસડિક્શન : ફોજદારી અપીલ નંબર ૧૩૧૨/૨૦૦૨.

ક્રિમિનલ એમ બી એ નંબર ૧૦૪૩/૨૦૦૧ માં ઉત્તરાંચલ હાઈકોર્ટના ૨૮/૧૧/૨૦૦૧ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

અપીલકર્તા વતી અશ્વિની ગર્ગ અને વિજય કુમાર.

પ્રતિવાદી નંબર ૨ માટે સુશ્રી અલકા અગ્રવાલ, સુશ્રી સંગીતા શર્મા,
સુશ્રી ડોરોથી માઈકલ અને અજય કે. અગ્રવાલ.

પ્રતિવાદી નંબર ૧ માટે એસ. એ. સિદ્દીકી, હસન અંસાર અને
ગુડવિલ ઈન્ડિવર.

કોર્ટનો ચુકાદો આના દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો

ધર્મધિકારી, જે: અપીલ કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવે છે.

પક્ષકારો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલને આખરે અપીલના ગુણદોષ
પર સાંભળવામાં આવે છે.

ફરિયાદીએ ઉત્તરાંચલ ઉચ્ચ ન્યાયાલયના વિદ્વાન એકલ ન્યાયાધીશ
દ્વારા પસાર કરાયેલા સંક્ષિપ્ત આદેશ સામે આ અદાલતમાં આવેલ છે, જેમાં કેટલાક

સહ-આરોપીઓમાં આરોપી-પ્રતિવાદીને જામીન આપવામાં આવ્યા છે, જે ગુના નંબર ૧૪૮/૨૦૦૧ માં અન્ય લોકો સાથે ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૨,૩૦૭,૩૨૩ સાથે ૧૪૭,૧૪૮ અને ૧૪૯ હેઠળ ગુનાઓ માટે સુનાવણીનો સામનો કરી રહ્યો છે.

ફોજદારી કાર્યવાહી સંહિતાની જોગવાઈઓ ફોજદારી અદાલતોને બાકી મુકદ્દમા અથવા દોષિત ઠેરવવા સામેની અપીલમાં આરોપીઓને જામીન આપવા માટે વિવેકાધીન અધિકારક્ષેત્ર પ્રદાન કરે છે.અધિકારક્ષેત્ર વિવેકાધીન હોવાથી તેનો ઉપયોગ વ્યક્તિની સ્વતંત્રતાના મૂલ્યવાન અધિકાર અને સામાન્ય રીતે સમાજના હિતને સંતુલિત કરીને ખૂબ કાળજી અને સાવધાની સાથે કરવો જરૂરી છે.જામીન મંજૂર કરવા અથવા નકારી કાઢવામાં, અદાલતોએ જામીન મંજૂર કરવા અથવા નકારી કાઢવાના કારણો ખૂબ જ ટૂંકમાં સૂચવવા જરૂરી છે.આ કેસમાં વિદ્વાન ન્યાયાધીશે જેમ કર્યું છે તેમ અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ અવિચારી અને બેફામ રીતે થવો જોઈએ નહીં.

ફરિયાદી વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ પ્રતિવાદી-આરોપીને જામીન આપવાના આદેશની આકરી ટીકા કરે છે.એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે પ્રતિવાદી-ઈરસન તેના દ્વારા ચાર સહ-આરોપી વ્યક્તિઓ સાથે દાખલ કરાયેલ

ફોજદારી અપીલ નંબર ૭૮/૧૯૯૮ બાકી હોવાથી જામીન પર હતો.જામીન સમયગાળા દરમિયાન તેના પર ડૉ. અયુબની હત્યા અને કયુમ અને કદૂને ઘાયલ કરવાનો આરોપ છે.ગુનાની ગંભીરતા અને આક્ષેપોની પ્રકૃતિને ધ્યાનમાં રાખીને, સેશન્સ જજ, હરિદ્વારનાએ ૩૧/૧૦/૨૦૦૧ પર જામીન અરજી ફગાવી દીધી હતી.

વિદવાન ન્યાયાધીશે તેના ૨૦/૧૧/૨૦૦૧ ના આદેશ દ્વારા પ્રતિવાદી-ઈરસનને જામીન આપ્યા હતા અને તેણે સૂચવ્યું નથી કે શા માટે તેણે માત્ર એક જ આરોપીને જામીન આપવાનું યોગ્ય માન્યું.વિવાદિત આદેશ પરથી એ સ્પષ્ટ થતું નથી કે વિદ્વત ન્યાયાધીશે આરોપની પ્રકૃતિ, ફરિયાદી પક્ષ દ્વારા એકત્રિત કરવામાં આવેલા પુરાવા, પાત્ર, વર્તન, પૂર્વધારણા અને આરોપીની સ્થિતિ જેવા સંબંધિત પરિબલો પર યોગ્ય વિચારણા કરી છે.

અમે હાઈકોર્ટના ચુકાદાને નામંજૂર કરીએ છીએ.અમે જામીન રદ કરવા માટે ફરિયાદીની વિનંતી પર વિચાર કરવા માટે પોલીસ દસ્તાવેજો અને ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા અત્યાર સુધી નોંધાયેલા પુરાવાઓ તપાસવાની કવાયત હાથ ધરવા પણ ઈચ્છુક હતા, પરંતુ અમે આમ કરવાથી દૂર રહીએ છીએ કારણ કે પ્રતિવાદી આરોપી ઈરસાન વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલે માહિતી આપી હતી કે સેશન્સ ટ્રાયલ જેમાં

આરોપીને જામીન પર લંબાવવામાં આવ્યો હતો તે ઝડપ સાથે આગળ વધી રહ્યો છે અને પુરાવાનો મોટો ભાગ નોંધવામાં આવ્યો છે.

ઉપરોક્ત સંજોગોમાં, અમે કેસની સુનાવણી કરતા વિજ્ઞાન સત્ર ન્યાયાધીશને પોલીસ દસ્તાવેજો અને કેસમાં અત્યાર સુધી નોંધાયેલા પુરાવાના આધારે જામીન રદ કરવા માટે ફરિયાદીની હાલની અરજી પર વિચાર કરવા નિર્દેશ આપીએ છીએ.અમે ફરિયાદી પક્ષ અને આરોપીના વકીલને સાંભળ્યા પછી જામીન ચાલુ રાખવા અથવા તેને રદ કરવા માટે તે વિજ્ઞાન સત્ર ન્યાયાધીશની વિવેકપૂર્ણ વિવેકબુદ્ધિ પર છોડીએ છીએ.

આમ, અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

એન. જે.

અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવ્યો.

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.