

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

બિહાર રાજ્ય

વી.

મંગલ સાઓ

(જે. એલ. કપૂર, કે. સુબ્બા રાવ, રઘુબર દયાળ

અને ટી. એલ. વેંકટરામા અચ્યર, ન્યાયમૂર્તિ શ્રીઓ)

રેડિયો રીસીવિંગ સેટ. લાયસન્સ વિના રાખવું અને તેનો ઉપયોગ કરવો.

ભલે તે ગુનો હોય.ભારતીય ટેલિગ્રાફ અધિનિયમ , ૧૮૮૫ (૧૮૮૫ ની કલમ ૧૩), કલમ ૨૦.

સામાવાળા લાઈસન્સ વિના રેડિયોનો ઉપયોગ કરતો જોવા મળ્યો હતો અને તેની સામે ભારતીય ટેલિગ્રાફ અધિનિયમ , ૧૮૮૫ની કલમ ૨૦ તેમજ ભારતીય વાયરલેસ ટેલિગ્રાફી અધિનિયમ , ૧૯૩૩ (૧૯૩૩નો ૧૭) ની કલમ ૩ અને કલમ ૬ હેઠળ કાર્યવાહી કરવામાં આવી હતી.નીચલી અદાલતો દ્વારા તેમને બંને ગુના માટે દોષિત ઠેરવવામાં આવ્યા હતા પરંતુ ઉચ્ચ અદાલતે તેમને ભારતીય

ટેલિગ્રાફ અધિનિયમ ની કલમ ૨૦ હેઠળ ગુનામાંથી મુક્ત કરી દીધા હતા.
નિર્દોષ જાહેર કરવાના નિર્ણય સામે રાજ્ય દ્વારા કરવામાં આવેલી અપીલ પર.

એવું માનવામાં આવે છે કે રેડિયો રિસીવિંગ સેટ એ ભારતીય ટેલિગ્રાફ અધિનિયમ ની કલમ ૩ (૧) ના અર્થમાં "ટેલિગ્રાફ" છે. સિનિયર ઇલેક્ટ્રિક ઇન્સ્પેક્ટર વિ. લક્ષ્મી ચોપરા, [એ. આઈ. આર.] ૧૯૬૨, એસ. સી. આર. ૯,૧૬ નો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે.

વધુમાં, એવું માનવામાં આવ્યું હતું કે રેડિયો સેટનો ઉપયોગ કરવો અને તેને જાળવી રાખવો એ કલમ ૩ હેઠળ "ટેલિગ્રાફ" ની "જાળવણી" અને "કામ" કરવા સમાન છે.(૧) ભારતીય ટેલિગ્રાફ અધિનિયમ , ૧૮૮૫.

ક્રિમિનલ એપેલેટ જ્યુરિસડિક્શન: ક્રીમીનલ અપીલ નંબર ૨૨૨ ઓફ ૧૯૬૦.

૧૯૬૦ના ક્રિમિનલ રિવિઝન નંબર ૭૬માં પટના હાઈકોર્ટના ૧૧ એપ્રિલ, ૧૯૬૦ના ચુકાદા અને આદેશ સામે વિશેષ રજા દ્વારા અપીલ.

અપીલકર્તા તરફે એસ. પી. વર્મા અને પી. ડી. મેનન.

સામાવાળા હાજર થયા ન હતા.

૧૯૬૨. ૨૯ માર્ચ. અદાલતનો ચુકાદો સુબ્બા રાવ, ન્યાયમુર્તિ દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો.

પટના ખાતેની ઉચ્ચ અદાલતના ચુકાદા અને આદેશ સામે વિશેષ રજા દ્વારા કરવામાં આવેલી આ અપીલ એ પ્રશ્ન ઉઠાવે છે કે શું-તટસ્થ શબ્દોનો ઉપયોગ કરવો-લાઇસન્સ વિના વ્યક્તિ દ્વારા રેડિયો સેટ રાખવો અથવા તેનો ઉપયોગ કરવો એ ભારતીય ટેલિગ્રાફ અધિનિયમ , ૧૮૮૫ (૧૮૮૫નો ૧૩) ની કલમ ૨૦ હેઠળ ગુનો ગણાશે, જેને હવે પછી અધિનિયમ કહેવામાં આવે છે.

સામાવાળા એક વેપારી છે, જેની પટના શહેરમાં દુકાન છે. નવેમ્બર, ૧૯૫૫માં વાયરલેસ ટેલિગ્રાફના ઇન્સ્પેક્ટરે તેમની દુકાનની મુલાકાત લીધી અને ત્યાં એક રેડિયો સેટ વગાડતો જોયો. તેઓ લાયસન્સ વિના રેડિયોનો ઉપયોગ કરતા હોવાથી, ઇન્ડિયા વાયરલેસ ટેલિગ્રાફ અધિનિયમ ૧૯૩૩ (૧૯૩૩નો ૧૭) ની કલમ ૩ અને ૬ અને એક્ટની કલમ ૨૦ હેઠળ તેમની સામે કાર્યવાહી કરવામાં આવી હતી. પટના શહેરના ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટે સામાવાળા ઉપરોક્ત કલમો હેઠળ દોષિત ઠેરવ્યો હતો અને તેને કાયદાની કલમ ૨૦ હેઠળ રૂ. ૨૦૦/- અને ડિફોલ્ટમાં ત્રણ મહિના માટે સાદી કેદની સજા ભોગવવી પડશે. અપીલ પર વિદ્વાન સેશન્સ જજ, પટના., દોષિત ઠેરવવા અને સજા બંનેની પુષ્ટિ કરી હતી. પુનરાવર્તન પર, પટના ખાતેની ઉચ્ચ અદાલતે કાયદાની કલમ ૨૦ હેઠળ દોષિત ઠેરવવા અને સજાને રદ કરી દીધી, પરંતુ ભારતીય વાયરલેસ ટેલિગ્રાફ

અધિનિયમ , ૧૯૩૩ની કલમ ૩ અને ૬ હેઠળ દોષિત ઠેરવવાની પુષ્ટિ કરી અને તેને રૂ. ૧૦૦/- અને ડિફોલ્ટમાં એક મહિના માટે સાદી કેદની સજા ભોગવવી.બિહાર રાજ્યએ અધિનિયમ ની કલમ ૨૦ હેઠળ હાઈકોર્ટ દ્વારા કરવામાં આવેલા નિર્દોષ જાહેર કરવાના આદેશ સામે હાલની અપીલ દાખલ કરેલ છે.

ઉચ્ચ અદાલત અધિનિયમ ની કલમ ૨૦ હેઠળની સજાને આ આધાર પર રદ કરી હતી કે અધિનિયમ ની કલમ ૪ ની જોગવાઈઓને ધ્યાનમાં રાખીને લાઈસન્સ વિના વાયરલેસ રિસીવિંગ સેટનો ઉપયોગ ઉપરોક્ત કલમ હેઠળ ગુનો બને નહીં . શ્રી વર્મા, રાજ્યના વિદ્વાન વકીલ, તે નિર્ણયની સત્યતાને ચકાસે છે.

૧૯૬૧ના અધિનિયમ ૧૫ દ્વારા કરવામાં આવેલા સુધારા પહેલાં આ કાયદાની સંબંધિત જોગવાઈઓ વાંચવી શરૂઆતમાં અનુકૂળ રહેશે.

વિભાગ ૩.(૧) "ટેલિગ્રાફ "એટલે વિદ્યુત, ગેલ્વેનિક અથવા ચુંબકીય ટેલિગ્રાફ, અને તેમાં વીજળી, ગેલ્વેનિક્ઝમ અથવા ચુંબકત્વ દ્વારા ટેલિગ્રાફિક, ટેલિફોનીક અથવા અન્ય સંદેશાવ્યવહાર બનાવવા, પ્રસારિત કરવા અથવા પ્રાપ્ત કરવા માટેના ઉપકરણો અને ઉપકરણોનો સમાવેશ થાય છે.

વિભાગ ૪.(૧) ભારતની અંદર, કેન્દ્ર સરકારને ટેલિગ્રાફની સ્થાપના, જાળવણી અને કામ કરવાનો વિશિષ્ટ વિશેષાધિકાર હશે:

પરંતુ કેન્દ્ર સરકાર કોઈ પણ વ્યક્તિને ભારતના કોઈપણ ભાગમાં તાર સ્થાપિત કરવા, તેની જાળવણી કરવા અથવા કામ કરવા માટે, આવી શરતો પર અને તે યોગ્ય લાગે તેવી ચૂકવણીઓ પર વિચારણા કરવા માટે લાઈસન્સ આપી શકે છે.

વધુમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે કેન્દ્ર સરકાર, આ અધિનિયમ હેઠળ બનાવેલા નિયમો દ્વારા અને સત્તાવાર રાજપત્રમાં પ્રકાશિત, મંજૂરી આપી શકે છે, તે યોગ્ય લાગે તેવા પ્રતિબંધો અને શરતોને આધિન, સ્થાપના, જાળવણી અને કામગીરી.

((ક) ભારતીય પ્રાદેશિક જળક્ષેત્રની અંદરના જહાજો પર અને ભારત અથવા ભારતીય પ્રાદેશિક જળક્ષેત્રની અંદર અથવા તેની ઉપરના વિમાનો પર વાયરલેસ ટેલિગ્રાફ, અને

((b) ભારતના કોઈપણ ભાગમાં વાયરલેસ ટેલિગ્રાફ સિવાયના અન્ય ટેલિગ્રાફ.

વિભાગ ૨૦.(૧) જો કોઈ વ્યક્તિ કલમ ૪ ની જોગવાઈઓનું ઉલ્લંઘન કરીને અથવા તે કલમ હેઠળ બનાવેલા નિયમ દ્વારા મંજૂરી આપવામાં આવી હોય તે સિવાય ભારતની અંદર તાર સ્થાપિત કરે છે, તેની જાળવણી કરે છે અથવા કામ

કરે છે, તો તેને ત્રણ વર્ષ સુધીની કેદ અથવા દંડ અથવા બંને સાથે અને અન્ય કોઈ પણ કિસ્સામાં એક હજાર રૂપિયા સુધીના દંડ સાથે સજા કરવામાં આવશે.

ઉપરોક્ત કલમ હેઠળ, જો કોઈ વ્યક્તિ લાયસન્સ વિના ટેલિગ્રાફની સ્થાપના, જાળવણી અથવા કામ કરે છે, તો તેની જોગવાઈઓનું ઉલ્લંઘન કરે છે.૪, તે તે હેઠળ સજાપાત્ર ગુનો કરશે.પ્રથમ પ્રશ્ન એ છે કે શું રેડિયો રિસીવિંગ સેટ એ અધિનિયમ માં આપવામાં આવેલી વ્યાખ્યાના અર્થમાં "ટેલિગ્રાફ" છે. આ અદાલત પાસે પોસ્ટ અને ટેલિગ્રાફ વાયરલેસ સ્ટેશનના સંદર્ભમાં ઉપરોક્ત વ્યાખ્યાના અવકાશ પર વિચાર કરવાનો પ્રસંગ હતો, જે દેશના વિવિધ શહેરોમાંથી સંદેશાવ્યવહાર પ્રાપ્ત કરી રહ્યું હતું, **સિનિયર ઇલેક્ટ્રિક ઇન્સ્પેક્ટર વિ. લક્ષ્મીનારાયણ ચોપરા**¹ (૧) માં.અધિનિયમ ની કલમ ૩ (૧) ની જોગવાઈઓ ટાંક્યા પછી, આ અદાલતે અવલોકન

કરેલ છે કે, "ટેલિગ્રાફ વાયરલેસ રીસીવિંગ સ્ટેશન સ્પષ્ટપણે ટેલિગ્રાફ અધિનિયમ માં "ટેલિગ્રાફ" ની વ્યાખ્યામાં આવે છે. ટેલિગ્રાફ કાયદો ૧૮૮૫માં પસાર કરવામાં આવ્યો હતો."ટેલિગ્રાફ "પછી વીજળી, ગેલ્વેનિક્ઝમ અથવા ચુંબકત્વ દ્વારા ટેલિગ્રાફિક, ટેલિફોનિક અથવા અન્ય સંદેશાવ્યવહાર માટે ઇલેક્ટ્રિક, ગેલ્વેનિક અથવા મેગનેટિક ટેલિગ્રાફ અને ઉપકરણો અને ઉપકરણોનો સમાવેશ થાય છે".તે સમયે વાયરલેસ ટેલિગ્રાફી અથવા રેડિયો વિકસાવવામાં આવ્યો ન હતો.વર્ષ ૧૯૧૪માં, ઉપરોક્ત અધિનિયમ ની કલમ ૩ (૧) માં

1 એ.આઈ.આર. ૧૯૬૨ એસ.સી. ૧૫૯, ૧૬૧

સુધારો કરવામાં આવ્યો હતો અને "ઉપકરણ માટે" શબ્દો પછી નીચેના શબ્દો ઉમેરવામાં આવ્યા હતા.: "બનાવવું, પ્રસારિત કરવું અથવા પ્રાપ્ત કરવું.પરિણામે, સુધારા પછી, વીજળીના માધ્યમથી સંદેશાવ્યવહાર મેળવવાનો સમાવેશ વ્યાખ્યામાં કરવામાં આવ્યો હતો.વાયરલેસ રીસીવિંગ સ્ટેશન ચોક્કસપણે વીજળી દ્વારા સંદેશાવ્યવહાર મેળવે છે અને તેથી, તે ઉપરોક્ત વ્યાખ્યાના અર્થમાં "ટેલિગ્રાફ" છે.

જો ટેલિગ્રાફ વાયરલેસ રીસીવિંગ સ્ટેશન એ અધિનિયમ ની કલમ ૩ (૧) માં વ્યાખ્યાયિત કરાયેલ ટેલિગ્રાફ છે, તો સંદેશાવ્યવહાર પ્રાપ્ત કરતો રેડિયો સેટ ઉપરોક્ત વિભાગના અર્થમાં સમાન રીતે ટેલિગ્રાફ હોવો જોઈએ; કારણ કે રેડિયો સેટ વીજળી દ્વારા સંદેશાવ્યવહાર મેળવે છે.વાયરલેસ ટ્રાન્સમીટર પ્રસારણ કરે છે.ઇલેક્ટ્રોમેગ્નેટિક તરંગો તરીકે અવાજ અને કહેવાતા તરંગો પ્રાપ્ત ઉપકરણ દ્વારા શોધાય છે અને પ્રાપ્ત થાય છે.તેથી, અમે માનીએ છીએ કે પ્રાપ્તકર્તા સમૂહ એ અધિનિયમ અર્થમાં ટેલિગ્રાફ છે.

આગળનો પ્રશ્ન એ છે કે શું સામાવાળા એ કલમ ૪ ની જોગવાઈઓનું ઉદ્ધંધન કરીને ભારતના પ્રદેશોમાં ટેલિગ્રાફની સ્થાપના, જાળવણી અથવા કામ કર્યું છે.કલમ ૪ (૧) માં મુખ્ય ભાગ અને બે જોગવાઈઓનો સમાવેશ થાય છે.આ વિભાગનો મુખ્ય ભાગ કેન્દ્ર સરકારને જાળવણી અને કાર્યરત ટેલિગ્રાફ સ્થાપવાનો વિશિષ્ટ વિશેષાધિકાર પ્રદાન કરે છે.બીજી જોગવાઈ કેન્દ્ર સરકારને ચોક્કસ વિસ્તારમાં જહાજો અને વિમાનો પર અથવા ભારતના કોઈપણ ભાગમાં

વાયરલેસ ટેલિગ્રાફ સિવાયના ટેલિગ્રાફની સ્થાપના, જાળવણી અને કામ કરવાની મંજૂરી આપવા માટે નિયમો બનાવવા માટે સક્ષમ બનાવે છે.પ્રથમ જોગવાઈ કેન્દ્ર સરકારને ભારતના કોઈપણ ભાગમાં તાર સ્થાપિત કરવા, જાળવવા અથવા કામ કરવા માટે લાઈસન્સ આપવાની સત્તા આપે છે.મુખ્ય ભાગ અને બીજા પરંતુકમાં અને પ્રથમ પરંતુકમાં ઉપયોગમાં લેવાતા શબ્દસમૂહમાં તફાવત છે.જ્યારે મુખ્ય ભાગ અને બીજા પરંતુકમાં "અને" સંયોજન "" જાળવી રાખવા "અને" "કામ કરવા" વચ્ચે મૂકવામાં આવે છે, ત્યારે પ્રથમ પરંતુકમાં વિસંગત "અથવા" નો ઉપયોગ થાય છે.અમારો મત વ્યક્ત કરવો જરૂરી નથી કે મુખ્ય ભાગ અને બીજા પરંતુકમાં "સ્થાપના", "જાળવવું" અને "કામ કરવું" એ ત્રણ શબ્દોને અસંગત રીતે વાંચી શકાય છે કે કેમ, કારણ કે અમે ફક્ત પ્રથમ પરંતુક સાથે સંબંધિત છીએ જેણે તેમને સ્પષ્ટ રીતે અસંગત બનાવ્યું હતું.અધિનિયમ ની કલમ ૨૦ હેઠળ પણ વિસંગત "અથવા" વચ્ચે વપરાય છે, જાળવે છે "અને," કામ કરે છે ".તેથી તે છે.સ્પષ્ટ કરો કે કલમ ૪ ની પ્રથમ જોગવાઈ હેઠળ કેન્દ્ર સરકાર કોઈ વ્યક્તિને તાર સ્થાપિત કરવા, જાળવવા અને કામ કરવા માટે અથવા તેમાંથી કોઈના સંબંધમાં લાઈસન્સ આપી શકે છે; અને જો કોઈ વ્યક્તિ લાઈસન્સ વિના અથવા લાઈસન્સની શરતોનું ઉલ્લંઘન કરીને તાર સ્થાપિત કરે છે, જાળવણી કરે છે અથવા કામ કરે છે, તો તે અધિનિયમ ની કલમ ૨૦ હેઠળ ગુનો બનશે.

એવું સૂચન કરવામાં આવે છે કે ત્રણમાંથી કોઈ પણ શબ્દ રેડિયો સેટ રાખવા અથવા તેનો ઉપયોગ કરવા માટે યોગ્ય રહેશે નહીં. અપીલકર્તાના વિદ્વાન વકીલ દલીલ કરે છે કે રેડિયો સેટ રાખવો અથવા તેનો ઉપયોગ કરવો એ તે વિભાગના અર્થમાં રેડિયોની જાળવણી અથવા સંચાલન કરવું હશે. શોર્ટર ઓક્સફર્ડ ઇંગ્લિશ ડિક્શનરીમાં અન્ય શબ્દોની સાથે નીચેનો અર્થ "જાળવણી" શબ્દને આપવામાં આવ્યો છે; "અસ્તિત્વમાં રહેવું; નબળા રાખવા; જાળવણીના સાધનો ચૂકવવા અથવા પ્રસ્તુત કરવા; સમારકામમાં રાખવા માટે પુરવઠો પૂરો પાડવા અથવા સજ્જ રાખવા. જે વ્યક્તિ પાસે તેનો ઉપયોગ કરવાના હેતુ માટે રેડિયો સેટ હોય તેણે તેને સારી સ્થિતિમાં રાખવો જોઈએ અને જો તે ખોટું થાય તો તેને રાખવા અને તેને સુધારવા માટેનો ખર્ચ સહન કરવો જોઈએ., તેથી, તેને યોગ્ય રીતે કલમના અર્થમાં જાળવી રાખવા માટે કહી શકાય.

આ જ શબ્દકોશ ક્રિયાપદ 'કાર્ય' ને વિવિધ અર્થ આપે છે. તેમાંના કેટલાક નીચે મુજબ છે "શ્રમ અથવા પ્રયત્ન આપવા માટે"; "હેરફેર કરવા માટે, જેથી તેને જરૂરી સ્થિતિમાં લાવી શકાય";, "કામ કરવું જેથી કોઈ રાજ્યમાં પ્રવેશી શકાય અથવા કંઈક બીજું રૂપાંતરિત થઈ શકે"; "શ્રમ અથવા શ્રમ દ્વારા કોઈ સ્થિતિમાં લાવવા અથવા પ્રવેશી શકાય". જો કોઈ વ્યક્તિ રેડિયો વગાડે છે, તો તે યોગ્ય રીતે તેના પર કામ કરે છે અથવા ઉપરોક્ત સંદેશાવ્યવહાર પ્રાપ્ત કરવાના હેતુ માટે તેને હેરફેર કરે છે તેવું કહી શકાય. આવી વ્યક્તિ રેડિયો પર કામ કરે છે. તેથી, અમે માનીએ છીએ કે ઉપયોગ માટે રેડિયો ધરાવતી વ્યક્તિ તેની જાળવણી તેમજ તેનું

સંચાલન કરે છે.આ કિસ્સામાં તે સ્થાપિત થયું છે કે જ્યારે ઈન્સ્પેક્ટરે પ્રતિવાદીની દુકાનની મુલાકાત લીધી ત્યારે તે રેડિયોનો ઉપયોગ કરી રહ્યો હતો અને તેથી તે કામ કરી રહ્યો હતો.

મદ્રાસ હાઈકોર્ટના ઈન **રે પાંડિયન**² (૧) ના ચુકાદા પર હાઈકોર્ટ દ્વારા ભાર મૂકવામાં આવ્યો હતો, જેમાં પંડરંગ રો, જે., એ દલીલ સ્વીકારે છે કે લાઈસન્સ વિના વાયરલેસ સેટનો ઉપયોગ અધિનિયમ ની કલમ ૨૦ હેઠળ ગુનો નથી. વિદ્વાન ન્યાયાધીશે અવલોકન કર્યું:

"ઓછામાં ઓછું કહીએ તો, તે અત્યંત શંકાસ્પદ છે કે શું લાઈસન્સ વિના વાયરલેસ રિસીવિંગ સેટનો ઉપયોગ ટેલિગ્રાફ એક્ટની કલમ ૨૦ હેઠળ ગુનો હશે, જે તે અધિનિયમ ની કલમ ૪ ને ધ્યાનમાં રાખીને પ્રસારણ કાર્યક્રમો પ્રાપ્ત કરવા માટે સામાન્ય રીતે ઉપયોગમાં લેવાતા વાયરલેસ રિસીવિંગ સેટનો સમાવેશ કરવાનો હેતુ ન હોઈ શકે.

વિદ્વાન ન્યાયાધીશે વિભાગના નિર્માણ અંગે અંતિમ અભિપ્રાય વ્યક્ત કર્યો નથી.સંભવતઃ, તેમનો અભિપ્રાય હતો કે કલમ ૪ માત્ર સરકાર દ્વારા અથવા તેની પરવાનગી સાથે સ્થાપિત, જાળવણી અને કાર્યરત ટેલિફોનને જ લાગુ પડે છે.ખૂબ જ આદર સાથે, વિદ્વાન ન્યાયાધીશે અધિનિયમ ની કલમ ૪ ની પ્રથમ જોગવાઈની નોંધ લેવાનું છોડી દીધું છે જે તેમાં ઉલ્લેખિત ત્રણ હેતુઓમાંથી એક

2 એ.આઈ.આર. ૧૯૩૮ મદ્રાસ ૮૨૧

અથવા અન્ય હેતુઓ માટે ટેલિગ્રાફનું લાઇસન્સ લે છે.પરિણામે, અમે માનીએ છીએ કે સામાવાળા એ લાઇસન્સ વિના રેડિયોનો ઉપયોગ કર્યો હોવાથી, તેણે અધિનિયમ ની કલમ ૨૦ હેઠળ ગુનો કર્યો હતો.

તેથી અમે તેને અધિનિયમ ની કલમ ૨૦ હેઠળ પણ દોષિત ઠેરવીએ છીએ.પરંતુ આ કેસના સંજોગોમાં, અમને લાગે છે કે કોઈ અલગ સજાની માંગ કરવામાં આવતી નથી.ઇન્ડિયન વાયરલેસ ટેલિગ્રાફી અધિનિયમ ૧૯૩૩ની કલમ ૩ અને ૬ હેઠળ પહેલેથી જ લાદવામાં આવેલી સજા પૂરતી છે.પરિણામે, ઉચ્ચ ન્યાયાલયના આદેશમાં દર્શાવેલ હદ સુધી ફેરફાર કરવામાં આવે છે.

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.