

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

શેરા સિંઘ

વિરુદ્ધ

પંજાબ રાજ્ય

ઓગસ્ટ ૨૮, ૧૯૯૬

[માનનીય ન્યાયમુર્તિ શ્રી જી. એન. રે

અને

માનનીય ન્યાયમુર્તિ શ્રી બી. એલ. હંસારિયા]

દંડ સંહિતા, ૧૮૬૦:

કલમ-૩૦૨ આર/ડબલ્યુ ૩૪-હત્યા ~ ત્રણ આરોપીઓને દોષિત ઠેરવવામાં આવ્યા અને આજીવન કેદની સજા અને રૂ. ૫૦૦-૦ અપીલ ઉચ્ચ અદાલતે બે સહ-આરોપીઓને નિર્દોષ જાહેર કર્યા અને અપીલકર્તાની સજાને સમર્થન આપ્યું-દોષિત ઠેરવવાની કાર્યવાહી સરકારી સાક્ષીના પુરાવા પર આધારિત હતી અને અન્ય સાક્ષીના પુરાવા દ્વારા સમર્થન આપવામાં આવ્યું હતું-અપીલ પર ધાર્યું: સાક્ષીની સાબિતી કે મૃતકને છેલ્લી વખત અપીલકર્તાની સાથે જોવામાં આવ્યો હતો, તેને સરકારી સાક્ષીના પુરાવાની પુષ્ટિ તરીકે ગણી શકાય નહીં-દોષિત ઠરાવવામાં આવે અને અપીલકર્તાની વિરુદ્ધ આપવામાં આવેલી સજા રદ કરવામાં આવે.

ફોજદારી અપીલીય હુકમત :

ફોજદારી અપીલ નંબર ૩૨૮/૧૯૮૫.

પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટના ૧૯૮૩ ના ફોજદારી કેસ નંબર ૫૬૦-ડીબીમાં ૧૭/૧/૮૪ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

અપીલકર્તા માટે આર. સી. કોહલી.

સામાવાળા માટે આર. એસ. સૂરી માટે શ્રીમતી અર્નિતા ગુપ્તા.

કોર્ટે નીચેનો હુકમ આપ્યો :

અપીલકર્તા શેરા સિંહ સહિત ત્રણ આરોપીઓ પર સેશન્સ ટ્રાયલ નંબર ૪૧/૧૯૮૩માં ફિરોઝપુરના વિદ્વાન સેશન્સ જજ સમક્ષ હત્યાના ગુના માટે કેસ ચલાવવામાં આવ્યો હતો. ૨૯મી જુલાઈ, ૧૯૮૩ના ચુકાદા દ્વારા વિદ્વાન સેશન્સ ન્યાયાધીશે ત્રણેય આરોપીઓને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૪ સાથે વાંચીને કલમ ૩૦૨ હેઠળ દોષિત ઠેરવ્યા હતા અને તેમને દરેકને આજીવન કેદની સજા અને રૂ. ૫૦૦ અથવા ડિફોલ્ટમાં છ મહિના માટે સખત કેદની સજા ભોગવવી. અપીલકર્તાઓ સહિત ત્યાં દોષિત ઠેરલા આરોપીઓએ પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટમાં ક્રિમિનલ અપીલ નંબર ૫૬૦-ડી. બી. ૧૯૮૩ હેઠળ અપીલ કરવાનું પસંદ કર્યું હતું. ૧૭મી જુલાઈ, ૧૯૮૪ના વિવાદિત ચુકાદા દ્વારા, ઉચ્ચ અદાલતે બે સહ-આરોપી લછમન સિંહ અને બલબીર સિંહને નિર્દોષ જાહેર કર્યા હતા, પરંતુ અપીલકર્તાને આઈ. પી. સી. ની કલમ ૩૦૫ હેઠળ હત્યાના ગુના માટે દોષિત ઠેરવવાના નિર્ણયને ઉચ્ચ અદાલતે સમર્થન આપ્યું છે. એવું કહી શકાય કે આ કેસમાં ૨૯મી જુલાઈ, ૧૯૮૨ના રોજ લગભગ ૯ વાગ્યે સુર્યા સિંહની હત્યામાં કોઈ પણ આરોપીની સંડોવણી અંગે કોઈ સીધો પુરાવો નથી, સિવાય કે સરકારી સાક્ષી ૧૩ હોવાના પુરાવા સિવાય. ભારતીય પુરાવા અધિનિયમ, ૧૯૭૨ ની કલમ ૧૧૪ હેઠળ ઉદાહરણ (બી) મુજબ, એક સાથી શ્રેય માટે અયોગ્ય છે, સિવાય કે તેને સામગ્રી વિગતોમાં સમર્થન

આપવામાં આવે. તાત્કાલિક કેસમાં, ઉપરોક્ત સરકારી સાક્ષીની જુબાની સિવાયનો એકમાત્ર પુરાવો ફરિયાદી સાક્ષી ૧૬ની જુબાની છે, મૃતકના ભાઈએ માત્ર એટલું જ કહ્યું હતું કે મૃતકને ૨૮મી જુલાઈ, ૧૯૮૨ના રોજ રાત્રે ૯ વાગ્યે મિઠા ગામના નહેરના પુલ પાસે મૃત ભાઈએ જોયો હતો અને તે અપીલકર્તા શેરા સિંહ સાથે પશ્ચિમ બાજુ ગયો હતો. ફરિયાદી સાક્ષી ૧૬ દ્વારા અન્ય બે આરોપીઓના નામનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો ન હોવાથી, ઉચ્ચ અદાલતે તેમને શંકાનો લાભ આપ્યો હતો અને તેમને નિર્દોષ જાહેર કર્યા હતા, પરંતુ ફરિયાદી સાક્ષી ૧૬ દ્વારા અપીલકર્તાનું નામ તે વ્યક્તિ તરીકે ઉલ્લેખિત કરવામાં આવ્યું હતું જેની સાથે મૃતકને છેલ્લે એક સાથે જોવામાં આવ્યો હતો, તેથી અપીલકર્તા સામેની દોષિતતાને ઉચ્ચ અદાલતે સમર્થન આપ્યું છે. ઉચ્ચ અદાલતે એવું માન્યું છે કે ફરિયાદી સાક્ષી ૧૬ દ્વારા અપીલકર્તાનું નામ તે વ્યક્તિ તરીકે ઉલ્લેખિત કરવામાં આવ્યું હતું જેની સાથે મૃતકને છેલ્લે જોવામાં આવ્યો હતો, ફરિયાદી સાક્ષી ૧૬ ના પુરાવાને સરકારી સાક્ષી સાક્ષી ૧૩ ના જુબાનીથી સમર્થન મળે છે.

અમારા મતે, સર્વોચ્ચ અદાલતના આવા તારણો વાજબી નથી. ફક્ત ફરિયાદી સાક્ષી ૧૬ ના પુરાવાના આધારે કે મૃતક છેલ્લે અપીલકર્તાની સાથે જોવા મળ્યો હતો, તે અપીલકર્તા હત્યાના ગુના માટે દોષિત ઠેરવવા માટે જવાબદાર નથી. મંજૂરી આપનારની જુબાનીની સામગ્રી વિગતોમાં પુષ્ટિ કરવી જરૂરી છે. જે

સંજોગોમાં ફરિયાદી સાક્ષી ૧૬ને પદભ્રષ્ટ કરવામાં આવ્યો છે તેને આવી પુષ્ટિ ગણી શકાય નહીં. તેથી, ફરિયાદી સાક્ષી ૧૩ ના પુરાવા પર આધાર રાખીને અપીલકર્તાને દોષિત ઠેરવવો વાજબી ન હતો. તેથી અમે આ અપીલને મંજૂરી આપીએ છીએ અને અપીલકર્તા વિરુદ્ધ આપવામાં આવેલી સજા અને દોષિત ઠરાવને રદ કરીએ છીએ. આ અદાલત દ્વારા આ અપીલની પેન્ડન્સી દરમિયાન અપીલકર્તાને જામીન પર મુક્ત કરવામાં આવ્યો છે. તેના જામીન બોન્ડ ડિસ્ચાર્જ થાય છે.

અપીલને મંજૂરી આપવામાં આવી છે.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: *The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.*