

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

રવીન્દ્રનાથ સિંહ

વિરુદ્ધ

રાજેશ રંજન @ પપ્પુ યાદવ અને અન્ય

(ફોજદારી અપીલ ક્રમાંક ૮૫૯/૨૦૧૦) વગેરે.

૦૩/૦૫/૨૦૧૦

[માર્કેટ કાટજી અને એ. કે. પટનાયક, ન્યાયમૂર્તિઓ]

જામીન :

સુપ્રીમ કોર્ટના વિપરીત નિર્દેશો છતાં હાઈકોર્ટ દ્વારા આરોપીને જામીન આપવા* —" કોર્ટે ઠરાવ્યું:કોર્ટ ખેદ વ્યક્ત કરે છે કે હાઈકોર્ટ દ્વારા કોઈ સારા

કારણ વગર જામીન મંજૂર કરવામાં આવ્યા છે, માત્ર એટલું જ કહીને કે અપીલની સુનાવણી છ મહિનામાં થવાની શક્યતા નથી – જ્યારે અગાઉ હાઈકોર્ટ અને સુપ્રીમ કોર્ટ બંને દ્વારા મોટી સંખ્યામાં અરજીઓ અગાઉ જ નામંજૂર કરવામાં આવી હતી ત્યારે આવા અભિપ્રાયને મંજૂરી આપી શકાય નહીં – સુપ્રીમ કોર્ટના સ્પષ્ટ નિર્દેશ હોવા છતાં કે આરોપીની જામીન માટેની કોઈપણ વધુ અરજીને મંજૂર ન કરવી, હાઈકોર્ટનો જામીન મંજૂર કરવાનો આદેશ સુપ્રીમ કોર્ટના આદેશની અવમાનના સમાન છે – જ્યારે દોષિત ઠેરવવામાં આવે તે પહેલાં જામીન માટેનો કેસ યોગ્ય ન જણાયો, ત્યારે દોષિત ઠેરવ્યા પછી જામીન માટેનો કેસ તો તેનાથી પણ ઓછો યોગ્ય છે – હાઈકોર્ટના આક્ષેપિત આદેશને રદ કરવામાં આવે છે અને આરોપીને કસ્ટડીમાં લેવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે – કોર્ટની અવમાનના.

*રાજેશ રંજન ચાદવ વિરુદ્ધ પપ્પુ ચાદવ તેના ડિરેક્ટર (૨૦૦૬) ૯ સપ્લીમેન્ટ એસસીઆર ૪૦ = (૨૦૦૭) ૧ એસસીસી ૭૦, સંદર્ભિત.

અદાલતની અવમાનના :

બેન્ચ હોપિંગની યુક્તિઓ — આરોપીને હાઈકોર્ટ દ્વારા જામીન આપવાના આદેશ વિરુદ્ધ અપીલની સુનાવણી દરમિયાન, જેની જામીન અરજી અગાઉ

હાઈકોર્ટ અને સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા ઘણી વખત નકારી કાઢવામાં આવેલ હતી., આરોપીના વકીલ દ્વારા બેન્ચને આરોપી દ્વારા લખાયેલ પત્ર સોંપવામાં આવ્યો હતો કે તેના કેસની સુનાવણી બેન્ચ દ્વારા થવી જોઈએ, જેમાં નામ આપવામાં આવેલા ન્યાયાધીશ સભ્ય ન હતા — કોર્ટે ઠરાવ્યું:પ્રતિવાદી-આરોપીનું વર્તન તિરસ્કારપૂર્ણ છે - જો કે, કોર્ટે પ્રતિવાદી-આરોપી વિરુદ્ધ કોર્ટની અવમાનના માટે નોટિસ જારી કરવાથી પોતાને રોક્યા - જામીન.

કેસ લો સંદર્ભ :

(૨૦૦૬) ૯ પૂરક એસસીઆર ૪૦. પેરા ૬ નો સંદર્ભ.

ફોજદારી અપીલ અધિકારક્ષેત્ર: ફોજદારી અપીલ નં. ૯૫૯/૨૦૧૦.

ક્રિ. અપીલ (ડીબી) નંબર ૪૧૮/૨૦૦૮ માં પટના ખાતેની હાઈકોર્ટના તારીખ ૧૮/૦૨/૨૦૦૯ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

સાથે

સી. એ. નંબર ૯૬૦/૨૦૧૦.

એચ. પી. રાવલ, એ. એસ. જી., એ. સરન, અમિત પવન, વી. કે. બિજુ, સી. ડી. સિંઘ, જે. એમ. અબ્રાહમ, બી. કૃષ્ણ પ્રસાદ, રાકેશ કુમાર સિંઘ, વિજય પ્રતાપ સિંઘ, પ્રેમ પ્રકાશ, અરવિંદ કુમાર શર્મા હાજર પક્ષો માટે.

કોર્ટનો નીચે મુજબનો આદેશ આપવામાં આવ્યો.

ઓર્ડર

૧. પક્ષો માટે વિદ્વાન વકીલને સાંભળ્યા.

૨. બંને અરજીઓમાં માંગણીમંજૂર કરવામાં આવી છે.

૩. આ અપીલ પટનાની હાઈકોર્ટના ૧૮/૦૨/૨૦૦૮ના વિવાદાસ્પદ ચુકાદા અને આદેશ વિરુદ્ધ દાખલ કરવામાં આવી છે, જેમાં પ્રતિવાદી રાજેશ રંજન @ પપ્પુ ચાદવને સેશન્સ ટ્રાયલ નંબર ૯૭૬/૧૯૯૮માં જામીન આપવામાં આવ્યા છે.

૪. પ્રતિવાદી-આરોપીના જાણકાર વકીલે અમને પ્રતિવાદી-આરોપી દ્વારા તેમના વકીલને લખાયેલ ૦૧/૦૫/૨૦૧૦ની તારીખનો પત્ર સોંપ્યો હતો,

જેમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે આ કેસની સુનાવણી બેન્ચ દ્વારા થવી જોઈએ, જેમાં (ન્યાયાધીશ, માર્કેડેય કાટજુ) સભ્ય નથી. આ પત્ર રેકૉર્ડ પર લેવામાં આવ્યો છે.

૫. પત્રની તપાસ કર્યા પછી, અમે પ્રતિવાદી-આરોપી વિરુદ્ધ આવા પત્ર મોકલવા બદલ કોર્ટની અવમાનના માટે નોટિસ આપવા તરફ ઝુકાવ્યું હતું, પરંતુ અમે અમારી જાતને રોકી છે, જો કે તે સ્પષ્ટ છે કે પ્રતિવાદી-આરોપીનું આચરણ અવમાનજનક છે. અમે સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે આ અદાલત આરોપી અથવા અન્ય કોઈ વ્યક્તિ દ્વારા બેન્ચ હોપિંગની ચુકિતોને સહન નહીં કરે.

૬. અમે આ કેસની તમામ હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં લીધા છે અને એ હકીકતની પણ નોંધ લીધી છે કે અગાઉ પ્રતિવાદી-આરોપીની બે જામીન અરજીઓ ફગાવી દેવામાં આવી છે. તે સિવાય, આ જ આરોપીના કિસ્સામાં, જે રાજેશ રંજન યાદવ વિરુદ્ધ પપ્પુ યાદવ વિરુદ્ધ સીબીઆઈ તેના ડિરેક્ટર (૨૦૦૭) ૧ એસ સી સી ૭૦ તરીકે નોંધાયેલ છે, આ કોર્ટે પેરા ૨૪ માં નીચે મુજબ અવલોકન કર્યું છે.

"૨૪. કેસના તથ્યો અને સંજોગો પર, અમને આ અપીલમાં કોઈ યોગ્યતા મળતી નથી. તે મુજબ અપીલને રદ કરવામાં આવે છે. જો કે, અમે સ્પષ્ટ

કરીએ છીએ કે આ કેસમાં કોઈ પણ અદાલત દ્વારા જામીન માટેની વધુ અરજીઓ પર વિચાર કરવામાં આવશે નહીં, કારણ કે અગાઉ હાઈકોર્ટ અને આ કોર્ટ દ્વારા મોટી સંખ્યામાં જામીન અરજીઓ અગાઉ નકારી કાઢવામાં આવી છે.

અમને આશ્ચર્ય થાય છે કે આ અદાલતના ઉપરોક્ત સ્પષ્ટ નિર્દેશ છતાં, હાઈકોર્ટ પ્રતિવાદી-આરોપીને જામીન મંજૂર કર્યા છે. હકીકતમાં, હાઈકોર્ટનો આવો આદેશ આ કોર્ટના આદેશની અવમાનના સમાન છે કારણ કે આ કોર્ટ અવલોકન કર્યું છે કે આરોપીની વધુ કોઈ જામીન અરજીને ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે નહીં.

૮. પ્રતિવાદીના વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે ઉપરોક્ત નિર્ણય ટ્રાયલ પેન્ડિંગ હોય ત્યારે જામીન રદ કરીને આપવામાં આવ્યો હતો, જ્યારે હવે ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા દોષિત ઠેરવ્યા બાદ અપીલમાં જામીન અરજી કરવામાં આવી હતી. અમારા મતે જ્યારે દોષિત ઠેરવવામાં આવે તે પહેલાં જામીન માટે યોગ્ય કેસ નહોતો, તો દોષિત ઠેરવ્યા પછી જામીન માટે યોગ્ય કેસ તો ઓછો જ છે.

૯. પ્રતિવાદી સામે ખૂબ જ ગંભીર આરોપો છે પરંતુ અમે અહીં તેમાં જઈ રહ્યા નથી કારણ કે અમે અપીલ કોર્ટને પૂર્વગ્રહ રાખવા માંગતા નથી. જો કે, અમે

ખેદ વ્યક્ત કરવા માંગીએ છીએ કે હાઈકોર્ટ દ્વારા કોઈ સારા કારણ વગર જામીન મંજૂર કરવામાં આવ્યા હતા, સિવાય કે છ મહિનામાં અપીલની સુનાવણી થવાની શક્યતા નથી. જો આવા આધારે જામીન મંજૂર કરવામાં આવે તો લગભગ દરેક કિસ્સામાં જામીન મંજૂર કરવા પડશે, પછી ભલે ગુનો ઘૂણાસ્પદ હોય. આપણે આવા દષ્ટિકોણને મંજૂરી આપી શકીએ નહીં.

૧૦. આપેલાં કારણોને લીધે, અમે ૧૮/૦૨/૨૦૦૮ની વિવાદિત ચુકાદો અને આદેશને બાજુ પર રાખીએ છીએ અને આ અપીલોને મંજૂરી આપીએ છીએ. આદેશ આપવામાં આવ્યો છે કે આરોપી રાજેશ રંજન ઉર્ફે પપ્પુ ચાદવને તાત્કાલિક કસ્ટડીમાં લેવામાં આવશે.

આર. પી.

અપીલ મંજૂર.

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.