

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

મુરારજ ઠાકુર અને અન્ય

વિરુધ્ધ

બિહાર રાજ્ય

૧૪ ડિસેમ્બર, ૨૦૦૬

[ન્યાયમૂર્તીશ્રી એસ.બી. સિન્હા અને ન્યાયમૂર્તીશ્રી માર્કેડેય કાટજી]

દંડ સંહિતા, ૧૮૬૦:

એસ.૩૦૨/૩૪-સામાન્ય હેતુ-છોકરાની હત્યામાં ભાગ લેનાર ત્રણ આરોપી-એક પીડિતાના પગ પકડીને, બીજો તેની પીઠ પર બેસીને અને તેના હાથ પકડીને, ત્રીજો તેની ગરદન દબાવીને અને તેનું ગળું કાપીને-પ્રથમ બે હાથની સંગત, આરોપીએ પીડિતાને હરાવીને હત્યા કરી હતી.૩૪ સ્પષ્ટ રીતે લાગુ પડે છે-કિશોર ન્યાય અધિનિયમ અન્વયે લાલ માટેની અરજી નીચેની અદાલતોમાં ઉઠાવવામાં આવી નથી, તેને સુપ્રીમ કોર્ટમાં આટલા અંતમાં વિલંબ

થી લેવાની મંજૂરી આપી શકાતી નથી-એફ.આઈ. આર-દાખલ કરવામાં કોઈ અક્ષમાપાત્ર વિલંબ થયો ન હતો.-કિશોર ન્યાય (બાળકોની સંભાળ અને સંરક્ષણ) અધિનિયમ, ૨૦૦૦

આઈ. પી. સી. ની કલમ ૩૦૨/૩૪ હેઠળ સજાપાત્ર ગુના માટે અન્ય એક સાથે બે અપીલકર્તાઓ સામે કાર્યવાહી કરવામાં આવી હતી. ફરિયાદી પક્ષનો કલમ હેઠળ અપીલકર્તા નં. ૧ એ પીડિત કે જે (પ્રથમ માહિતી આપનારના પુત્ર) ના પગ પકડ્યા,, જ્યારે અપીલકર્તા નં. ૨એ તેના હાથ પકડીને તેની પીઠ પર બેઠો અને ત્રીજા આરોપીએ તેની ગરદન દબાવીને તેનું ગળું કાપી નાખ્યું.મૃતકના કાકા પીડબ્લ્યુ જ દ્વારા આ ઘટના નિહાળવામાં આવી હતી અને તેમના એલાર્મ પર પીડબ્લ્યુ-૬, પીડબ્લ્યુ-૨, પીડબ્લ્યુ-૩, પીડબ્લ્યુ-૭ અને અન્ય સંખ્યાબંધ વ્યક્તિઓ ઘટના સ્થળે પહોંચ્યા હતા અને તેઓએ જોયું કે પીડિતાનું ઘટનાસ્થળે જ મોત થયું હતું.ટ્રાયલ કોર્ટે અપીલકર્તાઓને એસ હેઠળ દોષિત ઠેરવ્યા.૩૦૨/૩૪ આઈપીસી; અને ઉચ્ચ અદાલતે દોષિત ઠેરવ્યો હતો.

અપીલકર્તાઓ દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી અપીલમાં એવી દલીલ કરવામાં આવી હતી કે તેઓ કિશોર ન્યાય (બાળકોની સંભાળ અને સંરક્ષણ) અધિનિયમ, ૨૦૦૦નો લાભ મેળવવા માટે હકદાર છે અને અપીલ દાખલ કરવામાં વિલંબ થયો છે.

અરજી નામંજૂર કરતાં કોર્ટે

ઠૈરવ્યું. કિશોર ન્યાય (બાળકોની સંભાળ અને સંરક્ષણ) અધિનિયમ, ૨૦૦૦ના લાભને લગતી અરજી, જે નીચેની અદાલતો સમક્ષ લેવામાં આવી નથી, તે સર્વોચ્ચ અદાલત સમક્ષ ઉઠાવી શકાતી નથી. અન્યથા પણ, આરોપી અપીલકર્તાઓની ઉંમરનો પ્રશ્ન એ હકીકતનો પ્રશ્ન છે કે કયા પુરાવા, કોસ-એક્ઝામિનેશન વગેરે જરૂરી છે અને તેથી, તેને આ અંતિમ તબક્કે લેવાની મંજૂરી આપી શકાતી નથી. [૯૯૦-એચ; ૯૯૧-એ-બી]

૨. એફ. આઈ. આર. દાખલ કરવામાં વિલંબ થયો હોવાની દલીલના સંદર્ભમાં, આ ઘટના ૨૬.૮.૧૯૯૮ પર સાંજે ૪ વાગ્યે બની હતી. પ્રથમ માહિતી આપનાર, મૃતકના પિતા (પીડબ્લ્યુ ૮) બહાર હતા. તે રાત્રે ૮ વાગ્યે ઘરે પરત ફર્યો અને પછી એફઆઈઆર નોંધાવવા ગયો. તપાસ અધિકારી (પીડબ્લ્યુ ૧૧) એ પોતાના પુરાવાઓમાં જણાવ્યું છે કે તે વરસાદની મોસમ હતી; આ વિસ્તારમાં પૂર આવ્યું હતું; તે રાત્રે લગભગ ૧:૩૦ વાગ્યે ઘટના સ્થળે પહોંચ્યો હતો અને માહિતી આપનારની ફરદ-એ-બયાન રેકૉર્ડ કરી હતી. આ સંજોગોમાં, એફ. આઈ. આર. દાખલ કરવામાં આટલો અક્ષમાપાત્ર વિલંબ થયો ન હતો. (૯૯૧-સી-ડી)

૩. ઉચ્ચ અદાલત અને ટ્રાયલ કોર્ટે યોગ્ય રીતે ચુકાદો આપ્યો હતો કે આરોપીઓએ તેમના સામાન્ય હેતુને આગળ વધારવા માટે મૃતકની હત્યા કરી હતી.તેમાં કોઈ શંકા નથી કે તે અન્ય આરોપી હતો, જે અદાલત સમક્ષ નથી, જેણે મૃતકની ગરદન કાપી હતી, પરંતુ અપીલકર્તાઓએ પણ હત્યામાં ભાગ લીધો હતો.તેમાંથી એકે મૃતકના પગ પકડ્યા હતા અને બીજો હત્યા સમયે તેની પીઠ પર બેઠો હતો.તેથી આ કેસમાં કલમ ૩૪ આઈ. પી. સી. સ્પષ્ટપણે લાગુ પડે છે.[૯૯૪-ઈ-એફ]

ક્રિમિનલ અપીલેટ જ્યુરિસડિક્શન:૨૦૦૫ની ફોજદારી અપીલ નં.૯૮૫.

૨૦૦૧ની ક્રિમિનલ અપીલ નંબર ૨૬૬માં બિહારની પટણા હાઈકોર્ટના તારીખ ૧૨.૧.૨૦૦૫ ના અંતિમ ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

અપીલકર્તાઓ તરફથી એસ. સી. મહેશ્વરી, સંધ્યા ગોસ્વામી, જબર સિંહ, એમ. પી. એસ. તોમર અને વિપુલ મહેશ્વરી.

પ્રતિવાદી માટે ગોપાલ સિંહ અને નિશાકાંત પાંડે.

કોર્ટનો ચુકાદો આના દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો

માર્કેટ કાટજુ, જે. આ અપીલ ૨૦૦૧ની ક્રિમિનલ અપીલ નંબર ૨૬૬માં પટના હાઈકોર્ટના ૧૨.૧.૨૦૦૫ ના ચુકાદા અને આદેશ સામે દાખલ કરવામાં આવી છે.તે ચુકાદા દ્વારા ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા આઈ. પી. સી. ની કલમ ૩૦૨/૩૪ હેઠળ અપીલકર્તાઓની સજાને સમર્થન આપવામાં આવ્યું હતું.

પક્ષકારો માટે વિદ્વાન સલાહ સાંભળી અને રેકૉર્ડનો અભ્યાસ કર્યો.

ટૂંકમાં, ફરિયાદી પક્ષનો કેસ એ છે કે લગભગ ૩ વાગ્યે, ધનેશ્વર મિશ્રા (પીડબ્લ્યુ ૪), પ્રથમ માહિતી આપનાર ભુનેશ્વર મિશ્રાનો મોટો ભાઈ તેની ભેંસ ચરાવવા જઈ રહ્યો હતો જ્યારે તેણે તેના મૃત ભત્રીજા બાળ કૃષ્ણ મિશ્રાને અપીલકર્તાઓ સાથે પાર્ટી જમીનમાં નદી પાર જતા જોયો.જ્યારે ધનેશ્વર મિશ્રાએ તેમને પૂછ્યું કે તેઓ ક્યાં જઈ રહ્યા છે, ત્યારે બધાએ જવાબ આપ્યો કે તેઓ સહેલ પર છે અને તેઓ નદીની પૂર્વ તરફ ગયા.ધનેશ્વર મિશ્રા પણ પોતાની ભેંસ સાથે નદી પાર ગયા હતા.થોડા સમય પછી સાંજે લગભગ ૪ વાગ્યે, તેણે શેરડીના ખેતરની બીજી બાજુથી હાંફવાનો અવાજ સાંભળ્યો અને પોતાની ભેંસને છોડીને શેરડીના ખેતર તરફ ગયો, તેણે જોયું કે જાંબુ (ગુલાબ સફરજન) ના ઝાડ નીચે એક પર્વતમાળા પર, અપીલકર્તા મુરારી ઠાકુરે મૃતકના પગ પકડ્યા હતા, અપીલકર્તા

સુધીર ઠાકુરે તેના બંને હાથ પકડીને મૃતકની પીઠ પર બેઠો હતો, અને ત્રીજો આરોપી સુનીલ કુમાર (જે અમારી સામે નથી) મૃતકની ગરદન દબાવીને તેને તીક્ષ્ણ ધારવાળા હથિયારથી કાપી રહ્યો હતો. ધનેશ્વર મિશ્રાએ આ ઘટનાને દસ લાગી દૂરથી જોઈ, અને તે હૂલા ઉઠાવીને દોડ્યો અને અપીલકર્તાઓ અને સુનીલ કુમાર શેરડીના ખેતરની પશ્ચિમ તરફ ભાગી ગયા. જ્યારે ધનેશ્વર મિશ્રા સ્થળ પર પહોંચ્યા ત્યારે તેમણે જોયું કે ત્રણેય અપીલકર્તાઓએ મૃતકની ગરદન કાપીને હત્યા કરી દીધી હતી. ધનેશ્વર મિશ્રાના હુલામાં, દેવેન્દ્ર સિંહ (પીડબ્લ્યુ ૬), કિશોર ઝા (પીડબ્લ્યુ ૨), બાલેશ્વર મિશ્રા (પીડબ્લ્યુ ૩), પારસ નાથ મિશ્રા (પીડબ્લ્યુ ૭) અને અન્ય સંખ્યાબંધ વ્યક્તિઓ ત્યાં આવ્યા અને તેઓએ મૃતકનો મૃતદેહ જોયો. ઘટનાના હેતુ વિશે, ફરિયાદી પક્ષનો કેસ એ છે કે ઘટનાના બાર દિવસ પહેલાં, અપીલકર્તા સુનીલ કુમાર સાથે કેટલીક બોલાચાલી થઈ હતી. ઘટનાની તારીખે લગભગ રાત્રે ૮ વાગ્યે જ્યારે મૃતકના પિતા, માહિતી આપનાર ભુનેશ્વર મિશ્રા (પીડબ્લ્યુ ૮) સીતામઢીથી તેમના ઘરે આવ્યા, ત્યારે તેમને ખબર પડી કે તેમના પુત્રની હત્યા કરવામાં આવી છે અને ધનેશ્વર મિશ્રાએ તેમને સમગ્ર ઘટના વિશે જણાવ્યું હતું. ૨૬.૮.૧૯૯૮ અને ૨૭.૮.૧૯૯૮ વચ્ચેની રાત્રે લગભગ ૧:૩૦ કલાકની આસપાસ, પ્રથમ માહિતી આપનારની ફરદ-એ-બયાન ઘટના સ્થળે નોંધવામાં આવી હતી અને ત્રણેય અપીલકર્તાઓ સામે ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૨/૩૪ હેઠળ કેસ નોંધવામાં આવ્યો હતો. પોલીસે તપાસ બાદ આ જ શીર્ષક હેઠળ તેમની સામે આરોપપત્ર રજૂ કર્યું

હતું.કેસની નોંધ લેવામાં આવી હતી અને કેસ સત્ર અદાલતને સોંપવામાં આવ્યો હતો જ્યાં સુનાવણી પછી, અપીલકર્તાઓને દોષિત ઠેરવવામાં આવ્યા હતા અને ઉપર જણાવ્યા મુજબ તેમને દોષિત ઠેરવવામાં આવ્યા હતા અને સજા સંભળાવવામાં આવી હતી.

ટ્રાયલ કોર્ટના ચુકાદા સામે, અપીલકર્તાએ હાઈકોર્ટમાં અપીલ દાખલ કરી હતી, જે ફગાવી દેવામાં આવી હતી અને તેથી આ અપીલ કરવામાં આવી હતી.

અપીલકર્તાના વિદ્વાન વકીલે સૌપ્રથમ રજૂઆત કરી હતી કે અપીલકર્તાઓ ૨૦૦૬ના સુધારા દ્વારા સુધારેલા કિશોર ન્યાય (બાળકોની સંભાળ અને સંરક્ષણ) અધિનિયમ ૨૦૦૦ના લાભ માટે હકદાર છે.અમારો અભિપ્રાય છે કે આ મુદ્દો આ તબક્કે ઉઠાવી શકાતો નથી કારણ કે ન તો તેને ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ કે ન તો હાઈકોર્ટ સમક્ષ લેવામાં આવ્યો હતો.અન્યથા પણ આપણને ઉપરોક્ત દલીલમાં કોઈ યોગ્યતા મળતી નથી.આરોપી અપીલકર્તાઓની ઉંમરનો પ્રશ્ન એ હકીકતનો પ્રશ્ન છે કે કયા પુરાવા, કોસ-એક્ઝામિનેશન વગેરે જરૂરી છે અને તેથી, તેને આ અંતિમ તબક્કે લેવાની મંજૂરી આપી શકાતી નથી.તેથી, અમે અપીલકર્તા માટે વિદ્વાન વકીલની આ રજૂઆતને નકારી કાઢીએ છીએ.

ત્યારબાદ અપીલકર્તાના જાણકાર વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે એફ. આઈ. આર.

દાખલ કરવામાં વિલંબ થયો છે. અમારો અભિપ્રાય છે કે એવો કોઈ વિલંબ નથી કે જે ફરિયાદી કેસ માટે અક્ષમાપાત્ર કહી શકાય. આ ઘટના ૨૬.૮.૧૯૯૮ ના રોજ સાંજે ૪ વાગ્યે બની હતી. પ્રથમ માહિતી આપનાર મૃતકના પિતા ભુનેશ્વર મિશ્રા (પીડબ્લ્યુ ૮) સીતામઢીમાં હતા અને રાત્રે ૮ વાગ્યે ઘરે પરત ફર્યા હતા, જ્યારે તેમને તેમના ભાઈ ધનેશ્વર મિશ્રા પાસેથી ખબર પડી કે તેમના ૧૪ વર્ષના સગીર પુત્ર બાળ કૃષ્ણ મિશ્રાની હત્યા કરવામાં આવી છે. ભુનેશ્વર મિશ્રાને તેના ભાઈ ધનેશ્વર મિશ્રા (પીડબ્લ્યુ ૪) પાસેથી આ વિશે જાણ થયા પછી, તે ગયો અને એફ. આઈ. આર. દાખલ કરી. તપાસ અધિકારી આર. કે. તિવારી (પીડબ્લ્યુ ૧૧) એ પોતાના પુરાવામાં જણાવ્યું છે કે તે વરસાદની મોસમ હતી અને આ વિસ્તારમાં પૂર આવ્યું હતું અને તે આઈડી૧ની રાત્રે લગભગ ૧:૩૦ વાગ્યે ઘટના સ્થળે પહોંચ્યો હતો અને માહિતી આપનારની ફરદ-એ-બયાન રેકૉર્ડ કરી હતી. આ સંજોગોમાં અમારો અભિપ્રાય છે કે એફ. આઈ. આર. દાખલ કરવામાં આટલો જીવલેણ વિલંબ થયો ન હતો.

અમે હાઈકોર્ટ અને ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા લેવામાં આવેલા દૃષ્ટિકોણ સાથે સંમત છીએ કે આરોપીઓએ મૃતક બાળ કૃષ્ણ મિશ્રાની હત્યા ૪ વાગ્યે તેમના સામાન્ય હેતુને આગળ વધારવા માટે તેને હરાવીને કરી હતી. તેમાં કોઈ શંકા નથી કે તે સુનીલ ઠાકુર હતો, જે અમારી સામે નથી, જેણે મૃતકની ગરદન કાપી હતી પરંતુ અમારા પહેલાંના અપીલકર્તાઓ (મુરલી ઠાકુર અને સુધીર ઠાકુર) એ પણ હત્યામાં ભાગ

લીધો હતો.આ હત્યા સમયે મુરલી ઠાકુરે મૃતકના પગ પકડ્યા હતા અને સુધીર ઠાકુર મૃતકની પીઠ પર બેઠો હતો.તેથી આ કેસમાં આઈ. પી. સી. ની કલમ ૩૪ સ્પષ્ટપણે લાગુ પડે છે.

આ સંજોગોમાં, અમને આ અપીલમાં કોઈ ગુણવત્તા દેખાતી નથી અને તેથી તેને નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

અરજી રદ કરવામાં આવી

આર. પી.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.