અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.
DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

ઓરિસ્સા જાહેર સેવા આયોગના અધ્યક્ષ ડૉ. એચ.બી. મિરધા સામે લગાવવામાં આવેલા આરોપોની તપાસ અને અહેવાલ માટે ભારતના સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૩૧૭(૧) હેઠળનો સંદર્ભ.

૫ ઓગસ્ટ, ૨૦૦૫

[આર. સી. લાહોટી, સીજેઆઈ, ડી. એમ. ધર્માધિકારી અને જી. પી. માથુર, ન્યાયમૂર્તિઓ]

ભારતનું સંવિધાન, ૧૯૫૦ :

અનુચ્છેદ ૬૪ અને ૩૧૭(૧) – ઓરિસ્સા જાહેર સેવા આયોગના અધ્યક્ષના કથિત ગેરવર્તણૂકની તપાસ માટેનો સંદર્ભ – અદાલતે ભારત સંઘને માહિતી પૂરી પાડવા અને સ્પષ્ટતા કરવા જણાવ્યું કે, અદાલતને સંદર્ભ કરતાં પહેલાં, સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૬૪ ના અર્થમાં ભારતના રાષ્ટ્રપતિને મંત્રી પરિષદ દ્વારા કોઈ સલાહ આપવામાં આવી હતી કે કેમ – મામલો પાછળથી સૂચિબદ્ધ કરવાનો રહેશે.

સલાહકારી હકૂમત : સંદર્ભ નં. ૧/૨૦૦૩.

ઓરિસ્સા જાહેર સેવા આયોગના અધ્યક્ષ ડૉ. એચ.બી. મિરધા સામે લગાવવામાં આવેલા આરોપોની તપાસ અને અહેવાલ માટે ભારતના સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૩૧૭(૧) હેઠળનો સંદર્ભ.

ભારત સંઘ તરફથી મોહન પરાશરણ, અધિક સોલિસિટર જનરલ, ગૌરવ અગ્રવાલ, પી. પરમેશ્વરન.

સામાવાળા તરફથી સુશ્રી કિરણ સુરી, હિમાંશુ બુદ્ધન અને માલી સંતોષ.

જાહેર સેવા આયોગ તરફથી શ્રીમતી કીર્તિ રેણુ મિશ્રા.

ઓરિસ્સા રાજ્ય તરફથી રાજ કુમાર મહેતા.

કોર્ટનો નીચે મુજબનો ચુકાદો આપવામાં આવેલ :

આ ભારતના સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૩૧૭(૧) હેઠળનો સંદર્ભ છે જે ભારતના રાષ્ટ્રપતિ દ્વારા ઓરિસ્સા જાહેર સેવા આયોગના તત્કાલીન અધ્યક્ષ ડૉ. એચ.બી. મિરધાના કથિત ગેરવર્તણૂકની તપાસની માંગણી સાથે શરૂ કરવામાં આવેલ છે. અદાલત ઉનાળુ વેકેશન માટે બંધ થાય તે પહેલાં, સામાવાળા વતી ઉઠાવવામાં આવેલ પ્રારંભિક વાંધા પર, જે સ્વયં સંદર્ભની ટકી રહેવાપાત્રતાને પડકારતો હતો, તેના પર કેસમાં ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલશ્રીઓની દલીલો સાંભળવામાં આવી હતી. હુકમ અનામત રાખવામાં આવેલ હતો. જો કે, અમને કેટલીક આવશ્યક હકીકતલક્ષી માહિતી ખૂટતી જણાય છે, જે ઉપલબ્ધ થયેથી,

અમે નીચે ઘડેલા મુદ્દાઓમાં પ્રતિબિંબિત પ્રારંભિક વાંધાના જરૂરી પાસાઓ પર તમામ વિદ્વાન વકીલશ્રીઓને સાંભળવા માંગીએ છીએ.

પ્રથમ તો, હકીકતના મુદ્દા પર અમે ભારત સંઘ માહિતી પૂરી પાડે અને સ્પષ્ટતા કરે તેમ ઇચ્છીએ છીએ કે, આ અદાલતને સંદર્ભ કરતાં પહેલાં, સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૭૪ ના અર્થ અંતર્ગત ભારતના રાષ્ટ્રપતિને મંત્રી પરિષદ દ્વારા કોઈ સલાહ આપવામાં આવી હતી?

ત્રણ અઠવાડિયામાં આવી માહિતી ઉપલબ્ધ કરાવવા પર, અમે ભારતના વિદ્વાન એટર્ની જનરલ તેમજ આ કેસમાં ઉપસ્થિત તમામ વિદ્વાન વકીલશ્રીઓને નીચેના મુદ્દાઓ પર સાંભળવા માંગીએ છીએ :

(૧) શું સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૩૧૭(૧) હેઠળ રાષ્ટ્રપતિ દ્વારા કરવામાં આવેલા સંદર્ભને સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૭૪ ની પ્રયોજ્યતા લાગુ પડે છે?

(૨) (એ) જો 'હા' હોય, તો કયા તબક્કે?

(બી) શું અનુચ્છેદ ૩૧૭(૧) હેઠળ રાષ્ટ્રપતિ દ્વારા સંદર્ભની શરૂઆત કરતાં પહેલાં અનુચ્છેદ ૭૪ હેઠળ મંત્રી પરિષદની સલાહ હોવી અનિવાર્ય છે?

(સી) શું અનુચ્છેદ ૭૪ ની પ્રયોજ્યતા અનુચ્છેદ ૩૧૭ ને માત્ર ત્યારે જ લાગુ પડે છે જ્યારે સુપ્રિમ કોર્ટ દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલી તપાસનો અહેવાલ રાષ્ટ્રપતિને પ્રાપ્ત થઈ ચૂક્યો હોય અને હોદ્દા પરથી દૂર કરવા અથવા અન્યથા અંગેનો નિર્ણય રાષ્ટ્રપતિ દ્વારા લેવાનો હોય?

ચાર અઠવાડિયા પછી સૂચિબદ્ધ કરો.

મામલો મુલતવી રાખવામાં આવેલ છે.

This judgment has been translated using an AI-assisted translation tool.

==========

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.