<u>અસ્વીકરણ:</u> સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

<u>DISCLAIMER:</u> The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

આંધ્ર પ્રદેશ સરકાર અને અન્યો

વિરુદ્ધ

મેસર્સ ઓબુલાપુરમ માઇનિંગ કંપની પ્રાઇવેટ લિમિટેડ અને અન્યો વગેરે.

(સ્પેશિયલ લીવ પિટિશન (સી) નંબર ૭૩૬૬–૭૩૬૭/૨૦૧૦)

૧૦ મે, ૨૦૧૦

[કે. જી. બાલકૃિશનન, સીજેઆઈ, દીપક વર્મા અને ડૉ. બી. એસ. ચૌહાન,

ન્યાયમૂર્તિઓ.]

વચગાળાના આદેશોઃ

ખાણો અને ખનીજ–આયર્ન ઓર ખાણનો અધિકાર–ખાણકામ લીઝ હેઠળ આવરી લેવામાં આવેલા વિસ્તારોની સીમાઓ વિવાદિત–સીમાઓનું સીમાંકન કરવા માટે રચાયેલી સમિતિ–HELD:દરમિયાન, પ્રતિવાદી નંબર ૧ કંપનીને માત્ર નિર્વિવાદ વિસ્તારમાં જ ખાણકામની કામગીરી શરૂ કરવાની મંજૂરી આપી શકાય છે, જે ન તો કર્ણાટક રાજ્યમાં આવે છે અને ન તો કર્ણાટકની સરહદને અડીને હશે–તેને તે વિસ્તારોમાં કોઈ ખાણકામની કામગીરી કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવશે નહીં, જે તારીખના આધાર નકશા અનુસાર 'એ' તેના ભાડાપટ્ટે આપેલા વિસ્તારની અંદર આવે છે, પરંતુ અન્ય ભાડાપટ્ટે લેનારાના ભાડાપટ્ટે આપેલા વિસ્તારમાં આવી શકે છે–આ પરવાનગી પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને પક્ષો વચ્ચે ઇક્વિટી તૈયાર કરવા માટે આપવામાં આવી છે, પરંતુ તેના કારણે, પ્રતિવાદી નંબર ૧ કોઈ પણ અધિકારનો દાવો કરી શકશે નહીં કારણ કે આખરે તે જ અધિકાર હશે. વિશેષ રજા અરજીઓની સુનાવણીના સમયે ચુકાદો આપવામાં આવ્યો હતો–સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા તારીખ ૧ના આદેશ દ્વારા રચાયેલી સમિતિ આંધ્ર પ્રદેશ અને કર્ણાટક રાજ્યોની સરહદો નક્કી કરવાનું ચાલુ રાખશે–કર્ણાટક રાજ્ય આ મુકદ્દમામાં પક્ષકાર ન હોવાથી, તે રાજ્યના મુખ્ય સચિવ તેના વન વિભાગ અને ખાણ વિભાગના અધિકારીઓની નિમણૂક કરશે જેથી તે નિર્ધારિત સમયગાળાની અંદર સીમાંકનની કવાયતમાં સહકાર આપી શકે અને સંપૂર્ણ સહાય કરી શકે–સમિતિ દ્વારા હાથ ધરવામાં આવતા અસરકારક સીમાંકનના હેતુ માટે, તે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને તે વિસ્તારમાં ખાણકામની કામગીરી બંધ કરવા

માટે કહેશે. જ્યાં સીમાંકન કરવાનું છે અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા તેનું કડક પાલન કરવામાં આવશે.

દીવાની અપીલીય અધિકારક્ષેત્ર :સ્પેશિયલ લીવ પિટિશન (સિવિલ) નંબર ૭૩૬૬–૬૭/૨૦૧૦.

WP નંબર ૨૫૯૧૦/૨૦૦૯ અને WP નંબર ૨૬૦૮૩/૨૦૦૯ માં હૈદરાબાદ ખાતે આંધ્ર પ્રદેશની ઉચ્ચ ન્યાયાલયના ૨૬/૦૨/૨૦૧૦ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

જી. ઈ. વાહનવતી, એ. જી., ગોપાલ સુબ્રમણ્યમ, એસ. જી., કે. પરાસરન, પી. પી. રાવ, મુકુલ રોહતગી, પી. એસ. નરસિમ્હા, ટી. વી. રત્નમ, પરી વેંધન, કે. રાઘવચારાયુલુ, શ્રીધર પોટારાજુ, મદુકર, ડી. જુલિયસ આર., ગૈચાંગપાઉ ગંગમેઈ, અમન આહલુવાલિયા, ડી. એસ. મહરા, જી. ઉમાપતિ, એમ. એમ. મણિવેલ (રાકેશ કે. શર્મા માટે) હાજર પક્ષો માટે.

કોર્ટનો નીચેનો આદેશ આપવામાં આવ્યો હતો

ઓર્ડર

૧. કુદરતી સંસાધન એવા આયર્ન ઓરના ખાણકામનો અધિકાર નક્કી કરવાનો નિર્ણય દાવાના બીજા તબક્કામાં આ અદાલતમાં પહોંચ્યો છે.બંને વિશેષ રજા અરજીઓમાં પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ ૨૫/૧૧/૨૦૦૯ પર બહાર પાડવામાં આવેલા આંધ્ર પ્રદેશ રાજ્યના આદેશને પડકાર્યો હતો, જેમાં પ્રતિવાદી નંબર ૧–કંપનીની ખાણકામ કામગીરીને સ્થગિત કરવામાં આવી હતી (R–૧ બંને SLP માં અલગ છે), જે કાર્યવાહીના આધારે હૈદરાબાદના પ્રિન્સિપલ ચીફ કન્ઝર્વેટર ઓફ ફોરેસ્ટની તારીખ ૦૬/૧૧/૨૦૦૯,૨૦/૧૧/૨૦૦૯ અને કેન્દ્રીય અધિકાર પ્રાપ્ત સમિતિના સભ્ય દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલા ૨૩/૧૧/૨૦૦૯ ના પત્ર પર આધારિત છે.હૈદરાબાદ ખાતેની હાઈકોર્ટ ઓફ જ્યુડિકેચર દ્વારા પ્રતિવાદી નંબર ૧–કંપનીની તરફેણમાં પસાર કરવામાં આવેલા વચગાળાના આદેશ સામે, રાજ્યએ SLP (C) નંબર ૩૫૧૬૯–૩૫૧૭૦/૨૦૦૯ શીર્ષક આંધ્ર પ્રદેશ સરકાર અને અન્યો વિરુદ્ધ મેસર્સ ઓબુલાપુરમ માઇનિંગ કંપની પ્રાઇવેટ લિમિટેડ અને અન્યોમાં આ અદાલતનો સંપર્ક કરવાનું પસંદ કર્યું હતું, કારણ કે રિટ પિટિશનમાં પડકારવામાં આવેલા તે આદેશો સામે પ્રતિવાદી નંબર ૧–કંપની દ્વારા મનાઈ હુકમ આપવા માટે કોઈ કેસ કરવામાં આવ્યો ન હતો અને તેથી, હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેંચ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા વચગાળાના આદેશો ખાલી કરવામાં આવે અને આ અદાલતમાં વિશેષ રજા અરજીઓ પેન્ડન્સી થાય ત્યાં સુધી, તેઓ રહ્યા હતા.

૨. તે બાબતો આ અદાલત સમક્ષ ૧૪/૦૧/૨૦૧૦ પર સુનાવણી માટે આવી હતી.વિશેષ રજા અરજીઓ હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલા વચગાળાના આદેશોની વિરુદ્ધ હોવાથી, હાઈકોર્ટને ચાર અઠવાડિયાના સમયગાળામાં કાયદા અનુસાર ગુણદોષના આધારે વિચારણા કરવાની વિનંતી સાથે તેનો નિકાલ કરવો યોગ્ય અને યોગ્ય માનવામાં આવ્યો હતો.જો કે, નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો કે આ અદાલત દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલો વચગાળાનો આદેશ ચાલુ રહેશે, એટલે કે રિટ અરજીઓ પેન્ડન્સી સુધી પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા કોઈ ખાણકામની કામગીરી હાથ ધરવામાં આવશે નહીં.

૩. આ અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા ૧૪/૦૧/૨૦૧૦ તારીખના ઉપરોક્ત આદેશનો સંબંધિત ભાગ તૈયાર સંદર્ભ માટે નીચે પુનઃઉત્પાદિત કરવામાં આવ્યો છેઃ

> "અમે સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે સીઇસીના અહેવાલના સંદર્ભમાં બંને પક્ષોને તેમની દલીલો ઉઠાવવાની મંજૂરી છે. આ અદાલત સમક્ષ આ સંબંધિત કોઈ પણ બાબતની પેન્ડન્સી ઉચ્ચ અદાલતને ગુણદોષ પર સી. ઇ. સી. અહેવાલ પર વિચારણા કરવાથી અટકાવવાની જરૂર નથી.અમે એ પણ સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે આ અદાલતે સીઇસીને આ લીઝના સંદર્ભમાં તેનો

અહેવાલ દાખલ કરવા માટે ખાસ નિર્દેશ આપ્યો ન હતો.ઉચ્ચ અદાલત સીઇસીને પણ સાંભળશે જેમને આ કાર્યવાહીમાં પ્રતિવાદીઓમાંના એક તરીકે બનાવવામાં આવ્યા છે.સીઇસી દ્વારા જણાવેલી હકીકતોને ઉચ્ચ અદાલત દ્વારા ગુણદોષના આધારે ધ્યાનમાં લઈ શકાય છે.વિવાદિત આદેશની એક શરત એ છે કે રાજ્ય સરકાર અરજદારોને નોટિસ આપ્યા પછી ભાડાપટ્ટે આપેલા વિસ્તારોની સીમાઓ ઓળખવા, સીમાંકન કરવા અને નક્કી કરવા માટે સ્વતંત્ર રહેશે.તે રાજ્ય સરકાર દ્વારા કરી શકાય છે અને આ કોર્ટ દ્વારા આદેશિત વચગાળાનો સ્ટે, આ શરત સિવાય, જ્યાં સુધી હાઈકોર્ટ અંતિમ આદેશ પસાર ન કરે ત્યાં સુધી ચાલુ રહેશે.પક્ષો ૧૮/૦૧/૨૦૧૦ પર હાઈકોર્ટ સમક્ષ હાજર થશે.આ અરજીઓનો તે મુજબ નિકાલ કરવામાં આવે છે.પરિણામે, સ્પેશિયલ લીવ પિટિશન (સી) નંબર ૧૩૦૧/૨૦૧૦ અને ૧૩૭૯/૨૦૧૦ નો પણ નિકાલ કરવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગેનો કોઈ હુકમ નથી.

પ્રતિવાદીના વિદ્વાન વકીલે નિર્દેશ કર્યો છે કે તેમને આંતરરાષ્ટ્રીય કરારો મળ્યા છે, ઉચ્ચ અદાલતે ઓછામાં ઓછા ચાર અઠવાડિયાના સમયગાળામાં શક્ય તેટલી વહેલી તકે બાબતોનો નિકાલ કરવાનો પ્રયાસ કરવો જોઈએ.

૪. આ અદાલત દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા ઉપરોક્ત આદેશના પ્રકાશમાં, ગુણદોષ પર હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેંચ દ્વારા આ મામલાની ફરીથી સુનાવણી કરવામાં આવી હતી.વિગતવાર અને તર્કપૂર્ણ ચુકાદા અને આદેશ દ્વારા, ઉચ્ચ અદાલત પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી રિટ અરજીઓને મંજૂરી આપવા માટે ખુશ હતી અને રિટ અરજીઓમાં પડકારવામાં આવેલા આદેશોને રદ કરવામાં આવ્યા હતા અને રદ કરવામાં આવ્યા હતા.

૫. વિવાદિત અંતિમ આદેશથી ફરી એકવાર વ્યથિત આંધ્ર પ્રદેશ રાજ્યએ બે અલગ–અલગ વિશેષ રજા અરજીઓ દાખલ કરીને આ અદાલતનો સંપર્ક કર્યો હતો.તે જ ૧૧/૦૩/૨૦૧૦ પર બેન્ચ સમક્ષ સુનાવણી માટે આવ્યું હતું.ઉપરોક્ત તારીખે, નીચેનો આદેશ પસાર કરવામાં આવ્યો હતોઃ

"૨૨/૦૩/૨૦૧૦ પર યાદી બનાવો.

ત્યાં સુધી યથાવત્ સ્થિતિ જાળવી રાખવામાં આવશે.

૬. ૨૨/૦૩/૨૦૧૦ પર, બંને પક્ષો વતી હાજર રહેલા તેમના વિદ્વાન વકીલ દ્વારા થોડા સમય માટે આ બાબતની સુનાવણી કરવામાં આવી હતી.પક્ષકારો દ્વારા લગાવવામાં આવેલા ગંભીર આક્ષેપો અને પ્રતિ–આક્ષેપોને

ધ્યાનમાં રાખીને, વચગાળાના પગલા તરીકે, વિવાદિત ખાણકામ ભાડાપટ્ટાઓની સીમાઓ નક્કી કરવી અને નિષ્ણાતો દ્વારા તેનું સીમાંકન કરવું યોગ્ય માનવામાં આવ્યું હતું, ત્યારે જ, ૧૧/૦૩/૨૦૧૦ તારીખના યથાવત્ સ્થિતિના આદેશને ખાલી કરવા/તેમાં ફેરફાર કરવા અંગે યોગ્ય આદેશ પસાર કરવો યોગ્ય માનવામાં આવ્યો હતો.૨૨/૦૩/૨૦૧૦ તારીખના હુકમનો સંબંધિત કાર્યકારી ભાગ અહીં નીચે પુનઃઉત્પાદિત કરવામાં આવ્યો છેઃ

"વચગાળાના પગલા તરીકે, અમે નિર્દેશ આપીએ છીએ કે આ છ ખાણકામ ભાડાપટ્ટાઓની સીમાઓ દેહરાદૂન મુખ્યાલયના ભારતીય સર્વેક્ષણના વરિષ્ઠ પ્રતિનિધિઓ/અધિકારીની બનેલી ટીમ દ્વારા નક્કી/સીમાંકિત કરવામાં આવે.અન્ય સભ્યો એમઓઈએફ, ખાણકામ વિભાગ, વન વિભાગ અને આંધ્રપ્રદેશ રાજ્યના મહેસૂલ વિભાગના સભ્યો હશે.સર્વેક્ષકની સહાય સાથે ભાડૂતના પ્રતિનિધિઓ, જો કોઈ હોય તો, સર્વેક્ષણની ટીમમાં પ્રતિનિધિત્વ કરી શકાય છે જેથી ટીમને અહીં ઉપર જણાવ્યા મુજબ વહેલી તકે કામ પૂર્ણ કરવાની સુવિધા મળે.

પ્રથમ પ્રતિવાદીને અનુક્રમે ૬૮.૫ હેક્ટર, ૨૫.૯૮ હેક્ટર અને ૩૯.૫ હેક્ટરની ત્રણ ખાણકામ લીઝ મળી છે.સર્વે ઓફ ઇન્ડિયાની આગેવાની હેઠળની ટીમને ૬૮.૫ હેક્ટર જમીનના સંદર્ભમાં પહેલા

સર્વેક્ષણ કરવા અને ૦૯/૦૪/૨૦૧૦ પર અથવા તે પહેલાં અહેવાલ દાખલ કરવા નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે.આ લીઝનો સર્વે પૂરો થતાંની સાથે જ તેઓ અન્ય પાંચ લીઝધારકો પાસે રહેલા બાકીના ખાણકામ લીઝ સાથે આગળ વધી શકે છે.આ ટીમ ૨૬/૦૩/૨૦૧૦ પર મળશે અને ત્યારબાદ ટૂંક સમયમાં રોજિંદા ધોરણે માપન કાર્ય શરૂ કરશે.૦૯/૦૪/૨૦૧૦ સુધી આ ભાડાપટ્ટાઓમાં કોઈ ખાણકામની કામગીરી રહેશે નહીં.

આ આદેશની નકલ તાત્કાલિક સર્વે ઓફ ઈન્ડિયા હેડક્વાર્ટર, દહેરાદૂનને મોકલવામાં આવે અને તેને ફેક્સ પણ કરવામાં આવે.

૦૯/૦૪/૨૦૧૦ "પર યાદી બનાવો.

૭. આ અદાલત દ્વારા ૦૯/૦૪/૨૦૧૦ પર રચાયેલી સમિતિ દ્વારા વચગાળાનો અહેવાલ રજૂ કરવામાં આવ્યો હતો.ઉપરોક્ત વચગાળાના અહેવાલમાં, વધુ કામ માટે નીચેની ભલામણો માટે કહેવામાં આવ્યું હતું:

"(૧) લીઝ સ્કેચ કે જેના આધારે વિવિધ ખાણ ધારકોને લીઝ ફાળવવામાં આવ્યા છે, તેમાં ખૂબ જ પ્રશંસનીય રેખીય અને કોણીય ભૂલો છે.આંધ્રપ્રદેશ સરકાર દ્વારા તેમાં સુધારો કરવાની જરૂર છે.

(૨) દરેક ક્લસ્ટરમાં તમામ લીઝ વિસ્તારના સ્કેચ ઓછામાં ઓછા બે સામાન્ય સંદર્ભ બિંદુઓના સંદર્ભમાં બનાવવા જોઈએ જે પ્રકૃતિમાં કાયમી છે જેમ કે ગામનું ત્રિ–જોડાણ, ગામની સરહદ/આંતર–રાજ્ય સરહદ સ્તંભો તેમના કોઓર્ડિનેટ્સ સાથે.આંતરરાજ્ય સરહદથી ઓફસેટનો સ્કેચ પર સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ થવો જોઈએ.

(૩) સર્વે ઓફ ઈન્ડિયાના તાજેતરના ભૌગોલિક નકશા પર દેખાય છે તેમ બંને સરકારોના સ્થાનિક અધિકારીઓ દ્વારા દર્શાવ્યા મુજબ આંધ્રપ્રદેશ અને કર્ણાટક રાજ્યો વચ્ચેની આંતરરાજ્ય સરહદનું સીમાંકન કરવામાં આવ્યું છે.પરંતુ તેની સંબંધિત સરકાર દ્વારા ચકાસણી કરવી પડશે.લીઝ વિસ્તારો બેલ્લારી આરક્ષિત જંગલમાં આવતા આંતર–રાજ્ય સરહદને અડીને આવેલા છે.આ વિસ્તારમાં પડોશી રાજ્યો વચ્ચે લાંબા સમયથી સરહદ વિવાદ ચાલી રહ્યો છે.સીમાંકન શરૂ કરી શકાય તે પહેલાં આ મુદ્દાનો ઉકેલ લાવવો પડશે.

(૪) સર્વેક્ષણ કાર્ય દરમિયાન ખાણકામની કામગીરી થવી જોઈએ નહીં.

એકવાર સર્વેક્ષણ અને સીમાંકન કાર્ય શરૂ કરવા માટેની ઉપરોક્ત જરૂરિયાતો પૂર્ણ થઈ જાય પછી, સર્વે ઓફ ઇન્ડિયાની ટીમ ગ્રીડ તેમજ ગોળાકાર શરતોમાં સંકલિત સીમા સ્તંભો સાથે તમામ છ ભાડાપટ્ટાઓની સીમાઓનું સીમાંકન કરી શકે છે.

૮. આને ધ્યાનમાં રાખીને, અમે નિર્દેશ આપ્યો કે આ બાબતને વધુ સુનાવણી માટે ૨૩/૦૪/૨૦૧૦ પર સૂચિબદ્ધ કરવામાં આવે, પરંતુ ઉપરોક્ત તારીખ સુધીમાં અંતિમ અહેવાલ દાખલ કરવામાં આવ્યો ન હતો, તેના બદલે, પછીથી ૩૦/૦૪/૨૦૧૦ પર પરિશિષ્ટો સાથે દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો.અંતિમ અહેવાલ રજૂ કરતી વખતે સમિતિએ નીચેની ભલામણો કરી હતીઃ

"(૩) ભલામણોઃ

(૩.૧) ખાણકામ લીઝ સ્કેચમાં મોટી વિસંગતતાઓને ધ્યાનમાં રાખીને, બેલ્લારી રિઝર્વ ફોરેસ્ટ વિસ્તારમાં બહાર પાડવામાં આવેલા સમગ્ર લીઝ સ્કેચની સમીક્ષા કરવાની જરૂર છે.જમીન પરના ઓછામાં ઓછા બે સંદર્ભ (કાયમી) બિંદુઓના સંદર્ભમાં તમામ લીઝ સ્કેચ યોગ્ય રીતે ફરીથી દોરવા

પડશે.એક જ સરકારના બે વિભાગોએ બે અલગ–અલગ સ્વીકૃત રેખાચિત્રો બહાર પાડવા જોઈએ નહીં.

(૩.૨) ભારત સરકારના ગૃહ મંત્રાલય, આંધ્રપ્રદેશ સરકારના મુખ્ય સચિવ અને કર્ણાટકના મુખ્ય સચિવને સીમાંકન કાર્યને સરળ બનાવવા માટે બેલ્લારી આરક્ષિત વન વિસ્તારમાં કર્ણાટક અને આંધ્રપ્રદેશ વચ્ચેની આંતર–રાજ્ય સરહદ નક્કી કરવા માટે નિર્દેશ આપવામાં આવી શકે છે.

(૩.૩) સીમાંકન કાર્ય દરમિયાન કોઈ ખાણકામની કામગીરી થવી જોઈએ નહીં.

(૩.૪) ભવિષ્યમાં કોઈ પણ વિવાદને ટાળવા માટે, ખાણ ભાડાપટ્ટાઓની સીમાઓ પરના તમામ સ્તંભોને અક્ષાંશ અને રેખાંશ પ્રદાન કરવા જોઈએ જે સીમાંકન કાર્ય દરમિયાન કરવામાં આવશે.

૯. આ અદાલત દ્વારા રચાયેલી સમિતિ દ્વારા કરવામાં આવેલી ઉપરોક્ત ભલામણોના પ્રકાશમાં, અમે પક્ષકારો માટે વિસ્તૃત રીતે વિદ્વાન સલાહકારને સાંભળ્યા છે, જેમાં વચગાળાના તેમજ અંતિમ અહેવાલનો તેમજ રેકોર્ડનો પણ અભ્યાસ કરવામાં આવ્યો છે.

૧૦. આંધ્ર પ્રદેશ રાજ્ય વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એટર્ની જનરલ શ્રી ગુલામ ઇ વાહનવતી તેમજ સર્વે ઓફ ઇન્ડિયા વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન સોલિસિટર જનરલ શ્રી ગોપાલ સુબ્રમણ્યમે અમારી સમક્ષ સખત દલીલ કરી હતી કે જ્યાં સુધી સમિતિના અંતિમ અહેવાલની ભલામણોને અક્ષર અને ભાવનાથી લાગુ કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી પ્રતિવાદી નંબર ૧ કંપનીને આયર્ન ઓરનું ખાણકામ કરવાની મંજૂરી આપવી જોઈએ નહીં કારણ કે ખાણકામની કામગીરી બે રાજ્યો એટલે કે આંધ્રપ્રદેશ રાજ્ય અને કર્ણાટક રાજ્ય વચ્ચેની સરહદોના સીમાંકન અને નિર્ધારણને ગંભીર રીતે અસર કરે તેવી શક્યતા છે.તેમના દ્વારા વધુમાં દલીલ કરવામાં આવી હતી કે ઉપરોક્ત કવાયત ત્રણ મહિનાના સમયગાળામાં પૂર્ણ થવાની સંભાવના છે.આ દરમિયાન આ અદાલત દ્વારા મુકદ્દમાના અગાઉના રાઉન્ડમાં પસાર કરાયેલ યથાવત્ સ્થિતિનો વચગાળાનો આદેશ, જે છેલ્લા લગભગ ચાર મહિનાથી અમલમાં છે, તેને ઉપરોક્ત કવાયત પૂર્ણ થાય ત્યાં સુધી ચાલુ રાખવાની મંજૂરી આપવી જોઈએ.

૧૧. બીજી બાજુ, પ્રતિવાદી નંબર ૧, શ્રી કે. પરાસરન, શ્રી પી. પી. રાવ, શ્રી મુકુલ રોહતગી વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વરિષ્ઠ વકીલે તેમના જુનિયરની કુશળતાપૂર્વક મદદ કરીને અમારી સમક્ષ દલીલ કરી હતી કે સર્વે ઓફ ઇન્ડિયા દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલા અંતિમ અહેવાલમાં ખુલાસો થશે કે પ્રતિવાદી નંબર

૧ કંપનીને બિલકુલ દોષિત ઠેરવી શકાય નહીં કારણ કે તેણે ભાડાપટ્ટે આપેલા વિસ્તારમાંથી ન તો અતિક્રમણ કર્યું છે અને ન તો કોઈ ખાણકામની કામગીરી કરી છે.તેથી, તેઓએ દલીલ કરી છે કે અરજદારો દ્વારા હજુ પણ ખાણકામની કામગીરીને રોકવા માટે કોઈ પ્રથમ દૃષ્ટિએ કેસ કરવામાં આવ્યો નથી.તેમના દ્વારા એવી પણ દલીલ કરવામાં આવી હતી કે હવે સમય આવી ગયો છે જ્યારે ઇક્વિટી તૈયાર કરવાનો છે અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા વિવિધ આંતરરાષ્ટ્રીય કંપનીઓ સાથે કરવામાં આવેલા આંતરરાષ્ટ્રીય કરારોને ધ્યાનમાં રાખીને, આ અદાલતે ખાણકામની કામગીરીને મંજૂરી આપવી જોઈએ, ઓછામાં ઓછા તે ક્ષેત્રોમાંથી જેને નિર્વિવાદ કહી શકાય.

૧૨. પ્રતિવાદી નંબર ૧ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ દ્વારા સુનાવણી દરમિયાન એવું પણ સૂચન કરવામાં આવ્યું હતું કે કોઈ પણ સંજોગોમાં તેઓ કર્ણાટક સરહદથી ૧૦૦ થી ૧૫૦ મીટરની અંદર ખાણકામની કામગીરી હાથ ધરશે નહીં, જે સર્વે ઓફ ઇન્ડિયા દ્વારા ૦૪/૦૫/૨૦૧૦ (જોડાણ 'A') પર દાખલ કરવામાં આવેલા આધાર નકશામાં દર્શાવવામાં આવ્યું છે, જે આ આદેશનો ભાગ બનશે.તેમના દ્વારા એવી રજૂઆત પણ કરવામાં આવી હતી કે અરજદાર–રાજ્યના હિતોનું રક્ષણ કરવા માટે, તેઓ કર્ણાટક સરહદથી ૧૫૦ મીટર દૂર આવેલા ભાડાપટ્ટાઓના સંદર્ભમાં સમગ્ર કર્ણાટક સરહદ પર કાંટાળી તારની વાડ ઊભી કરશે અને કોઈ પણ સંજોગોમાં, સરહદોની અંતિમ સીમાંકન

પૂર્ણ ન થાય ત્યાં સુધી તે વિસ્તારો અથવા અન્ય વિવાદિત વિસ્તારોમાં કોઈ ખાણકામની કામગીરી હાથ ધરશે નહીં.

૧૩. પક્ષકારો માટે વિદ્વાન વકીલ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલી રજૂઆતો પર, અમે તેના પર અમારો ગંભીર વિચાર અને ચર્ચા કરી છે.અમારા માનવામાં આવેલા અભિપ્રાયમાં, પ્રતિવાદી નંબર ૧ કંપનીને માત્ર નિર્વિવાદ વિસ્તારના સંદર્ભમાં ખાણકામની કામગીરી શરૂ કરવાની મંજૂરી આપી શકાય છે, જે ન તો કર્ણાટક રાજ્યમાં આવે છે અને ન તો કર્ણાટકની સરહદને અડીને આવે છે.તેને તે વિસ્તારોમાં કોઈપણ ખાણકામની કામગીરી કરવાની પણ મંજૂરી આપવામાં આવશે નહીં જે ૦૪/૦૫/૨૦૧૦ પરિશિષ્ટ 'A' ના આધાર નકશા અનુસાર તેના ભાડાપટ્ટે આપેલા વિસ્તારમાં આવે છે પરંતુ અન્ય ભાડાપટ્ટે લેનારાના ભાડાપટ્ટે આપેલા વિસ્તારમાં આવી શકે છે.વધુ સ્પષ્ટતા કરવા માટે, અમે નિર્દેશ આપીએ છીએ કે ખાણકામની કામગીરી, જો પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા હાથ ધરવામાં આવે, તો તે ફક્ત અને માત્ર નિર્વિવાદ વિસ્તારોમાં જ કરવામાં આવશે.જો તેઓ અન્ય કોઈ વિસ્તાર પર અતિક્રમણ કરવાનો પ્રયાસ કરે છે, તો તે અરજદારો માટે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ની ખાણકામ કામગીરીને તાત્કાલિક રોકવા માટે ખુલ્લું રહેશે.આ પરવાનગી પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને પક્ષો વચ્ચે ઇક્વિટી તૈયાર કરવા માટે આપવામાં આવી છે પરંતુ તેના કારણે પ્રતિવાદી નંબર ૧ કોઈ પણ

અધિકારનો દાવો કરી શકશે નહીં કારણ કે વિશેષ રજા અરજીઓની સુનાવણી સમયે તેનો આખરે નિર્ણય લેવામાં આવશે.

૧૪. પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા અનુસરવાના નિર્દેશોની દેખરેખ રાખવા માટે, અમારા દ્વારા નિયુક્ત તે જ સમિતિ પ્રતિવાદી નંબર ૧ ની કિંમતે આધાર નકશા (જોડાણ 'એ') મુજબ કર્ણાટક સરહદ પર કામચલાઉ વાડ મૂકશે અને કોઈપણ સમયે સ્થળની મુલાકાત લેવા અને અમને આ બાબતની જાણ કરવા માટે સ્વતંત્ર રહેશે.તેના કોઈપણ ઉલ્લંઘનના કિસ્સામાં પ્રતિવાદી નંબર ૧ આ અદાલતની અવમાનના કરવા માટે પોતાને ખુલ્લા પાડશે.પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા ખાણકામની કામગીરી ત્યારે જ શરૂ કરી શકાય છે જ્યારે તે સમગ્ર કર્ણાટક સરહદ પર ૧૦ 'ઊંચી કાંટાળી તારની વાડ લગાવશે.

૧૫. આ અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા ૨૨/૦૩/૨૦૧૦ તારીખના આદેશ દ્વારા રચાયેલી સમિતિ આંધ્રપ્રદેશ રાજ્ય અને કર્ણાટક રાજ્યની સરહદો નક્કી કરવાનું ચાલુ રાખશે.કર્ણાટક રાજ્ય આ મુકદ્દમામાં પક્ષકાર ન હોવાથી, અમે કર્ણાટક રાજ્યના મુખ્ય સચિવને તેના વન વિભાગ અને ખાણ વિભાગના અધિકારીઓની નિમણૂક કરવા વિનંતી કરીએ છીએ જેથી તેઓ નિર્ધારિત સમયગાળાની અંદર સીમાંકનની કવાયતમાં સહકાર આપી શકે અને સંપૂર્ણ સહાય કરી શકે.

૧૬. તેમ છતાં, સમિતિએ સીમાંકનની પ્રક્રિયાને અસરકારક રીતે પૂર્ણ કરવા માટે અમને વધુ ત્રણ મહિનાનો સમયગાળો આપવા વિનંતી કરી છે, પરંતુ અમે આગામી વરસાદની મોસમને ધ્યાનમાં રાખીને તેમને માત્ર બે મહિનાનો સમય આપવાનું યોગ્ય અને યોગ્ય માનીએ છીએ.

૧૭. અમે એ પણ સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે જો જરૂર પડશે તો કોઈ પણ પક્ષ વધુ નિર્દેશો માટે આ અદાલતનો સંપર્ક કરવા માટે સ્વતંત્ર રહેશે.ઉપરોક્ત નિર્દેશો સાથે, આ અદાલત દ્વારા ૧૧/૦૩/૨૦૧૦ પર પસાર કરવામાં આવેલા અને સમયાંતરે લંબાવવામાં આવેલા વચગાળાના આદેશમાં ઉપરોક્ત હદ સુધી ફેરફાર કરવામાં આવ્યો છે.

૧૮. તમામ પક્ષો સીમાંકનનું કામ વહેલામાં વહેલી તકે પૂર્ણ કરવા માટે સમિતિને સંપૂર્ણ સહકાર આપશે અને તેના કામમાં કોઈ અવરોધ ઊભો કરશે નહીં.તેઓ કોઈ પણ રીતે આ આદેશને ઓવરરીચ કરવાનો પ્રયાસ પણ નહીં કરે.

૧૯. સમિતિ દ્વારા હાથ ધરવામાં આવનાર અસરકારક સીમાંકનના હેતુ માટે, તે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને તે વિસ્તારમાં ખાણકામની કામગીરી બંધ કરવા

માટે કહેવા માટે ખુલ્લું રહેશે જ્યાં સીમાંકન કરવાનું છે અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા તેનું કડક પાલન કરવામાં આવશે.

૨૦. વિશેષ રજા અરજીઓ યોગ્ય સમયે સુનાવણી માટે સૂચિબદ્ધ કરવામાં આવે.

આર. પી. વિશેષ અરજીઓ મોકૂફ રાખવામાં આવી હતી.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

==========

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઇ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.