

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

[૨૦૨૧] ૯ એસ. સી. આર. ૨૯

અમિત સચન અને અન્ય

વિરુદ્ધ

બાર કાઉન્સિલ ઓફ ઉત્તર પ્રદેશ, લખનૌ અને અન્ય

(સ્પેશિયલ લીવ પિટિશન (સિવિલ) નંબર ૧૫૩૪૯-૧૫૩૫૦/૨૦૨૧)

૨૪ સપ્ટેમ્બર, ૨૦૨૧

[ન્યાયમૂર્તિ એમ. આર. શાહ અને ન્યાયમૂર્તિ એ. એસ. બોપત્રા]

વકીલો-બાર એસોસિએશનના સભ્યોની ચૂંટણી-ન્યાય વિતરણ પ્રણાલીના વહીવટમાં બારના સભ્યો દ્વારા ભજવવામાં આવતી ભૂમિકા-હકીકતો પર, અવધ બાર એસોસિએશનની ચૂંટણીમાં ૧૪/૦૮/૨૦૨૧ પર યોજનારી

ચૂંટણીમાં, ઉમેદવારો/વકીલો તેમના સમર્થકો સાથે મતદાનના મેદાનમાં પ્રવેશ્યા હતા અને મતપત્રો ફાડી નાંખ્યા હતા અને મહિલા વકીલોને ધક્કો માર્યો હતો અને તેમની સાથે દુર્વ્યવહાર કર્યો હતો-એક વકીલ ગંભીર રીતે ઘાયલ થયો હતો અને આ ઘટનામાં તેનો હાથ તૂટી ગયો હતો-અન્ય વકીલને હૃદયરોગનો હુમલો આવ્યો હતો-ઉચ્ચ અદાલતે સ્વતઃ સંજ્ઞાન લીધું હતું અને ૨૫/૦૮/૨૦૨૧ પર નવી ચૂંટણી યોજવા સહિત વિવિધ નિર્દેશો જારી કર્યા હતા - આયોજન:હાઈકોર્ટ દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલા નિર્દેશોને કેસની વિચિત્ર હકીકતો અને સંજોગોમાં દોષિત ઠેરવી શકાતા નથી, જે બાર એસોસિએશનની ચૂંટણીની શુદ્ધતા જાળવવા માટે બહાર પાડવામાં આવ્યા હતા-બારના કોઈ પણ સભ્યને હાઈકોર્ટના પરિસરમાં દુર્વ્યવહાર કરવાની મંજૂરી આપી શકાતી નથી-હાઈકોર્ટના પરિસરમાં વકીલોએ ૧૪/૦૮/૨૦૨૧ના રોજ જે રીતે વર્તન કર્યું અને દુર્વ્યવહાર કર્યો, જ્યાં બાર એસોસિએશનની ચૂંટણી ચાલી રહી હતી, તેને સહન કરી શકાતી નથી અને સ્વીકારી શકાતી નથી અને તેની નિંદા કરવામાં આવે છે-બાર એસોસિએશનના પદાધિકારીઓને વાસ્તવિક મતદારો દ્વારા ચૂંટવામાં આવે છે અને બાર એસોસિએશનમાં ખરેખર/નિયમિતપણે પ્રેક્ટિસ કરતા વકીલો દ્વારા ચૂંટવામાં આવે છે. સંબંધિત અદાલત અને/અથવા તે અદાલતમાં નિયમિતપણે પ્રેક્ટિસ ન કરતા બહારના લોકોને બાર એસોસિએશન-એથિક્સના સભ્યોની ચૂંટણી પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવાની મંજૂરી આપીને સિસ્ટમને હાઈજેક કરવાની મંજૂરી આપી શકાતી નથી.

એક્સ્ટ્રા ઓર્ડિનરી અપીલ જ્યુરિસડિક્શન:સ્પેશિયલ લીવ પિટિશન
(સિવિલ) નંબર ૧૫૩૪૯-૧૫૩૫૦/૨૦૨૧.

(પી. આઈ. એલ. સિવિલ) નં-૧૮૦૫૫/૨૦૨૧ માં અલ્હાબાદ,
લખનૌ બેન્ચ, લખનૌ ખાતેની હાઈકોર્ટ ઓફ જ્યુડિકેચરના ૨૪/૦૮/૨૦૨૧
અને ૨૭/૦૮/૨૦૨૧ ના ચુકાદા અને આદેશોમાંથી.

આર. બાલાસુબ્રમણ્યમ, વરિષ્ઠ વકીલ, વી. એન. સુબ્રમણ્યમ, સુશ્રી
અંજુ કે વર્કી, જ્યોતિરેશ પાંડે, ગિરીશ તિવારી, સર્વેશ કે. આર. પાંડે, પંકજ
શુક્લા, સતીશ સોલંકી, સુશ્રી જસવંતી એ, અરજદારો માટે વકીલો.

અસીમ ચંદ્ર, સૂર્ય મણિ સિંહ રોયક્વાર, ફારુખ રશીદ, પ્રતિવાદીઓ માટે
વકીલો.

કોર્ટનો નીચેનો આદેશ પસાર કરવામાં આવ્યો હતો:

હુકમ

૧. અલ્હાબાદ ખાતેની હાઈકોર્ટ ઓફ જ્યુડિકેયરની લખનૌ બેન્ચની ડિવિઝન બેંચ દ્વારા પસાર કરાયેલા ૨૪/૦૮/૨૦૨૧ અને ૨૭/૦૮/૨૦૨૧ ના વિવાદિત આદેશોથી વ્યથિત અને અસંતુષ્ટ થઈને પી. આઈ. એલ. સિવિલ નં ૧૮૦૫૫/૨૦૨૧ માં પસાર કરવામાં આવ્યો હતો, જેના દ્વારા હાઈ કોર્ટ ફકરા ૨૪માં નીચે મુજબ નિર્દેશ આપ્યો છે:—

“(i) યુ. પી. બાર કાઉન્સિલ 'એક બાર એક મત' ના સિદ્ધાંતનો અમલ કરવા માટે જરૂરી પરિપત્ર અથવા આદેશ બહાર પાડશે.

(ii) યુ. પી. બાર કાઉન્સિલ તમામ નોંધાયેલા બાર એસોસિએશનોને તેમની વેબસાઈટ/નોટિસ બોર્ડ પર છેલ્લા ત્રણ વર્ષમાં એટલે કે ૨૦૧૮, ૨૦૧૯ અને ૨૦૨૦માં મત આપનારા સભ્યોના નામ મૂકવાનો નિર્દેશ આપશે.

(iii) સેન્ટ્રલ બાર એસોસિએશન, લખનઉબાર એસોસિએશન, સ્ટેટ પબ્લિક સર્વિસીસ ટ્રિબ્યુનલ બાર એસોસિએશન, સેન્ટ્રલ એડમિનિસ્ટ્રેટિવ ટ્રિબ્યુનલ બાર એસોસિએશન અને આર્મ્ડ ફોર્સિસ ટ્રિબ્યુનલ બાર એસોસિએશનને તેમની વેબસાઈટ/નોટિસ બોર્ડ પર છેલ્લી ત્રણ ચૂંટણીઓ એટલે કે ૨૦૧૮, ૨૦૧૯ અને ૨૦૨૦માં મત આપનારા સભ્યોની યાદી મૂકવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે.

- (iv) અવધ બાર એસોસિએશનની વડીલોની સમિતિ, આજે બહાર પાડવામાં આવેલી ભલામણો અને નિર્દેશોને ધ્યાનમાં રાખીને ચૂંટણી માટે 'આચાર સંહિતા' ઘડશે.
- (v) અવધ બાર એસોસિએશનની ચૂંટણીમાં મુલાકાતી કાર્ડ્સ/કાર્ડ્સ, પત્રિકાઓ અથવા પોસ્ટરનું વિતરણ કરીને પ્રચાર કરવા પર પ્રતિબંધ મૂકવો જોઈએ.બપોરના ભોજનના પેકેટ, નાસ્તા વગેરેની વહેંચણીને ચૂંટણી પહેલાં અથવા દરમિયાન મંજૂરી આપવી જોઈએ નહીં અને જે લોકો આવી વસ્તુઓનું વિતરણ કરતા જોવા મળે છે તેમને ચૂંટણી લડવા પર પ્રતિબંધ મૂકવો જોઈએ.ચૂંટણી માટે પ્રચાર કરવા માટે રાત્રિભોજનની પાર્ટીઓ યોજવા અથવા ગોઠવવા પર પ્રતિબંધ હોવો જોઈએ.
- (vi) પરિષ્ઠ રજિસ્ટ્રાર અથવા વડીલોની સમિતિ સાથે પરામર્શ કરીને તેમના દ્વારા નિયુક્ત અન્ય કોઈ અધિકારી અવધ બાર એસોસિએશનના એવા સભ્યોને આગામી ચૂંટણીમાં ભાગ લેવા પર પ્રતિબંધ મૂકશે, જેઓ પ્રાપ્ત થયેલી ફરિયાદોની યોગ્ય ચકાસણી અને વીડિયો ક્લિપિંગ અને ઉપલબ્ધ હોય તેવા અન્ય પુરાવાઓની ચકાસણી કર્યા પછી, ૧૪/૦૮/૨૦૨૧ ના રોજ મતદાન પ્રક્રિયા દરમિયાન ચૂંટણીની પ્રક્રિયામાં ગેરવર્તણૂક અને વિક્ષેપ પાડતા હોવાનું મળી શકે છે.”

અરજદારો-વકીલો પ્રેક્ટિસ કરતા હોવાનું અને અવધ બાર એસોસિએશન, ૨૦૨૧ ની ચૂંટણી લડતા હોવાનું નોંધાયેલા વકીલોએ હાલની વિશેષ રજા અરજીઓને પ્રાધાન્ય આપ્યું છે.

૨. અરજદારો વતી કેસ છે કે વિવાદિત આદેશ દ્વારા, ઉચ્ચ અદાલતે અવધ બાર એસોસિએશનની ચૂંટણી ૧૪/૦૮/૨૦૨૧ પર યોજાવાની જાહેરાત કરી છે, જો કે, મુશ્કેલીઓની પ્રશંસા કર્યા વિના કે આ રોગચાળાની પરિસ્થિતિમાં મતદાન માટે લગભગ ૪,૫૦૦ સભ્યોને ફરીથી લાવવાનું ખૂબ જ મુશ્કેલ હશે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે જ્યાં સુધી અગાઉની ચૂંટણીની વાત છે, માત્ર ચૂંટણી અધિકારી દ્વારા મતદાન રદ કરવામાં આવ્યું હતું.

૨.૧ અરજદારો વતી એવો કેસ છે કે ૪,૫૦૦ સભ્યોમાંથી ૧૪/૦૮/૨૦૨૧ પર યોજાયેલી ચૂંટણીમાં **૩,૬૧૪** સભ્યોએ સીધો મત આપ્યો હતો અને બાકીના સભ્યો, જેમણે પોતાનો મત આપવાનો હતો, તેઓ માત્ર **૧,૨૧૯** સભ્યો હતા. તેથી એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે ઉચ્ચ અદાલત નવી ચૂંટણીઓ જાહેર કરવામાં બિલકુલ વાજબી નથી.

૩. અરજદારો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ અને હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલા વિવાદિત આદેશોને સાંભળ્યા પછી, એવું લાગે છે કે લખનઉ હાઈકોર્ટના પરિસરમાં ૧૪/૦૮/૨૦૨૧ના રોજ યોજાયેલી અવધ બાર એસોસિએશનની ચૂંટણીમાં, અનિયંત્રિત, અભદ્ર અને ગામઠી વર્તન અને કેટલાક વકીલો દ્વારા પ્રોટોકોલનું ઉલ્લંઘન આખરે ચૂંટણી રદ થઈ ગયેલ જેના કારણે હાઈકોર્ટના પરિસરમાં સુરક્ષાના મુદ્દાઓ ઉભા થયા હતા અને અધિકારીઓ અને પોલીસને શિષ્ટાચાર જાળવવા માટે દરમિયાનગીરી કરવાની ફરજ પડી હતી.તેથી, ઉચ્ચ અદાલતે ઉચ્ચ ન્યાયાલયના પરિસરમાં ૧૪/૦૮/૨૦૨૧ પર બનેલી ઘટનાની સુઓ મોટો સંજ્ઞાન યોગ્ય રીતે લીધું.

૩.૧ જેમ કે વિવાદિત આદેશો પરથી જોઈ શકાય છે કે ૧૪/૦૮/૨૦૨૧ પર યોજાનારી અવધ બાર એસોસિએશનની ચૂંટણીમાં, ઉમેદવારો/વકીલો તેમના સમર્થકો સાથે મતદાનના મેદાનમાં પ્રવેશ્યા હતા અને મતપત્રો ફાડવામાં અને મહિલા વકીલોને ધક્કો મારવામાં અને તેમની સાથે દુર્વ્યવહાર કર્યો હતો.આ ઘટનામાં એક વકીલને પણ ગંભીર ઈજા થઈ હતી અને તેનો હાથ તૂટી ગયો હતો.એક વકીલને હૃદયરોગનો હુમલો આવ્યો, તેથી, ઉચ્ચ અદાલતે યોગ્ય રીતે સુઓ મોટો સંજ્ઞાન લીધું અને ૨૫/૦૮/૨૦૨૧ પર નવી ચૂંટણી યોજવા સહિત વિવિધ નિર્દેશો જારી કર્યા.હાઈકોર્ટ દ્વારા ફરાર રજમાં બહાર પાડવામાં આવેલા નિર્દેશોને કેસની વિચિત્ર હકીકતો અને સંજોગોમાં દોષિત ઠેરવી શકાય નહીં, જે

બાર એસોસિએશનની ચૂંટણીની શુદ્ધતા જાળવવા માટે જારી કરવામાં આવ્યા હોવાનું જણાય છે.

૩.૨ બારના મહત્વ અને ન્યાય વિતરણ પ્રણાલીના વહીવટમાં બારના સભ્યો દ્વારા ભજવવાની ભૂમિકાની નોંધ લીધા પછી, આ અદાલતે **આર. મુથુકૃષ્ણન વિરુદ્ધ રજિસ્ટ્રાર જનરલ, મદ્રાસ હાઈકોર્ટ, (૨૦૧૯) ૧૬ એસ. સી. સી. ૪૦૭** ના કેસમાં ફરિયાદ ૧૬ થી ૧૯ માં નીચે મુજબ અવલોકન કર્યું છે:—

“૧૬. કાનૂની વ્યવસાયને અન્ય કોઈપણ પરંપરાગત વ્યવસાયો સાથે સરખાવી શકાતો નથી.તે પ્રકૃતિમાં વ્યાપારી નથી અને ફરજોની પ્રકૃતિ અને સમાજ પર તેની અસરને ધ્યાનમાં રાખીને તે ઉમદા છે.લોકશાહીને જાળવી રાખવા અને ન્યાયતંત્ર મજબૂત રહે તે સુનિશ્ચિત કરવા માટે બારની સ્વતંત્રતા અને બાર કાઉન્સિલની સ્વાયત્તતાને વૈધાનિક રીતે સુનિશ્ચિત કરવામાં આવી છે.જ્યાં વકીલે સ્વતંત્ર રીતે ફરજ બજાવી નથી અને તે એક ચાટુકાર બની ગયો છે જે આજરો ન્યાયિક વ્યવસ્થા અને ન્યાયતંત્રની બદનામીમાં પરિણમે છે.સ્વતંત્ર બાર વિના મજબૂત ન્યાયિક પ્રણાલીનું અસ્તિત્વ હોઈ શકે નહીં.

૧૭. એવું ન કહી શકાય કે વકીલોએ રાજ્જની આઝાદીની લડતમાં યોગદાન આપ્યું છે.તેમણે ભારતનું બંધારણ ઘડવામાં મદદ કરી છે અને અદાલતોને સખત મહેનત અને સંશોધન કાર્ય કરીને ન્યાયશાસ્ત્ર વિકસાવવામાં મદદ કરી છે.કાયદાકીય પ્રણાલીની ઉત્કૃષ્ટતા કોઈપણ કિંમતે સુનિશ્ચિત કરવાની છે જેથી બંધારણ જીવંત રહે અને નવા પડકારોનો સામનો કરવા માટે તેના અર્થઘટનને વિસ્તૃત કરી શકાય.

૧૮. મૂળભૂત રીતે વકીલો જ આ મુદ્દાને અદાલતમાં લાવે છે, જેમણે બંધારણીય રીતે કલ્પના કરાયેલ સમાનતા અને સ્વતંત્રતાના વ્યક્તિઓના અધિકારોનું રક્ષણ કરવું જોઈએ અને તે સુનિશ્ચિત કરવું જોઈએ કે દેશ કાયદાના શાસન દ્વારા સંચાલિત થાય.કાયદાનું શાસન જાળવવા, સમાન વ્યવહાર કરવાના અધિકાર અને અન્ય વિવિધ મૂળભૂત અધિકારોના અમલીકરણમાં બારના મહત્વને ધ્યાનમાં રાખીને અને વિવિધ સંસ્થાઓ તેમના માપદંડોમાં કામ કરે છે તેની ખાતરી કરવા માટે, તેની સ્વતંત્રતા અનિવાર્ય બની જાય છે અને તેની સાથે સમાધાન કરી શકાતું નથી.વકીલોએ અરજદારોના અધિકારોના રક્ષણમાં નિર્ભીક અને સ્વતંત્ર હોવા જોઈએ.વકીલોએ જે રક્ષણ કરવાનું છે તે કાનૂની વ્યવસ્થા અને કેસ નક્કી કરવાની કાયદાની પ્રક્રિયા છે.

૧૯. કાનૂની વ્યવસ્થામાં વકીલની ભૂમિકા નોંધપાત્ર છે.બાર ન્યાયતંત્રનો પ્રવક્તા હોવાનું માનવામાં આવે છે કારણ કે ન્યાયાધીશો બોલતા નથી.લોકો મહાન વકીલોને સાંભળે છે અને લોકો તેમના વિચારોથી પ્રેરિત થાય છે.તેમને આદર સાથે ચાલ કરવામાં આવે છે અને ટાંકવામાં આવે છે.બારની ફરજ છે કે તેઓ પ્રામાણિક ન્યાયાધીશોની રક્ષા કરે અને તેમની પ્રતિષ્ઠાને નુકસાન ન પહોંચાડે અને સાથે જ તે સુનિશ્ચિત કરે કે ભ્રષ્ટ ન્યાયાધીશોને છોડવામાં ન આવે.જો કે, વકીલો શેરીઓમાં જઈ શકતા નથી અથવા હડતાળ પર જઈ શકતા નથી સિવાય કે જ્યારે લોકશાહી પોતે જોખમમાં હોય અને સમગ્ર ન્યાયિક વ્યવસ્થા દાવ પર હોય.વ્યવસ્થામાં સુધારો કરવા માટે, તેમણે ભ્રષ્ટ ન્યાયાધીશો સામે યોગ્ય વહીવટી સત્તામંડળોમાં ફરિયાદ દાખલ કરીને કાયદેસર રીતે ઉપલબ્ધ પદ્ધતિઓનો આશરો લેવો પડશે અને જાહેરમાં આવા આક્ષેપો ન કરવા પડશે.ન્યાયતંત્રમાં ભ્રષ્ટાચાર અસહ્ય છે.”

૩.૩ ફરિયાદો ૩૧માં વધુમાં અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે કે અદાલતના પરિસરમાં શોભાયાત્રા કાઢવા અથવા અદાલતોમાં નારા લગાવવા માટે કોઈ જગ્યા નથી.આ અદાલતે મદ્રાસ ઉચ્ચ ન્યાયાલયના પરિસરમાં વકીલોના દુર્વ્યવહારની ખૂબ જ ટીકા કરી છે, જેના પરિણામે અદાલત અને કાયદાના

શાસનની સલામતી અને ભવ્યતા જાળવવા માટે સી. આઈ. એસ. એફ. ની માંગણી કરવામાં આવી છે.ફરરા ૩૧ માં, તે નીચે મુજબ જોવા મળે છે:—

“૩૧. અદાલતના પરિસરમાં શોભાયાત્રા કાઢવા, અદાલતોમાં નારા લગાવવા, લાઉડસ્પીકરનો ઉપયોગ કરવા, ન્યાયાધીશો સાથે અસંસ્કારી ભાષાનો ઉપયોગ કરવા અથવા અદાલતના શાંતિપૂર્ણ, સન્માનજનક અને ગૌરવપૂર્ણ કામકાજમાં કોઈપણ પ્રકારની ખલેલ પહોંચાડવા માટે કોઈ જગ્યા નથી.તેની પવિત્રતા ઉમદા આત્માઓ માટે આરક્ષિત પવિત્ર સ્થાનથી ઓછી નથી.અમને એ જાણીને આઘાત લાગ્યો છે કે મદ્રાસ હાઈકોર્ટના પરિસરમાં વકીલોના ઘોર દુર્વ્યવહારના બનાવોને પરિણામે કોર્ટ અને કાયદાના શાસનની સલામતી અને ભવ્યતા જાળવવા માટે સી.આઈ.એસ.એફ.ની માંગણી કરવામાં આવી હતી.મહિપાલ સિંહ રાણા [મહિપાલ સિંહ રાણા વિરુદ્ધ યુ. પી. રાજ્ય, (૨૦૧૬) ૮ એસ. સી. સી. ૩૩૫ માં આ અદાલતે અવલોકન કર્યું છે:(૨૦૧૬) ૪ એસ.સી.સી (દિવાની) ૧:(૨૦૧૬) ૩ એસસીસી (સીઆરઆઈ) ૪૭૬: (૨૦૧૬) ૨ એસ. સી. સી. (જમીન) ૩૮૦] કે બાર કાઉન્સિલ શિસ્ત બાજુએ તેની ફરજો નિભાવવામાં નિષ્ફળ રહી છે.અમારા મતે, જો આવી સ્થિતિ ચાલુ રહે અને બાર કાઉન્સિલ ફરજો નિભાવવામાં નિષ્ફળ જાય તો કોર્ટે તેની કામગીરીની દેખરેખ

રાખવી પડશે અને યોગ્ય સ્વીકાર્ય આદેશો પસાર કરવા પડશે.બાર અને બેન્ચ બંનેની સ્વતંત્રતા સર્વોચ્ચ છે, તેમની વચ્ચે સંતુલન હોવું જોઈએ.”

૪. બારના કોઈપણ સભ્યને હાઈકોર્ટના પરિસરમાં દુર્વ્યવહાર કરવાની મંજૂરી આપી શકાતી નથી.હાઈકોર્ટના પરિસરમાં ૧૪/૦૮/૨૦૨૧ના રોજ જ્યાં અવધ બાર એસોસિએશનની ચૂંટણી ચાલી રહી હતી ત્યાં વકીલોએ જે રીતે વર્તન કર્યું અને ગેરવર્તણૂક કરી, તેને સહન કરી શકાતી નથી અને સ્વીકારી શકાતી નથી અને તેની નિંદા કરવી જોઈએ.

૪.૧ કાયદાકીય વ્યવસાયના સભ્ય હોવાના કારણે, જેને હંમેશા એક ઉમદા વ્યવસાય માનવામાં આવે છે, દુર્વ્યવહાર કરનારા વકીલો મોટા પ્રમાણમાં જનતાને શું સંદેશ આપશે.બાર એસોસિએશનના પદાધિકારીઓને સાચા મતદારો અને ઉચ્ચ ન્યાયાલય અને/અથવા સંબંધિત અદાલતમાં પ્રામાણિકપણે/નિયમિતપણે પ્રેક્ટિસ કરતા વકીલો દ્વારા ચૂંટવામાં આવે છે, અને તે અદાલતમાં નિયમિતપણે પ્રેક્ટિસ ન કરતા બહારના લોકોને બાર એસોસિએશનના સભ્યોની ચૂંટણી પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવાની મંજૂરી આપીને સિસ્ટમને હાઈજેક કરવાની મંજૂરી આપી શકાતી નથી.આ બાબત હાઈકોર્ટ સમક્ષ વિચારાધીન હોવાથી, અમે વકીલોના વર્તન પર વધુ ટીકા કરવાનું ટાળીએ છીએ, જેમણે દુર્વ્યવહાર કર્યો હતો અને તે પણ વિવાદિત આદેશમાં જણાવ્યા

મુજબ કે મહિલા વકીલોને પણ દબાણ કરવામાં આવ્યું હતું અને કેટલાક ઉમેદવારોએ તેમના સમર્થકો સાથે દુર્વ્યવહાર પણ કર્યો હતો.

૫. અમે વિવાદિત આદેશોમાં દખલ કરવાનું કોઈ કારણ જોતા નથી, જે બાર એસોસિએશનના સભ્યોની ચૂંટણીની શુદ્ધતા જાળવવા માટે છે.તદનુસાર વિશેષ રજા અરજીઓ રદ કરવામાં આવે છે.એસએલપીને ફગાવી દેવામાં આવે છે.

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.