

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમિતાભ કુમાર અને અન્ય

વિ.

ડિરેક્ટર ઓફ એસ્ટેટ અને અન્ય

૩ ફેબ્રુઆરી, ૧૯૯૭

[કે. રામાસ્વામી અને જી. ટી. નાણાવટી, ન્યાયમૂર્તિઓ]

સરકારી ક્વાર્ટરની ફાળવણી – પિતા, એક સરકારી કર્મચારી, સ્વૈચ્છિક નિવૃત્તિ લે છે – ક્વાર્ટર જાળવી રાખવાનો સમય લંબાવવો – અનધિકૃત કબજાની સમાપ્તિ – દંડાત્મક ભાડું – પુત્રનો કામચલાઉ ફાળવણીનો હક – કુલ મળીને એક અલગ બાબત – તેનાથી કોઈ ફરક પડતો નથી અને નિયમો હેઠળ પિતા અનધિકૃત કબજાના સમયગાળા માટે દંડાત્મક ભાડું ચૂકવવા માટે જવાબદાર છે.

દીવાની અપીલીય હકૂમત: સ્પેશિયલ લિવ પિટિશન (સિવિલ)
નં.૩૩૩૮/૧૯૯૭.

ઓ. એ. નં.૧૩૨/૧૯૯૭માં સેન્ટ્રલ એડમિનિસ્ટ્રેટિવ ટ્રિબ્યુનલ, નવી
દિલ્હીના તા.૨૮.૮.૯૭ ના ચુકાદા અને હુકમ પરથી.

અરજદારો તરફે મહાબીર સિંહ.

કોર્ટ દ્વારા નીચે મુજબનો હુકમ આપવામાં આવેલ:

વિલંબ માફ કરવામાં આવે છે.

દેખીતી રીતે, બીજા અરજદાર સેવામાંથી નિવૃત્ત થયા છે. તેમની નિવૃત્તિ પહેલાં, પ્રથમ અરજદાર – તેમના પુત્રએ પિતાના સ્થાને મકાનની ફાળવણી માટે અરજી કરેલ. નિ:શંકપણે, માંગવામાં આવેલા સમયની અંદર ફાળવણી થઈ શકી ન હતી. શરૂઆતમાં વિભાગે, માંગ્યા મુજબ ચાર મહિના માટે સમય લંબાવ્યો હતો, પરંતુ તેની મુદત પૂરી થતાં તેણે જગ્યા ખાલી કરી ન હતી. પરિણામે, મુદત લંબાવવાનો હુકમ પાછો ખેંચી લેવામાં આવેલ. પરિણામે, પ્રથમ અરજદારે

અનધિકૃત રીતે કબજો રાખેલ, જેના માટે તેને દંડાત્મક ભાડું ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવેલ. અરજદારોએ ટ્રિબ્યુનલમાં હુકમોની યોગ્યતા પર સવાલ ઉઠાવ્યા છે. ટ્રિબ્યુનલે તા.૨૮ ઓગસ્ટ, ૧૯૯૬ના વાદગ્રસ્ત હુકમમાં ઓ. એ. ૧૩૨/૯૬ને નામંજૂર કરેલ.

અરજદારો તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી મહાબીર સિંહ દલીલ કરે છે કે બીજો અરજદાર તેના પિતાના સ્થાને ફાળવણી માટે અરજી કરવા પાત્ર છે. ફાળવણીનો મુદ્દો કે જેના માટે તે પાત્ર છે તે લાંબા સમય સુધી નક્કી કરવામાં આવ્યો ન હતો અને વિલંબ સામાવાળા-સરકાર તરફથી હતો, તેથી તેમના પર દંડાત્મક ભાડું લાદી શકાય નહીં. અમને દલીલમાં કોઈ અસર જણાતી નથી. એવું જોવામાં આવે છે કે તા.૯ નવેમ્બર, ૧૯૮૭ના મેમો નં.૧૨૦૩૫ના મુદ્દા નં.(ii)માં બહાર પાડવામાં આવેલ કામચલાઉ ફાળવણીના નિયમો, સ્વૈચ્છિક નિવૃત્તિ ઇચ્છતા અધિકારીના આશ્રિતને કામચલાઉ ફાળવણી સાથે સંબંધિત છે. તેમાં એવી જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે સ્વૈચ્છિક નિવૃત્તિ ઇચ્છતા અધિકારીના આશ્રિતો પણ સરકારી કર્મચારીઓની નિવૃત્તિ પર કામચલાઉ ફાળવણી/નિયમિતતા સંબંધિત હુકમોમાં આપવામાં આવેલી અન્ય નિર્ધારિત શરતોની પરિપૂર્ણતાને આધિન કામચલાઉ ફાળવણી માટે પાત્ર હશે. મુદ્દા નં.(viii) નિયમિતકરણની તારીખ સૂચવે છે અને જોગવાઈ કરે છે કે "જો પાત્ર આશ્રિત પહેલેથી જ સરકારી સેવામાં હોય અને નિયમિતકરણ માટે હકદાર હોય તો નિયમિતકરણની તારીખ

રદ કરવાની તારીખથી હોવી જોઈએ અને હુકમો જારી કરવાની તારીખથી નહીં, જે અત્યાર સુધી અનુસરવામાં આવતી પ્રથા હતી". બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જે ફાળવણી મેળવનાર પાસે સરકારી રહેઠાણ હોય તો પણ તેને નિયમિત કરી શકાય છે. જો કે, અનધિકૃત કબજો ધરાવનાર સરકારી કર્મચારીએ દંડાત્મક ભાડું ચૂકવવું જરૂરી છે. એવી દલીલ કરવામાં આવે છે કે પિતા નિવૃત્ત થવાના હોવાથી અને તેમનો પુત્ર કામચલાઉ ફાળવણી માટે હકદાર હતો અને છે, તેથી અરજદાર નં.૨ દ્વારા કરવામાં આવેલ અરજીના નિર્ણય અંગે દાવો કરી શકાયો નથી. અમને દલીલમાં કોઈ અસર જણાતી નથી. એવું જોવામાં આવે છે કે પુત્ર જે હક માટે પાત્ર છે તે હક પિતા જે હક માટે પાત્ર હતા તેનાથી અલગ છે. તેથી, પુત્ર સરકારી સેવામાં હતો તે હકીકતના આધારે કામચલાઉ ફાળવણી માટે અરજી કરવામાં આવેલ, માત્ર તે હકીકતથી કોઈ ફરક પડતો નથી. દેખીતી રીતે, પ્રથમ અરજદારે અનધિકૃત કબજો રાખ્યો હતો, પરિણામે, નિયમો હેઠળ તેણે દંડાત્મક ભાડું ચૂકવવું જરૂરી છે. આ સંજોગોમાં, અમને દલીલમાં કોઈ અસર જણાતી નથી અને ટ્રિબ્યુનલના હુકમમાં દખલગીરીની આવશ્યકતા નથી. દંડાત્મક ભાડાની ચૂકવણી માટે આજથી બે મહિનાનો સમય આપવામાં આવે છે.

તદનુસાર સ્પેશિયલ લિવ પિટિશન નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

અરજી નામંજૂર કરવામાં આવી.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.