

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

દેવકી ઉપનામ કાલા

વિરુદ્ધ

હરિયાણા રાજ્ય

જુલાઈ ૨૪, ૧૯૭૯

[ન્યાયમૂર્તિઓ વી. આર. ક્રિષ્ના ઐયર, ડી. એ. દેસાઈ અને એ. ડી.

ખોશલ]

સજા પ્રક્રિયા-પ્રોબેશન ઓફ ઓફેન્ડર્સ એક્ટ, ૧૯૫૮ (એક્ટ XX/૧૯૫૮)
હેઠળ પ્રોબેશન પર સમાજ વિરોધી નિષ્ણાત ગુનેગારોને મુક્ત કરવાના આદેશ
માટેની અરજી એ સુધારાત્મક કાયદાનું અપમાનજનક અપમાન છે.

અરજદારને દોષિત ઠેરવવામાં આવ્યો હતો અને છોકરીઓના અપહરણ,
પ્રલોભન અને અન્યને વેચાણના ગુનાઓ માટે કલમ ૩૬૬ અને ૩૬૮ દંડ
સંહિતા હેઠળ ત્રણ વર્ષની સખત કેદની સજા ફટકારવામાં આવી હતી. અપીલમાં,

વડી અદાલત કલમ ૩૬૬ આઈ. પી. સી. હેઠળ દોષિત ઠેરવવાના ઉપરોક્ત આદેશની પુષ્ટિ કરી હતી પરંતુ કલમ ૩૬૮ હેઠળ દોષિત ઠેરવવાને રદ કર્યો હતો.

સ્પેશયલ લીવ પિટિશનને રદ કરતા, અદાલતે

ઠેરવ્યું: આ સુધારાત્મક કાયદાનું અપમાનજનક અપમાન છે. પ્રોબેશન ઓફ ઓફેન્ડર્સ એક્ટ આવી અસામાજિક નિષ્ણાત ગુનેગારો માટે તેની વિચારશીલ જોગવાઈઓ વિસ્તરે છે, જેમ કે આ કેસમાં, જ્યાં અરજદાર છોકરીઓના અપહરણ અને વેચાણની કળામાં પૂરતી નિપુણતા ધરાવતો ઘૃણાસ્પદ ગુનેગાર છે, તે ટેક્સી કેબમાં ઊતર્યો હતો, યુવતીનું અપહરણ કર્યું હતું અને જ્યારે તેણી ચીસો પાડી રહી હતી ત્યારે તેને દવા આપી હતી જેનાથી તે બેભાન થઈ ગઈ હતી અને એક પરસ્પર યોજના દ્વારા તેને બિહારના નાના શહેરમાંથી ધનબાદ લઈ જવામાં આવી હતી અને ત્યાંથી દિલ્હી થઈને હરિયાણા લઈ જવામાં આવી હતી અને તેને સ્પષ્ટ અનૈતિક હેતુઓ માટે એક ઘરમાં રાખવામાં આવી હતી. [૮૨સી-૬]

ફોજદારી અપીલીય હકૂમત:અપીલ કરવા માટે વિશેષ પરવાનગી માટેની અરજી (ફોજદારી) નં. ૧૮૩૯/૧૯૭૯.

ક્રિમિનલ અપીલ નંબર ૩૨૯/૭૫માં પંજાબ અને હરિયાણા વડી અદાલતના તારીખ ૧૯/૦૧/૧૯૭૩ના ચુકાદા અને આદેશથી વિશેષ પરવાનગી દ્વારા અપીલ.

અરજદાર તરફે જે. પી. ગોયલ અને એસ. કે. જૈન.

અદાલતનો હુકમ ન્યાયમૂર્તી કિષ્ના ઐયરે આપ્યો છે . પાર્વતી, ૧૭ વર્ષની એક બિનઅનુભવી છોકરી, બિહારના કલાત્મક શહેર સીતલપુરમાં એક જાહેર શેરીની બાજુમાં લગભગ સૂર્યાસ્ત સમયે ઘરે જઈ રહી હતી ત્યારે શ્રીમતી. દેવકીએ શૈતાની યોજના સાથે, છોકરીને ટેક્સી-કેબમાં છીનવી લીધી . ૨૬તી પીડિતાને બેભાન કરવા દવા આપવામાં આવી હતી, તેને ધનબાદ અને આગળ ગંતવ્ય હરિયાણા લઈ જવામાં આવી હતી. દુઃખની વાત એ છે કે, જ્યાં પ્રવાસીઓ પુષ્કળ પ્રમાણમાં આવે છે, ત્યાં સ્ત્રીઓના શરીર માટેનો ઉદ્યોગો વિકસે છે, જ્યાં સુધી રાજ્ય આ ભયંકર પાપને નાબૂદ કરવા માટે ઉગ્ર ઉત્સાહ સાથે ધર્મયુદ્ધ ન કરે. પાર્વતી, અત્યાર સુધીમાં ગામના એક વિલામાં ગુલામ બની ગઈ હતી તેનેસમૃદ્ધ લંપટ યુવાનોને વૈવાહિક વેચાણ માટે ઓફર કરવામાં આવેલ હતી. મુશ્કેલીમાં ફસાયેલી યુવતી દરવાજામાંથી નાસી છૂટેલી અને આખરે પોલીસ સ્ટેશનમાં પહોંચી હતી. પોલીસ તપાસમાં દયનીય વાર્તાનો પર્દાફાશ થયો અને આ કેસ ઉજાગર થયેલો, પોલીસ તપાસે એવા પાસા આ કેસ

બાબતે ખોલેલ જેથી તેમા સજા થતા, તે સજા મંજૂર થતાં આ અરજી છેલ્લી તકની જેમ આરોપીને મળેલ છે.

અપરાધના સહવર્તી તારણો સામે, અરજદારના વકીલે દોષિત ઠેરવવા પર પોતાનો બચાવ છોડી દીધો અને સજા પર પોતાનો બચાવ કેન્દ્રિત કર્યો, જે આ કેસમાં ત્રણ વર્ષની સજાત કેદ હતી. શેના માટે? એક કિશોરવયની છોકરીનું અપહરણ કરવા અને તેને વ્યાવસાયિક હેતુ સાથે જાતીય સબમિશન માટે દબાણ કરવા માટે, એક રેકેટ જે મહિલાઓ માટે બંધારણીય કાયદા હોવા છતાં, એક પ્રચંડ રાષ્ટ્રીય ખતરો બની ગયું છે. વકીલે વિનંતી કરવાની હિંમત કરી કે પ્રોબેશન ઓફ ઓફેન્ડર્સ એક્ટ આ ઘટનાસ્પદ ગુનેગાર સુધી લંબાવવો જોઈએ જેણે અપહરણ, પ્રલોભન અને છોકરીઓને અન્ય લોકોને વેચવાની કળામાં પૂરતી નિપુણતા દર્શાવી હતી . આ કેસની વિશેષતાઓ દર્શાવે છે કે અરજદાર અચાનક ટેક્સી-કેબમાં ઊતરી આવ્યો હતો અને યુવતીનું અપહરણ કર્યું હતું, અને જ્યારે તે રડી પડી ત્યારે તેને દવા આપી હતી જેનાથી તે બેભાન થઈ ગઈ હતી. વધુમાં, જ્યારે આપણે ગુનાનો ભૌગોલિક ફેલાવો જોઈએ છીએ ત્યારે સારી રીતે ગોઠવેલી યોજના સ્પષ્ટ દેખાય છે. બિહારના એક નાનકડા શહેરમાંથી, છોકરીને ધનબાદ મોકલવામાં આવે છે અને ત્યાંથી દિલ્હી થઈને હરિયાણા મોકલવામાં આવે છે, જ્યાં યુવાનોને અનૈતિક હેતુઓ માટે તેને જોવા માટે કહેવામાં આવતું હતું. તે સુધારાત્મક કાયદાનું અપમાનજનક અપમાન છે. આવા અસામાજિક, નિષ્ણાત

ગુનેગારો માટે તેની વિચારશીલ જોગવાઈઓ વિસ્તારવા માટે ગુનેગારોના પ્રોબેશન એક્ટ. અમે જે કરી શકીએ તે એ છે કે આ અરજીને ગુસ્સો સાથે નકારી કાઢીએ અને બિહાર અને હરિયાણાની રાજ્ય સરકારોને અપીલ કરીએ કે તેઓ વિશેષ ટુકડી ગોઠવે અને આવા દરેક ગુનેગારોને શોધી કાઢે જેથી આપણા નગરો અને શહેરોની શેરીઓ ભારતીય સ્ત્રીત્વ માટે સૂર્યાસ્ત પછી સ્વચ્છ અને સુરક્ષિત થઈ શકે. રદ કરવામાં આવી.

અરજી રદ કરવામાં આવી.

એસ આર

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.