

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

[૨૦૧૭] ૧૧ એસ.સી.આર. ૧૦૬૧

શ્રી વેંકટેશ્વરા યુનિવર્સિટી તેના રજીસ્ટ્રાર અને અન્ય મારફતે

વિરુદ્ધ

ભારત સંઘ અને અન્ય.

(રિટ પિટિશન (સી) નં. ૪૪૫ /૨૦૧૭).

સપ્ટેમ્બર ૦૧, ૨૦૧૭

[દીપક મિશ્રા, સીજીઆઈ, અમિતાવ રોય અને

એ.એમ. ખાનવિલકર, જેજે.]

શિક્ષણ/શૈક્ષણિક સંસ્થાઓ શૈક્ષણિક વર્ષ ૨૦૧૭-૨૦૧૮ અને ૨૦૧૮-૨૦૧૯ માટે એમ.બી.બી.એસ. અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ - એમ.સી.આઈ. એ

૧૧મી અને ૧૨મી નવેમ્બર ૨૦૧૬ ના રોજ અરજદાર-યુનિવર્સિટીનું પરીક્ષણ કર્યું હતું અને કેટલીક ખામીઓ જણાઈ હતી - જોકે, ઓવરસાઈટ કમિટીએ લેટર ઓફ પરમિશન (એલ.ઓ.પી.) આપવા માટે ભલામણ કરી હતી અને તે જ કેન્દ્ર સરકાર દ્વારા વર્ષ ૨૦૧૬-૧૭ માટે મંજૂર કરવામાં આવી હતી - એમ.સી.આઈ. એ ૯મી ડિસેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ એટલે કે લગભગ એક મહિના પછી બીજું નિરીક્ષણ હાથ ધર્યું હતું અને વર્ષ ૨૦૧૭-૨૦૧૮ અને ૨૦૧૮-૨૦૧૯ માટે નકારાત્મક ભલામણ આપી હતી - ભારત સંઘે અરજદાર-યુનિવર્સિટીને શૈક્ષણિક વર્ષ ૨૦૧૭-૨૦૧૮ અને ૨૦૧૮-૨૦૧૯ માટે એમ.બી.બી.એસ. અભ્યાસક્રમમાં વિદ્યાર્થીઓને પ્રવેશ આપતા અટકાવ્યા હતા - અરજદારે એવી દલીલ કરી હતી કે નિયમો મુજબ એમ.સી.આઈ. ૯મી ડિસેમ્બર ૨૦૧૬ ના રોજ આકસ્મિક નિરીક્ષણ કરી શકે નહીં - ઠરાવ્યું: કલમ ૮(૩)(૧)(ડી) ના કાળજીપૂર્વકના વાંચન પર, તે સ્પષ્ટ અને નિર્વિવાદ છે કે એમ.સી.આઈ. ની જવાબદારી એ સુનિશ્ચિત કરવાની છે કે કેન્દ્ર/રાજ્ય સરકાર દ્વારા જાહેર કરાયેલા મહત્વના ધાર્મિક અને તહેવારોની રજાઓના ઓછામાં ઓછા ૨ દિવસ પહેલાં અને ૨ દિવસ પછી નિરીક્ષણ કરવામાં ન આવે. વર્તમાન કેસમાં, નિરીક્ષણ ટીમ ૯મી ડિસેમ્બરે નિરીક્ષણ માટે ગઈ હતી અને તેઓને નિરીક્ષણ કરવાથી વંચિત રાખવામાં આવ્યા હતા - જ્યારે તહેવાર ૧૨મી ડિસેમ્બરે હતો - આમ નિરીક્ષણ બે દિવસના મોરટોરિયમ (સ્તગ્ધતા) ની વિભાવના હેઠળ આવરી લેવામાં આવ્યું ન હતું. આવી સ્થિતિમાં જ્યારે સંસ્થા

એમ.સી.આઈ. ની ટીમને અથવા એમ.સી.આઈ. ના મૂલ્યાંકનકારોને મંજૂરી આપતી નથી, ત્યારે તે વિચલન (ડેવિયન્સી) ને પ્રોત્સાહન આપવા જેવું થશે – આ પ્રકારના વિશેષાધિકાર પ્રદાન કરવા બિલકુલ બિનજરૂરી છે – તેથી, શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૭-૨૦૧૮ માટે એલ.ઓ.પી. ના નવીનીકરણ માટે માંગેલી દિશા સ્વીકારવામાં આવી નથી. જોકે, શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૬-૨૦૧૭ માટે પ્રવેશ મેળવેલા વિદ્યાર્થીઓ તેમનો અભ્યાસ ચાલુ રાખશે – એમ.સી.આઈ. ને શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૭-૨૦૧૮ માટે સંસ્થામાં નિરીક્ષણ ટીમ મોકલવા નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે – રિપોર્ટ દાખલ થયા પછી, એમ.સી.આઈ. સંસ્થાને ખામીઓ અંગે જાણ કરશે અને તે દૂર કરવા માટે સંસ્થાને તારીખ આપશે. આગામી નિયત તારીખે કોર્ટ નિરીક્ષણ અહેવાલ અને ખામીઓ અને સંસ્થા દ્વારા તેના પર લેવામાં આવેલી કાર્યવાહીની પ્રશંસા કરશે – વધુમાં, શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૭-૨૦૧૮ માટે સબમિટ કરવામાં આવેલી નવીનીકરણ અરજીને શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૮-૨૦૧૯ માટેની અરજી તરીકે ગણવામાં આવશે – મેડિકલ કોલેજની સ્થાપનાના નિયમો ૧૯૯૯ કલમ ૮(૩)(૧)(ડી).

નિર્દેશો જારી કરતી વખતે, કોર્ટે

ઠરાવ્યું: ૧. આ બાબતનો મુખ્ય મુદ્દો એ છે કે શું નિરીક્ષણ ટીમ ૯મી ડિસેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ નિરીક્ષણ કરી શકતી હતી, જ્યારે તહેવાર ૧૨મી ડિસેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ હતો. [પેરા ૧૨] [૧૦૭૧-બી-સી]

૨. મેડિકલ કોલેજની સ્થાપનાના નિયમો, ૧૯૯૯ ની કલમ ૮(૩)(૧)(ડી) ના કાળજીપૂર્વકના વાંચન પર, તે એકદમ સ્પષ્ટ અને નિર્વિવાદ છે કે એમ.સી.આઈ. ની જવાબદારી એ સુનિશ્ચિત કરવાની છે કે કેન્દ્ર/રાજ્ય સરકાર દ્વારા જાહેર કરાયેલા મહત્વના ધાર્મિક અને તહેવારોના વેકેશનના ઓછામાં ઓછા ૨ દિવસ પહેલાં અને ૨ દિવસ પછી નિરીક્ષણ હાથ ધરવામાં ન આવે. કલમમાં, જે શબ્દો મહત્વ મેળવે છે તે "મહત્વપૂર્ણ ધાર્મિક અને તહેવારની રજાઓ" છે. ૧૨મી ડિસેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ, મિલાદ-ઉન-નબી હતી અને તે તહેવારનો દિવસ છે. નિરીક્ષણ ૯મી ડિસેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ કરવામાં આવ્યું હતું, જે શુક્રવાર હતો. સુધારેલી કલમની અધિસૂચનામાં જણાવ્યા મુજબ ફક્ત કેન્દ્ર/રાજ્ય સરકાર દ્વારા રજા તરીકે જાહેર કરાયેલા તહેવારના ૨ દિવસ પહેલાં અને ૨ દિવસ પછીના સમયગાળાને જ આવરી લેવામાં આવ્યો છે. હાથ પરના કેસમાં, નિરીક્ષણ ટીમ ૯મી ડિસેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ નિરીક્ષણ માટે ગઈ હતી, અને તેઓને નિરીક્ષણ કરવાથી વંચિત રાખવામાં આવ્યા હતા. તે બે દિવસના મોરટોરિયમની વિભાવના દ્વારા આવરી લેવામાં આવ્યું ન હતું. આવી સ્થિતિમાં જ્યારે સંસ્થા એમ.સી.આઈ. ની ટીમને અથવા એમ.સી.આઈ. ના મૂલ્યાંકનકારોને મંજૂરી આપતી નથી, ત્યારે તે વિચલનને પ્રોત્સાહન આપવા જેવું થશે. આ પ્રકારના વિશેષાધિકાર પ્રદાન કરવા બિલકુલ બિનજરૂરી છે. તેથી, શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૭-૨૦૧૮ માટે લેટર ઓફ પરમિશનના

નવીનીકરણની ગ્રાન્ટ માટે માંગવામાં આવેલા નિર્દેશો સ્વીકાર્ય નથી. [પેરા ૧૬] [૧૦૭૨-એચ; ૧૦૭૩-એ-ડી]

૩. તે યોગ્ય છે કે જે વિદ્યાર્થીઓને શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૬-૨૦૧૭ માટે સંસ્થામાં પ્રવેશ આપવામાં આવ્યો છે, તેઓ તેમનો અભ્યાસ ચાલુ રાખશે. એમ.સી.આઈ. બે મહિનાના સમયગાળામાં સંસ્થામાં નિરીક્ષણ ટીમ મોકલશે. રિપોર્ટ દાખલ થયા પછી, એમ.સી.આઈ. સંસ્થાને ખામીઓ અંગે જાણ કરશે અને તે દૂર કરવા માટેની તારીખ આપશે જેથી સંસ્થા જરૂરી કાર્યવાહી કરવાની સ્થિતિમાં હોય. જે નિરીક્ષણ કરવામાં આવશે અને આગળની અનુવર્તી કાર્યવાહી કરવામાં આવશે તે શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૮-૨૦૧૯ માટે કરવામાં આવશે. શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૭-૧૮ માટે સબમિટ કરવામાં આવેલી હટાવવાની અરજીને શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૮-૧૯ માટેની અરજી તરીકે ગણી શકાય. [પેરા ૧૭, ૧૮] [૧૦૭૩-ઈ-એચ]

ગ્લોકલ મેડિકલ કોલેજ એન્ડ સુપર સ્પેશિયાલિટી હોસ્પિટલ એન્ડ રિસર્ચ સેન્ટર વિરુદ્ધ ભારત સંઘ અને અન્ય (૨૦૧૮) ૧ એસ.સી.સી. ૧૮૮; કનાયુર ઈસ્લામિક એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટ (આર) વિરુદ્ધ ભારત સંઘ અને અન્ય (૨૦૧૭) ૧૦ સ્કેલ ૩૨૧ નો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે.

કેસ લો સંદર્ભ

(૨૦૧૮) ૧ એસ.સી.સી. ૧૮૮ ઉલ્લેખિત પેરા ૭

૨૦૧૭ (૧૦) સ્કેલ ૩૨૧ ઉલ્લેખિત પેરા ૯

સિવિલ ઓરિજિનલ જ્યુરિસ્ટિક્શન: રિટ પિટિશન (સિવિલ) નં. ૪૪૫ /
૨૦૧૭.

ભારતના બંધારણની કલમ ૩૨ હેઠળ.

અરજદારો વતી શ્રી મુકુલ રોહતગી, હરીન પી. રાવલ, વરિષ્ઠ એડવોકેટ્સ,
ગૌરવ ભાટિયા, ઉત્કર્ષ જયસ્વાલ, અભિષેક સિંઘ, એડવોકેટ્સ.

પ્રતિવાદીઓ વતી મનિન્દર સિંઘ, એ.એસ.જી., આર. બાલાસુબ્રમણ્યમ,
ગૌરવ શર્મા, કુમારી અમનદીપ કૌર, પ્રતીક ભાટિયા, ધવલ મોહન, પ્રભાસ
બજાજ, કુમારી આરતી શર્મા, જી.એસ. મક્કડ, શરદ કુમાર સિંઘાનિયા,
એડવોકેટ્સ.

કોર્ટનો ચુકાદો દીપક મિશ્રા, સીજીઆઈ. દ્વારા આપવામાં આવ્યો છે

૧. ભારતના બંધારણની કલમ ૩૨ હેઠળ પસંદ કરવામાં આવેલી આ રિટ પિટિશનમાં, અરજદાર-યુનિવર્સિટી અને તેના પદધારીએ તારીખ ૩૧મી મે, ૨૦૧૭ ના પત્ર નં. યુ-૧૨૦૧૨/૨૭/૨૦૧૬-એમઈ-એક [૩૦૮૪૭૪૯] માં સમાવિષ્ટ આદેશને રદ કરવા માટે આદેશ જારી કરવાની રજુઆત કરી છે, જે અરજદારોને શૈક્ષણિક સત્રો ૨૦૧૭-૨૦૧૮ અને ૨૦૧૮-૨૦૧૯ માટે એમ.બી.બી.એસ. અભ્યાસક્રમમાં વિદ્યાર્થીઓને પ્રવેશ આપતા અટકાવે છે અને પ્રતિવાદી નં. ૨, મેડિકલ કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા (એમ.સી.આઈ.) ને અરજદારો દ્વારા એમ.સી.આઈ. ને આપવામાં આવેલી બેંક ગેરંટી વટાવવા માટે અધિકૃત ન કરવા અને આગળ મેન્ડમસની રિટ અથવા મેન્ડમસની પ્રકૃતિમાં અન્ય કોઈ નિર્દેશ જારી કરવા માટે પ્રાર્થના કરી છે, જે પ્રતિવાદીઓને શૈક્ષણિક વર્ષ ૨૦૧૭-૨૦૧૮ માટે પરવાનગીનું નવીનીકરણ આપવા અને આગળ તે શૈક્ષણિક સત્રમાં વિદ્યાર્થીઓને પ્રવેશ આપવા માટે નિર્દેશ આપે.

૨. રિટ પિટિશનમાં કરાયેલા નિવેદનો અને તેની સાથે જોડાયેલા દસ્તાવેજો મુકદ્દમાનો ઇતિહાસ રજૂ કરે છે, જે અમને લાગે છે કે, એક અલગ જ રંગ ધરાવે છે. એટલું નોંધવું પૂરતું છે કે શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૬-૨૦૧૭ માટે,

એમ.સી.આઈ. એ સંસ્થાનું નિરીક્ષણ કર્યું હતું અને કેટલીક ખામીઓ જણાઈ હતી. મૂલ્યાંકનનો સારાંશ, જે ચાર ડોક્ટરોની ટીમ દ્વારા ૧૨મી નવેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ સબમિટ કરવામાં આવ્યો હતો, તે રેકૉર્ડ પર લાવવામાં આવ્યો છે. ઉક્ત મૂલ્યાંકન સારાંશના ફકરા ૯, ૧૦, ૧૧ અને ૧૨ નીચે મુજબ વંચાય છે:—

"૯. અન્ય કોઈ ટિપ્પણીઓ: મોટા ભાગના ફેકલ્ટી તેમજ રેસિડેન્ટ ડોક્ટરો નિરીક્ષણના છેલ્લા દોઢ મહિનામાં આ સંસ્થામાં જોડાયા છે. તે જાણી શકાયું નથી અથવા ચકાસી શકાયું નથી કે શું તે ફેકલ્ટીઓને એમ.સી.આઈ. દ્વારા તે જ શૈક્ષણિક વર્ષમાં ધ્યાનમાં લેવામાં આવ્યા હતા જ્યાં તેઓ અગાઉ કામ કરતા હતા અથવા શું આ ફેકલ્ટીની નિમણૂક કાયમી ધોરણે કરવામાં આવી છે કે કામચલાઉ ધોરણે. તેમાંથી મોટાભાગના પાસે કાયમી સરનામાનો પુરાવો નહોતો. વોર્ડમાં દર્દીઓને ખૂબ જ અસ્પષ્ટ ફરિયાદો સાથે દાખલ કરવામાં આવ્યા હતા જેમાં દાખલ થવાની જરૂર નહોતી, જેમ કે પેટમાં દુખાવો, ખંજવાળ, ઉધરસ, હળવો તાવ, સાંધામાં દુખાવો, આંખોમાં બળતરા, કમરનો દુખાવો. કેટલાક વોર્ડમાં પુરુષ અને સ્ત્રી બંને દર્દીઓને એક જ વોર્ડમાં દાખલ કરવામાં આવ્યા હતા (જેમ કે સાયકિયાટ્રી). બાળરોગ

વિભાગમાં ૧૪ વર્ષથી વધુ ઉંમરના દર્દીઓને અસ્પષ્ટ/કોઈ ફરિયાદ વગર દાખલ કરવામાં આવ્યા હતા.

૧૦. કોઈ દર્દીઓ લેબરમાં નહોતા. નિરીક્ષણની તારીખે કોઈ એલ.એસ.સી.એસ. (સીઝેરિયન), કોઈ નોર્મલ ડિલિવરી નહોતી.

૧૧. નિરીક્ષણની તારીખે માત્ર એક મોટી સર્જરી (ઓપન કોલેસીસ્ટેક્ટોમી) અને એક નાની સર્જરી (ડી એન્ડ સી) થઈ હતી.

૧૨. કોલેજની વેબસાઈટ તમામ ફેકલ્ટી સભ્યોના નામ બતાવતી નથી (જેમ કે ફાર્માકોલોજીમાં હાજર પાંચમાંથી માત્ર એક નામ વેબસાઈટ પર દેખાય છે.)"

૩. અમે મૂલ્યાંકનના સારાંશના અન્ય પાસાઓનો ઉલ્લેખ કરી રહ્યા નથી, કારણ કે નિર્દેશિત ખામીઓ સ્વીકાર્ય મર્યાદામાં છે. નોંધનીય છે કે, અગાઉ જે ખામીઓ નોંધવામાં આવી હતી તે નિરીક્ષણ ટીમ દ્વારા કરવામાં આવી હતી, અને આ કોર્ટ

દ્વારા રચાયેલી ઓવરસાઈટ કમિટીએ યુનિવર્સિટી દ્વારા આપવામાં આવેલી સમજૂતી સ્વીકારી હતી અને કેટલીક શરતો લાદી હતી અને લેટર ઓફ પરમિશન આપવાની ભલામણ કરી હતી અને અંતે તે જ કેન્દ્ર સરકાર દ્વારા વર્ષ ૨૦૧૬-૧૭ માટે મંજૂર કરવામાં આવી હતી.

જ. ૧૧મી અને ૧૨મી નવેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ જે નિરીક્ષણ કરવામાં આવ્યું હતું તે પછી, ૯મી ડિસેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ બીજું નિરીક્ષણ થયું હતું. મૂલ્યાંકનકારોની ટીમે ૯મી ડિસેમ્બર, ૨૦૧૬ ના પત્ર દ્વારા એમ.સી.આઈ. ને જાણ કરી છે, જે નીચે મુજબ વંચાય છે:-

"અમે ડીનની ઓફિસ પહોંચ્યા. ડીન તેમની ઓફિસમાં હાજર હતા. જો કે, તેઓ તરત જ તેમની ચેમ્બરમાંથી બહાર નીકળી ગયા હતા અને આગામી ૧૫ મિનિટ સુધી જોવા મળ્યા ન હતા. ત્યારબાદ તેઓ પરત આવ્યા અને અમને આજે એમ.સી.આઈ. મૂલ્યાંકન કરવાની પરવાનગી આપવાનો ઇનકાર કર્યો હતો, એમ.સી.આઈ. નો મૂલ્યાંકન કરવાનો ઓર્ડર રજૂ કર્યા પછી પણ. તેમણે જણાવ્યું હતું કે તેમની પોતાની યુનિવર્સિટી દ્વારા ઈદ માટે રજા જાહેર કરવામાં આવી હતી, જે ૫ દિવસ પછી આવે છે. તે રાષ્ટ્રીય અથવા રાજ્ય અથવા સ્થાનિક રજા નહોતી. તેમણે એમ

પણ જણાવ્યું કે વોર્ડમાં કે ઓ.પી.ડી. માં કે ઇમરજન્સીમાં કોઈ ડોક્ટરો નહોતા કારણ કે તે રજા હતી. જ્યારે ફરીથી પ્રશ્ન કરવામાં આવ્યો કે શું રજાના દિવસે દર્દીઓની સેવાઓ પણ બંધ થઈ શકે છે, ત્યારે તેમની પાસે કોઈ જવાબ નહોતો.

જો તમામ ડોક્ટરો રજા પર હોય, તો રજાના દિવસે ડીન અને બે કે ત્રણ સંભવિત અધિકારીઓ કેમ કામ કરી રહ્યા હતા તે અંગે તેમની પાસે કોઈ જવાબ નથી."

ત્યારબાદ અમે તેમને તેમનો ઇનકાર લેખિતમાં આપવા જણાવ્યું. ડીનને પત્ર સોંપતા બે કલાક લાગ્યા. તે દરમિયાન આકારણીકારો કેમ્પસના રાઉન્ડ પર ગયા હતા. ત્યાં કોઈ દર્દીઓ નહોતા. કેમ્પસમાં કોઈ ડોક્ટરો નહોતા. હોસ્ટેલના રૂમો અને વોર્ડમાં, ઓ.પી.ડી.માં કોઈ દર્દીઓ કે નર્સો જોવા મળ્યા નહોતા. તમામ આઈ.સી.યુ.માં કોઈ દર્દીઓ દાખલ નહોતા. કેઝ્યુઅલ્ટી વિસ્તાર અને રિસેપ્શન વિસ્તારમાં કોઈ દર્દીઓ નહોતા, લેબોરેટરીમાં નમૂના આપવા માટે કોઈ દર્દીઓ નહોતા. કેમ્પસમાં દર્દીઓ તરીકે માત્ર ૧૦ થી ૧૨ કાર જ હતી. સમગ્ર હોસ્પિટલ શરૂ હોય તેઓ કોઈ ભાસ ના થયો. . માળખાગત સુવિધાઓ અત્યંત અપૂરતી લાગતી

હતી. તમામ બેડ તાજા જોવા મળ્યા હતા. અમે, આકારણીકારોની ટીમે, આશ્ચર્ય વ્યક્ત કર્યું કે ડીનના જવાબમાં જણાવ્યા મુજબ સમગ્ર હોસ્પિટલ સેવા કેવી રીતે રજા રાખી શકે કારણ કે હોસ્પિટલ આખા વર્ષ માટે ૨૪x૭ ધોરણે ચાલવી જોઈએ.

જે રીતે ડીને અમાન્ય બહાના ટાંકીને આકારણીનો ઇનકાર કર્યો તે હોસ્પિટલ તેમજ મેડિકલ કોલેજ/વર્ગોની બિન-કાર્યક્ષમતા દર્શાવે છે અને તેની પુષ્ટિ કરે છે જે ૦૮/૧૨/૨૦૧૬ થી ૧૨/૧૨/૨૦૧૬ સુધી જાહેર રજાઓ છે. તારીખો આકારણીની તારીખો સાથે અનુકુળ હોય તે રીતે તૈયાર કરેલી તારીખો જેવી લાગતી હતી, જ્યારે માપદંડ નક્કી થયા હતા ત્યારે ત્યારે જ કોલેજ દ્વારા ૦૮/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ એમ.સી.આઈ.ને સબમિટ કરેલ પત્રમાં ૧૦ અને ૧૧ ડિસેમ્બરના રોજ અનુક્રમે શનિવાર અને રવિવારની અને સોમવાર ૧૨ ના રોજ ઈદની રજાઓનો ઉલ્લેખ છે. ડીને તેમના પત્રમાં દાવો કર્યા મુજબ ૦૮ ડિસેમ્બરનો કોઈ ઉલ્લેખ જોવા મળતો નથી. પ્રક્રિયાના અંતિમ તબક્કે, કેટલાક મુખ્ય શબ્દો બદલાયેલ બીજો પત્ર અમને સબમિટ કરવામાં આવ્યો હતો અને આને સમાવિષ્ટ કરવા અને પ્રથમ પત્રને બદલવા માટે અમારા પર દબાણ કરવામાં આવ્યું

હતું. તેથી અમે તમારા અવલોકન માટે બંને પત્ર સબમિટ કરી રહ્યા છીએ.

પ. આકારણીકારોના અહેવાલના આધારે, એમ.સી.આઈ. એ ૨૬/૧૨/૨૦૧૬ ના પત્ર દ્વારા મંત્રાલયને નીચે મુજબ ભલામણ કરી:—

"ઉપરોક્ત બાબતને ધ્યાનમાં લેતા, કોલેજ કેન્દ્રીય સરકારને આપેલી તે બાંહેધરીનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ ગઈ છે કે સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા આદેશિત ઓવરસાઈટ કમિટી દ્વારા પસાર કરાયેલા નિર્દેશો મુજબ કોઈ ખામી નથી અને મંત્રાલય દ્વારા જાણ કરવામાં આવી છે આરોગ્ય અને એફ.ડબલ્યુ. પત્ર તારીખ ૧૨/૦૮/૨૦૧૬ [પેરા ૧(૧)]. એક્ઝિક્યુટિવ કમિટીએ, યોગ્ય વિચાર-વિમર્શ અને ચર્ચા પછી, નક્કી કર્યું છે કે કોલેજ ઓવરસાઈટ કમિટી દ્વારા નિર્ધારિત શરતોનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ રહી છે. તદનુસાર, એક્ઝિક્યુટિવ કમિટી ભલામણ કરે છે કે ઓવરસાઈટ કમિટી દ્વારા પસાર કરાયેલા અને મંત્રાલયના આરોગ્ય અને એફ.ડબલ્યુ. પત્ર તારીખ ૧૨/૦૮/૨૦૧૬ [પેરા ૨(બી) માં] દ્વારા જાણ કરાયેલા નિર્દેશો મુજબ, કોલેજને બે શૈક્ષણિક વર્ષો એટલે કે ૨૦૧૭-૧૮ અને ૨૦૧૮-૧૯ માટે

ઉપરોક્ત અભ્યાસક્રમમાં વિદ્યાર્થીઓને પ્રવેશ આપવા માટે પ્રતિબંધિત કરવી જોઈએ કારણ કે શ્રી વેંકટેશ્વર યુનિવર્સિટી, મેરઠ (ટ્રસ્ટનું નામ - શ્રી બાકે બિહારી એજ્યુકેશનલ એન્ડ વેલ્ફેર ટ્રસ્ટ) દ્વારા શ્રી વેંકટેશ્વર યુનિવર્સિટી, ગજરોલા, અમરોહા ખાતે નવી મેડિકલ કોલેજની સ્થાપના માટે સંપૂર્ણ માળખાગત સુવિધાઓ પૂર્ણ કરી હોવાની બાંધકામ આપ્યા પછી પણ, કોલેજમાં ગંભીર ખામીઓ જોવા મળી હતી. એક્ઝિક્યુટિવ કમિટી દ્વારા એવું પણ નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે ઓવરસાઈટ કમિટી દ્વારા પસાર કરાયેલા નિર્દેશો તેમજ ભારત સરકારના ૧૨/૦૮/૨૦૧૬ ના પત્રના અનુસંધાને કોલેજ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલી બેંક ગેરંટી વટાવવા પાત્ર છે."

૬. મંત્રાલયે ૧૭/૦૧/૨૦૧૭ ના રોજ ડાયરેક્ટોરેટ જનરલ ઓફ હેલ્થ સર્વિસીસ દ્વારા સંસ્થાને વ્યક્તિગત સુનાવણીની તક આપી હતી. સુનાવણી સમિતિએ, સંસ્થાને લેખિત રજૂઆતો ફાઈલ કરવાની મંજૂરી આપ્યા પછી, અંતે મંત્રાલયને તેનો અહેવાલ સુપરત કર્યો. મંત્રાલયે સુનાવણી સમિતિના અહેવાલને માર્ગદર્શન માટે ઓવરસાઈટ કમિટીને મોકલી આપ્યો. ઓવરસાઈટ કમિટીએ ૧૪/૦૫/૨૦૧૭ ના પત્ર દ્વારા મંત્રાલયને નીચે મુજબના મંતવ્યો જણાવ્યા:-

"ઈ.સી. એ ૧૧-૧૨ નવેમ્બર ૨૦૧૬ ના રોજ કરવામાં આવેલી આકારણીના આકારણી અહેવાલ પર વિચાર કર્યો નથી.

૧૧-૧૨ નવેમ્બર ૨૦૧૬ ના આકારણી અહેવાલ મુજબ, માળખાગત સુવિધાઓ, ફેકલ્ટી/રેસિડેન્ટ્સની સંખ્યા, ક્લિનિકલ સામગ્રી અને તપાસના કાર્યભારમાં એવી કોઈ ખામી નથી કે જે યોજનાને નામંજૂર કરવા માટે પૂરતી હોય. ત્યાં કેટલીક ટિપ્પણીઓ છે જેમ કે: (૧) મોટાભાગના ફેકલ્ટી અને રેસિડેન્ટ ડોક્ટરો નિરીક્ષણના દોઢ મહિના પહેલા જ જોડાયા છે. તે જાણી શકાયું નથી અથવા તેની ચકાસણી થઈ શકી નથી કે તે ફેકલ્ટીઓને તે જ વર્ષે એમ.સી.આઈ. દ્વારા ધ્યાનમાં લેવામાં આવ્યા હતા કે કેમ, જ્યાં તેઓ અગાઉ કામ કરતા હતા અથવા જ્યાં આ ફેકલ્ટીઓની કાયમી સરનામાના પુરાવા સાથે નિમણૂક કરવામાં આવી હતી.

કોલેજ દ્વારા કોઈ ટિપ્પણી આપવામાં આવી નથી. જોકે, ફેકલ્ટી વિશે ઉપરોક્ત બાબતોની ચકાસણી કરવાની જવાબદારી આકારણી ટીમની હતી.

(૨) વોર્ડમાં દર્દીઓને ખૂબ જ અસ્પષ્ટ ફરિયાદો સાથે દાખલ કરવામાં આવ્યા હતા જેમાં દાખલ થવાની જરૂર નહોતી જેમ કે પેટમાં દુખાવો, ખંજવાળ, ઉધરસ, હળવો તાવ, સાંધાનો દુખાવો, આંખોમાં બળતરા, કમરનો દુખાવો. કેટલાક વોર્ડમાં, પુરુષ અને સ્ત્રી બંને દર્દીઓને એક જ વોર્ડમાં (જેમ કે સાયકિયાટ્રી) દાખલ કરવામાં આવ્યા હતા. પીડિયાટ્રિક્સમાં, ૧૪ વર્ષથી વધુ ઉંમરના દર્દીઓને અસ્પષ્ટ/કોઈ ફરિયાદ વગર દાખલ કરવામાં આવ્યા હતા.

દર્દીઓ વિશેની ટિપ્પણીઓ વિશિષ્ટ નથી અને સામાન્ય પ્રકારની છે.

(૩) કોઈ દર્દી લેબરમાં નહોતા. કોઈ એલ.એસ.સી.એસ. નહીં. આકારણીની તારીખે કોઈ નોર્મલ ડિલિવરી નહીં. આ એમ.એસ.આર. વગરની વ્યક્તિલક્ષી ટિપ્પણી છે.

(૪) આકારણીની તારીખે માત્ર ૧ મેજર અને ૧ માઈનર સર્જરી. આ એમ.એસ.આર. વગરની વ્યક્તિલક્ષી ટિપ્પણી છે.

(પ) એસ.એ.એફ. માં એવું નોંધવામાં આવ્યું છે કે કોલેજની વેબસાઇટ તમામ ફેકલ્ટી સભ્યોના નામ બતાવતી નથી (ફાર્માકોલોજીમાં હાજર ૫ માંથી માત્ર ૧ નામ વેબસાઇટ પર દેખાય છે). તમામ ફેકલ્ટીના નામ (ફાર્માકોલોજી સહિત) વેબસાઇટ પર બતાવવામાં આવ્યા છે."

૭. ત્યારબાદ, ભારત સરકારે ૩૧/૦૫/૨૦૧૭ ના રોજ એક આદેશ પસાર કર્યો. આ આદેશ કારણો વગરનો હોવાથી, આ કોર્ટે ગ્લોકલ મેડિકલ કોલેજ એન્ડ સુપર સ્પેશિયાલિટી હોસ્પિટલ એન્ડ રિસર્ચ સેન્ટર વિ. યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા અને અન્ય [રિટ પિટિશન (સિવિલ) નં. ૪૧ ઓફ ૨૦૧૭] માં કેટલાક નિર્દેશો આપ્યા હતા અને વર્તમાન બાબતનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો. આ કોર્ટ દ્વારા ૦૧/૦૮/૨૦૧૭ ના રોજ આપવામાં આવેલ નિર્દેશ નીચે મુજબ છે:—

"ઉપરોક્ત બનાવતી આધાર આધાર પર, કેન્દ્રીય સરકારને અરજદાર કોલેજ/સંસ્થાઓને આપવામાં આવેલ પરવાનગી પત્રની પુષ્ટિ અથવા અન્યથા મુદ્દાને લગતી રેકૉર્ડ પરની સામગ્રી પર નવેસરથી વિચાર કરવા આદેશ આપવામાં આવે છે. અમે

સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે આ કવાયત હાથ ધરવામાં, કેન્દ્રીય સરકાર રેકૉર્ડ પર ઉપલબ્ધ એમ.સી.આઈ., સુનાવણી સમિતિ, ડી.જી.એચ.એસ. અને ઓવરસાઈટ કમિટીની ભલામણો/મંતવ્યોનું પુનઃમૂલ્યાંકન કરશે. તે અરજદાર કોલેજો/સંસ્થાઓને જરૂરી હદ સુધી સુનાવણીની તક પણ આપશે. સુનાવણીની પ્રક્રિયા અને તેના પરનો અંતિમ તર્કબદ્ધ નિર્ણય, જે આદેશ આપવામાં આવ્યો છે, તે આજથી ૧૦ દિવસના સમયગાળામાં અનિવાર્યપણે પૂર્ણ કરવામાં આવશે. પક્ષકારો નિર્ધારિત સમય મર્યાદાને પહોંચી વળવા માટે આ નિર્દેશના પાલનમાં અચૂક સહકાર આપશે."

૮. ઉપરોક્ત આદેશના પાલનમાં, મંત્રાલયે ૦૩/૦૮/૨૦૧૭ ના રોજ સંસ્થાને સુનાવણી આપી અને ૧૦/૦૮/૨૦૧૭ ના રોજ નીચે મુજબનો આદેશ પસાર કર્યો:—

"કોલેજે માહિતી આપી હતી કે એમ.સી.આઈ. દ્વારા ૧૧-૧૨ નવેમ્બર ૨૦૧૬ ના રોજ પાલન ચકાસણી કરવામાં આવી હતી. એસ.એ.એફ. ફોર્મ મુજબ ફેકલ્ટીમાં ૧.૫% અને રેસિડેન્ટ્સમાં ૮.૬% ની ખામી હતી.

કોલેજે ઈદને કારણે લંબાયેલ રજા જાહેર કરી હતી અને ૦૮/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ એમ.સી.આઈ. ને જાણ કરી હતી. પરંતુ એમ.સી.આઈ. એ ૦૮/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ આકસ્મિક નિરીક્ષણ કર્યું હતું. કોલેજે નિરીક્ષણની મંજૂરી આપી ન હતી કારણ કે ઓ.સી. ના આદેશો મુજબ માત્ર એક જ પાલન નિરીક્ષણની ખાતરી આપવામાં આવી હતી.

આકારણીકારોની નોંધ પરથી જણાય છે કે ૦૮/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ કોલેજની તેમની મુલાકાત વખતે પણ કેમ્પસ સંપૂર્ણપણે નિર્જન દેખાતું હતું. કાર્યરત હોસ્પિટલનું કોઈ ચિહ્ન નહોતું.

સમિતિના મંતવ્ય મુજબ, એમ.સી.આઈ. ને પૂરતા કારણો અને સમર્થનને આધિન નિરીક્ષણ કરતા રોકવામાં આવ્યા ન હતા. સમિતિ મંત્રાલયના ૩૧/૦૫/૨૦૧૭ ના પત્ર દ્વારા જણાવેલ કોલેજને ૨ વર્ષ માટે પ્રતિબંધિત કરવાના અને એમ.સી.આઈ. ને બેંક ગેરંટી વટાવવાની મંજૂરી આપવાના નિર્ણય સાથે સંમત થાય છે.

સુનાવણી સમિતિની ભલામણો સ્વીકારીને, મંત્રાલય કોલેજને બે વર્ષ એટલે કે ૨૦૧૭-૧૮ અને ૨૦૧૮-૧૯ ના સમયગાળા માટે વિદ્યાર્થીઓને પ્રવેશ આપવા પર પ્રતિબંધ મૂકવાના અને એમ.સી.આઈ. ને ૨ કરોડ રૂપિયાની બેંક ગેરંટી વટાવવા માટે અધિકૃત કરવાના તેના અગાઉના ૩૧/૦૫/૨૦૧૭ ના નિર્ણયને પુનરોચ્ચાર કરે છે."

૯. ઉપરોક્ત આદેશની ટીકા કરતા, અરજદારોના વિદ્વાન વરિષ્ઠ વકીલ શ્રી મુકુલ રોહતગી અને શ્રી હરીન પી. રાવલ દ્વારા એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે ભારત સરકાર દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ આદેશ તદ્દન ગેરવાજબી છે, કારણ કે એમ.સી.આઈ. ની નિરીક્ષક ટીમ ૦૯/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ આકસ્મિક નિરીક્ષણ કરી શકી હોત નહીં. જો કે, મેડિકલ કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા રેગ્યુલેશન્સમાં ત્યારબાદ સુધારો કરવામાં આવ્યો છે, જે સ્પષ્ટપણે જણાવે છે કે એમ.સી.આઈ. એ સુનિશ્ચિત કરવું જોઈએ કે આવા નિરીક્ષણો કેન્દ્રીય/રાજ્ય સરકાર દ્વારા જાહેર કરાયેલા મહત્વપૂર્ણ ધાર્મિક અને તહેવારોની રજાઓના ઓછામાં ઓછા ૨ દિવસ પહેલાં અને ૨ દિવસ પછી હાથ ધરવામાં ન આવે. વિદ્વાન વરિષ્ઠ વકીલે વધુમાં રજૂઆત કરી હતી કે આ વિવાદ આ કોર્ટ દ્વારા ૩૦/૦૮/૨૦૧૭ ના રોજ કનાયુર ઈસ્લામિક એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટ (આર)

વિ. યુનિયન ઓફ ઈન્ડિયા અને અન્ય [રિટ પિટિશન (સિવિલ) નં. ૪૬૮ ઓફ ૨૦૧૭] માં આપવામાં આવેલા નિર્ણયથી આવરી લેવામાં આવ્યો છે.

૧૦. ભારત સરકાર દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશને સમર્થન આપતા વિદ્વાન એડિશનલ સોલિસિટર જનરલ શ્રી મનિન્દર સિંઘે દલીલ કરી હતી કે નિરીક્ષણ અહેવાલ સંસ્થામાં ખામીઓને સ્પષ્ટપણે દર્શાવે છે અને જો પરવાનગી પત્ર આપવામાં આવે છે, તો તે ન્યાયની મજાક હશે. તેમની વધુમાં એવી રજૂઆત છે કે તત્કાલ કેસમાં વિવાદ કનાયુર ઈસ્લામિક એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટ (આર) (ઉપરોક્ત) માં આપેલા નિર્ણયથી જરાય આવરી લેવામાં આવ્યો નથી. વધુમાં, વિદ્વાન એડિશનલ સોલિસિટર જનરલ એ બાબત પર ભાર મૂક્યો કે આખી કવાયત શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૬-૨૦૧૭ માટે હાથ ધરવામાં આવી છે અને ૨૦૧૭-૨૦૧૮ માટે નહીં.

૧૧. વિવાદમાં રહેલા વિવાદને સમજવા માટે, એ ઉલ્લેખ કરવો જરૂરી છે કે ઓવરસાઈટ કમિટીની ભલામણના આધારે, કેન્દ્રીય સરકારે પરવાનગી પત્ર આપ્યો હતો. ઓવરસાઈટ કમિટીએ કેટલીક શરતો લાદી હતી. આવી જ એક શરત ૨ કરોડ રૂપિયાની બેંક ગેરંટી રજૂ કરવાની અને કેટલીક ખામીઓ દૂર કરવાની અને ખામીઓ દૂર કર્યાની પુષ્ટિનું એફિડેવિટ ફાઇલ કરવાની હતી જે ૨૦૧૬-૨૦૧૭ માટે હતી. જો કે, શ્રી સિંઘે ખૂબ જ ભાર મૂક્યો છે કે નિરીક્ષણ

૨૦૧૬-૨૦૧૭ માટે કરવામાં આવ્યું હતું, અમે તેને સ્વીકારવા તૈયાર નથી. અમે એવું વિચારવા પ્રેરાયા છીએ કે નિરીક્ષણ શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૭-૨૦૧૮ માટે કરવામાં આવ્યું હતું કારણ કે અમને સુનાવણી દરમિયાન જાણ કરવામાં આવી છે કે સંસ્થાએ શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૭-૨૦૧૮ માટે પરવાનગીના નવીકરણ માટે અરજી કરી હતી.

૧૨. આ બાબતનો મુખ્ય મુદ્દો એ છે કે શું નિરીક્ષક ટીમ ૦૮/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ નિરીક્ષણ કરી શકી હોત. એ નોંધવું યોગ્ય છે કે મેડિકલ કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયાએ કેન્દ્રીય સરકારની અગાઉની મંજૂરી સાથે "એસ્ટાબ્લિશમેન્ટ ઓફ મેડિકલ કોલેજ રેગ્યુલેશન્સ ૧૯૯૯" માં સુધારો કર્યો હતો. સુધારેલ કલોઝ ૮(૩)(૧)(ડી) નીચે મુજબ વંચાય છે:-

"જોકે, કાઉન્સિલની ઓફિસ એ સુનિશ્ચિત કરશે કે આવા નિરીક્ષણો કેન્દ્રીય/રાજ્ય સરકાર દ્વારા જાહેર કરાયેલા મહત્વપૂર્ણ ધાર્મિક અને તહેવારોની રજાઓના ઓછામાં ઓછા ૨ દિવસ પહેલાં અને ૨ દિવસ પછી કરવામાં ન આવે."

૧૩. કનાયુર ઈસ્લામિક એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટ (આર) (ઉપરોક્ત) માં, તેના પર

વિચાર કરતી વખતે, આ કોર્ટે ઠેરવ્યું છે:—

"એ હકીકત કે અરજદારની કોલેજ/સંસ્થા લઘુમતી સંસ્થા છે અને તે સમુદાય માટે એક મોટો તહેવાર ૧૨/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ નિર્ધારિત હતો અને તેની અગાઉનો દિવસ એટલે કે ૧૧/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ રવિવાર હતો, તે એવી હકીકતો છે જે સંપૂર્ણપણે અસંગત ન હોઈ શકે."

૧૪. ત્યારબાદ, કોર્ટે નીચે મુજબ જણાવવાનું ચાલુ રાખ્યું છે:—

"સુનાવણી સમિતિનું અવલોકન કે અરજદારની કોલેજ/સંસ્થાએ ફેકલ્ટીની ખામી સમજાવી નથી તે તેની રજૂઆતો અને અન્યની સાથે ઓવરસાઈટ કમિટીના અવલોકનો દ્વારા પણ ખોટું સાબિત થાય છે. એવું નિષ્કર્ષ કે થોડા રેસિડેન્ટ્સ એન.ઈ.ઈ.ટી. (પી.જી.) પરીક્ષાને કારણે રજા પર હોઈ શકે છે પરંતુ બધા નહીં, તે પણ અરજદારની કોલેજ/સંસ્થા દ્વારા પૂરા પાડવામાં આવેલ વિસ્તૃત ખુલાસા સામે અનુમાનિત લાગે છે. આ સંદર્ભમાં, ઓવરસાઈટ કમિટીએ તેના ૧૪/૦૫/૨૦૧૭ ના પત્રમાં કરેલું

અવલોકન કે અરજદારની કોલેજ/સંસ્થા સહિત આઠ કોલેજોની તેના દિશાનિર્દેશોમાં અધિકૃત ન હોવા છતાં એક જ હેતુ માટે ઝડપથી ઉપરાઉપરી બે વાર આકારણી કરવામાં આવી હતી, તે ધ્યાનમાં લેવા યોગ્ય છે. સુનાવણી સમિતિએ નિરીક્ષણ અહેવાલના કલોઝ ૧૨ (એ) થી (સી) માં નામ આપવામાં આવેલા ત્રણ દર્દીઓને આપવામાં આવેલી સારવાર વિશે પ્રોફેસર અને સર્જરી વિભાગના વડા દ્વારા આપવામાં આવેલ ખુલાસો અવગણ્યો હોય તેવું લાગે છે, જેમાં એવું નિષ્કર્ષ કાઢવામાં આવ્યું છે કે અરજદારની કોલેજ/સંસ્થાએ તેનો જવાબ આપ્યો નથી. ઓ.પી.ડી. દર્દીના આંકડામાં પાંચ આવા ઉદાહરણોના આધારે વધુ મલ્ટીપલ એન્ટ્રીના કિસ્સાઓ હોઈ શકે તેવું તેનું અનુમાન દેખીતી રીતે ધારણાત્મક છે. સુનાવણી સમિતિના અવલોકનોની આકર્ષક વિશેષતા, જેના આધારે વિવાદિત નિર્ણય લેવામાં આવ્યો છે, તે આ કોર્ટ દ્વારા તેના ૦૧/૦૮/૨૦૧૭ ના આદેશ દ્વારા આદેશિત કર્યા મુજબ રેકૉર્ડ પરની સંબંધિત સામગ્રી પર વિચાર કરવામાં તેની તરફથી થયેલી દેખીતી ચૂક છે. સુનાવણી સમિતિના તારણો, અમારી સમજ મુજબ, આથી અરજદારની કોલેજ/સંસ્થાની રજૂઆતો/ખુલાસાઓ, તેને સમર્થન આપતા દસ્તાવેજો, એમ.સી.આઈ. ની ભલામણો/મંતવ્યો, અગાઉની

સુનાવણી સમિતિ, ડી.જી.એચ.એસ. અને ઓવરસાઈટ કમિટીના અવલોકનો, જે રેકૉર્ડ પર ઉપલબ્ધ છે, તેના પર વિચાર ન કરવાને કારણે દૂષિત થાય છે. કેન્દ્રીય સરકારે પણ વિવાદિત આદેશ પસાર કરવામાં સુનાવણી સમિતિના અવલોકનો સાથે સરળતાથી સંમતિ દર્શાવી, જે પોતે, અમારા અંદાજમાં, કેસની વિશિષ્ટ હકીકતો અને સંજોગોમાં ટકી શકે તેમ નથી."

૧૫. ઉપરોક્ત ચુકાદાના સાવચેતીપૂર્વકના વાંચન પર, અમે નથી માનતા કે કલોઝનું અર્થઘટન રવિવારે કોઈ નિરીક્ષણની મંજૂરી ન આપવા તરીકે કરવામાં આવ્યું છે, પરંતુ કોર્ટે તે કેસની હકીકતલક્ષી પરિસ્થિતિમાં કહ્યું છે કે સંસ્થા લઘુમતી સંસ્થા હતી અને તે સમુદાય માટે એક મોટો તહેવાર ૧૨/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ નિર્ધારિત હતો અને તેની અગાઉનો દિવસ એટલે કે ૧૧/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ રવિવાર હતો અને તે હકીકતો સંપૂર્ણપણે અસંગત નથી. તે વિશ્લેષણને કલોઝનું અર્થઘટન માની શકાય નહીં.

૧૬. આમ કહ્યા પછી, અમે કલોઝ ચોક્કસપણે શું કહેવા માંગે છે તેનું વિશ્લેષણ કરવા આગળ વધીશું. તેના સાવચેતીપૂર્વકના વાંચન પર, તે એકદમ સ્પષ્ટ અને અસ્પષ્ટ છે કે એમ.સી.આઈ. ની જવાબદારી એ સુનિશ્ચિત કરવાની છે કે કેન્દ્રીય/રાજ્ય સરકાર દ્વારા જાહેર કરાયેલ મહત્વપૂર્ણ ધાર્મિક અને

તહેવારોની રજાના ઓછામાં ઓછા ૨ દિવસ પહેલા અને ૨ દિવસ પછી નિરીક્ષણ કરવામાં ન આવે. કલોઝમાં, જે શબ્દો મહત્વ પ્રાપ્ત કરે છે તે છે "મહત્વપૂર્ણ ધાર્મિક અને તહેવારોની રજાઓ". ૧૨/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ મિલાદ-ઉન-નબી હતી અને તે તહેવારનો દિવસ છે. નિરીક્ષણ ૦૮/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ કરવામાં આવ્યું હતું, જે શુક્રવાર હતો. સૂચનાના સુધારેલા કલોઝમાં માત્ર કેન્દ્રીય/રાજ્ય સરકાર દ્વારા રજા તરીકે જાહેર કરાયેલા તહેવારના ૨ દિવસ પહેલા અને ૨ દિવસ પછીના સમયને આવરી લેવામાં આવ્યો છે. વર્તમાન કેસમાં, નિરીક્ષણ ટીમ ૦૮/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ નિરીક્ષણ માટે ગઈ હતી, અને તેઓને નિરીક્ષણ કરતા અટકાવવામાં આવ્યા હતા. તે બે દિવસના મોરેટોરિયમ (નિષેધ) ના ખ્યાલ દ્વારા આવરી લેવામાં આવ્યું ન હતું. આવી સ્થિતિમાં જ્યારે સંસ્થા એમ.સી.આઈ. ની ટીમ અથવા એમ.સી.આઈ. ના આકારણીકારોને મંજૂરી આપતી નથી, ત્યારે તે વિચલનને પ્રોત્સાહન આપવા સમાન ગણાશે. આ પ્રકારનો વિશેષાધિકાર આપવો બિલકુલ ગેરવાજબી છે. તેથી, શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૭-૨૦૧૮ માટે પરવાનગી પત્રના નવીકરણ માટે માંગવામાં આવેલ નિર્દેશો સ્વીકાર્ય નથી.

૧૭. જોકે અમે આપું ઠેરવ્યું છે, તેમ છતાં અમને લાગે છે કે શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૬-૨૦૧૭ માટે સંસ્થામાં જે વિદ્યાર્થીઓને પ્રવેશ આપવામાં આવ્યો છે, તેઓ તેમનો અભ્યાસ ચાલુ રાખશે. એમ.સી.આઈ. બે મહિનાના સમયગાળામાં

સંસ્થામાં નિરીક્ષક ટીમ મોકલશે. અહેવાલ ફાઇલ કર્યા પછી, એમ.સી.આઈ. સંસ્થાને ખામીઓ અંગે જાણ કરશે અને તેને દૂર કરવા માટે તારીખ આપશે જેથી સંસ્થા જરૂરી કાર્ય કરવા માટે સક્ષમ બની શકે. અમે એ પણ ઉમેરી શકીએ છીએ કે જે નિરીક્ષણ હાથ ધરવામાં આવશે અને તેના પછીની આગળની કાર્યવાહી શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૮-૨૦૧૯ માટે કરવામાં આવશે.

૧૮. કારણ કે અમે નિરીક્ષણ અહેવાલ અને ખામીઓ અને સંસ્થા દ્વારા તેના પર લેવામાં આવેલી કાર્યવાહીની પ્રશંસા કરવા ઈચ્છીએ છીએ, તેથી આ બાબતને ૧૫/૧૧/૨૦૧૭ ના રોજ લિસ્ટ કરો. શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૭-૨૦૧૮ માટે સબમિટ કરવામાં આવેલ નવીકરણ અરજીને શૈક્ષણિક સત્ર ૨૦૧૮-૨૦૧૯ માટેની અરજી તરીકે ગણવામાં આવશે. જે બેંક ગેરંટી જમા કરવામાં આવી છે તેને જમા કરાવવામાં આવશે નહીં અને તેને ચાલુ રાખવામાં આવશે.

અંકિત જ્ઞાન

નિર્દેશો જારી કરવામાં આવ્યા.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.